

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО  
«Российская академия народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте  
Российской Федерации»  
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета  
Российской академии народного хозяйства и государственной службы при  
Президенте Российской Федерации на диссертацию Хломова Кирилла  
Данииловича на тему: «Психологические механизмы рискованного поведения в  
подростковом возрасте», представленную на соискание  
ученой степени доктора психологических наук  
по специальности 5.3.7 Возрастная психология

**Актуальность** представленного исследования связана с распространённостью практик рискованного поведения в подростковой среде, однако имеющиеся многочисленные подходы к пониманию рискованного не схватывают сложности и многоаспектности этого явления, что в свою очередь препятствует разработке практик поддержки. Подчеркну, что актуальность обосновывается не только во Введении, но и фактически в тексте первой главы, поскольку подробно описаны и проанализированы различные теоретические и эмпирические исследования рискованного поведения.

**Научная значимость.** Исследование рискованного поведения значимо в двух аспектах: оно вводит в научный обиход конструкт «рискованное поведение», предлагая обоснованную его концепцию, и фокусирует внимание на самом феномене рискованного поведения. Важность для науки состоит в том, что внимание исследователей смещается от формирования исполнительского действия на действие в условиях неопределённости, т.е. пробу. Рискованное действие предстает механизмом становления поведения.

**Научная новизна** состоит в том, что создано новое направление – описано рискованное поведение как единый феномен в психологии, преодолён крен в отрицание и стигматизацию рискованного поведения и рассмотрение его лишь как нежелательное, преимущественно асоциальное или девиантное.

**Теоретическая значимость.** Предлагаемая в работе авторская модель рискованного поведения базируется на существующих теоретических концепциях, рассматривая их критически; данная модель позволяет (и это сделано в работе), с одной стороны, объяснить феномен рискованного поведения, с другой, - открыть новые аспекты изучаемого феномена и становится основанием нетривиальных эмпирических подходов и опирается на полученные эмпирические данные.

Предлагаемая модель впервые обобщает факторы, детерминирующие рискованное поведение и связывающие их закономерности. Это позволяет выявлять мишени для исследования возможных взаимосвязей конкретных факторов в отдельных формах рискованного поведения. Что, в частности, позволило построить инновационную программу эмпирических исследований и стало основанием практики сопровождения подростков.

Обоснованность выводов исследования доказывается в теоретической части - логичностью и последовательностью теоретического анализа; объемом привлекаемых теоретических подходов и их анализом; описано и проанализировано восемь крупных направлений, трактующих о рискованном поведении, разработана оригинальная авторская энактивистско-экологическая модель рискованного поведения в подростковом возрасте.

В эмпирической части - объемом и тщательностью проведенных эмпирических исследований на выборке суммарно 2353 подростка в возрастном диапазоне от 11 до 23 лет (48% юношей).

Полученные результаты полностью соответствуют заявленным целям и задачам работы. Цель работы сформулирована автором следующим образом: разработка и эмпирическая проверка авторской теоретической модели формирования рискованного поведения в подростковом возрасте как системного феномена, интегрирующей представления о проявлениях рискованного поведения, его предпосылках и последствиях. В тексте работы представлена теоретическая модель рискованного поведения (гл.2. Социоматериальная

концепция...) и ее проверка/верификация (гл.3 и гл.4) а также практики поддержки подростков (гл.5).

**Практическая значимость** исследования состоит в открывшихся возможностях профилактики и поддержки рискованного поведения, возможность практической работы доказана исследованиями автора, представленными в гл.5.

Соответствует требованиям. В гл. 1 представлен обширный литературный обзор, основанный на 451 источнике. Включает описание 8 направлений концептуализации феномена рискованного поведения подростков; текст написан грамотным научным языком, представлен содержательный анализ.

**Методология исследования.** В работе представлены различные исследовательские методы, как теоретический анализ (гл. 1, 2), так и эмпирические методы (гл. 2 3,4), включающие опросники, методы дифференциации образовательных сред и др, а также методы практических интервенций.

Разнообразие использованных в работе методов является одним из явных достоинств работы и обеспечивает ее фундаментальность и доказательность.

Структура диссертации полностью соответствует принятым в научном сообществе стандартам. Результаты апробированы и внедрены: опубликованы в 20 статьях в журналах из перечней WOS и Scopus по психологическим наукам; в 9 статьях в журналах ВАК; а также 13 статей в журналах, рекомендованных РАНХиГС для публикаций по психологическим наукам: в 2 монографиях и учебных изданиях. Работа выполнена на высоком научном уровне. В частности, это подтверждается высоким уровнем журналов, в которых представлены публикации автора по теме диссертации; представленный в тексте теоретический анализ можно считать образцом научного качества (в частности, укажем на число проанализированных источников в обзорной главе 1 – 451).

Содержание диссертации исчерпывающе представлено в опубликованных работах автора.

Разработана оригинальная авторская теоретическая концепция едва ли не наиболее значимого поведенческого коррелята подросткового возраста - рискованного поведения, что само по себе является огромным научным достижением. Кроме того теоретическая модель верифицирована на большом эмпирическом материале и конкретизирована применительно к разным формам рискованного поведения, к разным группам подростков, к разным периодам подросткового возраста. Полученные эмпирические данные соответствуют модели и подтверждают ее. Разработана и апробирована программа социально-психологической помощи подросткам с признаками рискованного поведения. Последнее является решением проблемы, имеющей важное практическое значение в социальной сфере, в том числе в образовании.

Текст написан грамотным научным языком. Замечаний по качеству текста нет. Замечаний/рекомендаций квалификационного характера нет. Сомневаюсь, что в теоретическом обзоре (гл. 1) требовалась такая подробность. Но это, безусловно, дело личного выбора автора.

Однако позволю себе некоторые вопросы для обсуждения.

1. Конструкт «аффордансы» заставляет вспомнить работы А.Н.Леонтьева, в которых обсуждается конструкт «мотив», понимаемый как «опредмеченная потребность» - встреча потребности со своим предметом. Вероятно, следовало сопоставить оба конструкта, что позволило бы жестче определить аффорданс как объяснительную модель рискованного поведения.
2. Знакомясь с теоретической моделью, предложенной в работе, особенно с учетом специальности (возрастная психология), хотелось найти ответ на вопрос о различии подросткового и взрослого рискованного поведения. Кажется, это различие не выявлено.

3. Продолжая предыдущий вопрос: в какой мере рисковое поведение есть норма возраста; все-таки складывается представление, что рисковое поведение = нежелательное. (Несмотря на неоднократные указания автора на обратное). Соответственно, надо ли сопровождать подростковый возраст?

**Вывод:** Диссертация К.Д.Хломова «Психологические механизмы рискового поведения в подростковом возрасте», представленная на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности: 5.3.7 – Возрастная психология является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение (для диссертации доктора наук);, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а К.Д.Хломов заслуживает присуждения ему ученой степени доктора наук по специальности 5.3.7 Возрастная психология.

Член диссертационного совета РАНХиГС,  
Доктор психологических наук, профессор  
Научный руководитель Центра исследований  
современного детства  
Института образования НИУ ВШЭ

К.Н.Поливанова

105062, г. Москва, Потанинский пер., д. 16, стр. 10  
тел. (903) 721-06-01 kpolivanova@hse.ru



25.05.2026г.