

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Ячменёвой Надежды Павловны
«Роль негативных черт личности в принятии решений в условиях конфликта
альтернатив (на примере экономических и морально-этических решений)»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата психологических наук
по специальности 5.3.1 – Общая психология, психология личности, история
психологии

Актуальность темы диссертационного исследования

Диссертационная работа Ячменёвой Надежды Павловны посвящена изучению проблемы прогнозирования на основе негативных черт личности в смещении предпочитаемых решений в условиях конфликта альтернатив. Исследовательская тема является актуальной в связи пониманием природы и механизмов влияния негативных черт на принятие решений, что имеет значение для разных сфер жизни человека – от профессиональной успешности и до проявлений девиантного поведения. До сих пор неразрешенными остаются такие проблемы как прогнозирования рискованного и неэтичного поведения клиентов в консультировании/психотерапии и групповой работе, оценки рисков инвестиционных стратегий и принятия экономических решений. Таким образом, тема диссертации является актуальной как в научном плане, так и в прикладном аспекте.

Несомненным достоинством работы является комплексный анализ роли негативных черт личности (Темной триады – макиавеллизма,

нарциссизма, психопатии – и Темной тетрады, включающей дополнительно садизм) в принятии решений в условиях конфликта альтернатив на материале экономических и морально-этических задач.

Степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов, представленных в диссертации, подкреплены рядом критериев. Теоретическая часть исследования включает всесторонний анализ 290 научных источников, из которых 254 на иностранном языке, релевантных теме, что обеспечивает глубокий исчерпывающий обзор исследовательского вопроса.

Достоверность полученных результатов подтверждается непротиворечивостью выводов и их согласованностью с теоретическими источниками, а также объемом выборки в общей сложности 962 человека. В исследовании приняли участие студенты российских ВУЗов (Москва, Пермь) в возрасте от 17 до 46 лет. Достоверность полученных научных результатов подтверждается разнообразием психодиагностических инструментов (кейсы, игра, решение моральных дилемм, личностные опросники), а также адекватно выбранным математико-статистическим анализом полученных эмпирических данных.

Достоверность и научная обоснованность полученных результатов подтверждены их апробацией на 6 научных и научно-практических конференциях. Результаты исследования опубликованы в 14 научных публикациях, из них 6 публикаций автора в журналах из перечня ВАК и перечня, утвержденного Ученым советом РАНХиГС для публикации статей по психологическим наукам, а также использованы в учебных курсах на базе Института общественных наук РАНХиГС при Президенте РФ.

Новизна полученных результатов и выводов состоит в том, что в работе **впервые**:

- установлено, что в условиях конфликта альтернатив негативные черты личности выступают диспозиционным фактором, сдвигающим

предпочтение в принимаемых решениях в сторону более рискованных и неэтичных вариантов;

- обнаружено, что негативные черты вносят уникальный вклад в прогнозирование деструктивных альтернатив с учетом типа решения (экономическое рискованное, экономическое неэтичное, морально-этическое);

- определена ключевая роль нарциссизма как предиктора рискованных экономических решений: носители высокого нарциссизма чаще выбирают рискованные финансовые альтернативы в ситуации реального поведения (с возможностью выигрыша/проигрыша);

- выявлена роль макиавеллизма как фактора смещения баланса в пользу одобрения неэтичной максимизации прибыли, макиавеллизм выступил как «универсальный растворитель» морально-этических барьеров;

- представлена критическая роль садизма в преодолении наиболее глубоких моральных барьеров в психологически «тяжелых» дилеммах (целевой вред с контактом и через бездействие), выступая фактором подавления эмоциональных запретов, что облегчало холодную инструментализацию вреда.

Теоретическая значимость диссертации состоит в том, что автор проводит многоаспектный теоретический анализ вклада негативных черт личности в процесс принятия решений в условиях конфликта альтернатив, что углубляет понимание теории перспектив Д. Канемана и А. Тверски, расширено представление о дифференциации вкладов негативных черт личности в принятие решений – нарциссизма – реализованный риск, макиавелизма – в неэтичную максимизацию прибыли, садизма – в преодоление глубоких моральных барьеров в психологически «тяжелых» дилеммах. Выполненное исследование предлагает новую объяснительную модель для прогнозирования рисков выбора в экономической и морально-этической сферах.

Практическая ценность диссертационной работы представлена разработанным комплексом инструментов и материалов для оценки рисков в процессе принятия решений в экономической и морально-этической сферах. Полученные результаты могут служить основой в рамках корпоративного обучения и психологической работы, прогнозирования рисков инвестирования и экономических решений.

Дискуссионные положения диссертационного исследования. При общей положительной оценке диссертационной работы стоит обратить внимание на ряд замечаний, которые требуют прояснения:

В исследовании используются две методики Темной триады и Темной тетрады, измеряющие макиавеллизм, нарциссизм и психопатию, а Темная тетрада включает и садизм. Возможно, в исследовании стоило бы остановиться на одной из них, например, опроснике Темной тетрады, включающей максимальное количество негативных черт.

Выборка исследования представлена жителями двух регионов – Москва и Пермь, также она разнородна по возрасту, однородна по социальному статусу (участниками исследования выступили студенты) и полу (преобладание женского пола), что ограничивает экстраполяцию полученных результатов.

Сделанные замечания не снижают общего позитивного впечатления, актуальности и ценности выполненного исследования.

Вывод

Диссертационное исследование Ячменёвой Надежды Павловны «Роль негативных черт личности в принятии решений в условиях конфликта альтернатив (на примере экономических и морально-этических решений)» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития психологической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой

степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Ячмёнева Надежда Павловна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1 – Общая психология, психология личности, история психологии

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор психологических наук,
профессор, профессор кафедры
общей психологии ФГБОУ ВО
«Российская академия
народного хозяйства
и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»

Куфтяк Елена Владимировна

18 мая 2026 г



А В Е Р Я Ю
ДИ СЕКРЕТАРЬ
АКА ЕМИИ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУ ДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИ ЕНТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО

119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82
тел. 7(499) 956-94-19, kuftyak-ev@ranepa.ru