

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ»**

На правах рукописи

Сулейманов Эдвард Алексеевич

**МЕДИАТИЗАЦИИ ПОЛИТИКИ В НОВЫХ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ
РЕАЛИЯХ: СОВРЕМЕННОЕ ПРОЯВЛЕНИЕ В ЦИФРОВОМ
МЕДИАПРОСТРАНСТВЕ**

Аннотация диссертации на соискание
ученой степени кандидата политических наук
по специальности 5.9.9 Медиакоммуникации и журналистика

Научный руководитель:
доктор социолог. наук, профессор
Шарков Феликс Изосимович

Москва 2026 г.

Актуальность темы научного исследования обусловлена тем, что важнейшей характеристикой современных процессов представляется информатизация во всех сферах социально-политических и экономических отношений.

Проникновение медиа форматов и цифровизации в различные сферы общественной жизни особенно заметно в политической сфере. Традиционные инструменты власти – официальные средства массовой информации (СМИ) – сосуществуют и конкурируют с новыми, децентрализованными сетевыми ресурсами: блогами, форумами, социальными сетями. Эти платформы служат площадками для свободного обмена информацией, организации общественных движений и формирования общественного мнения, часто минуя традиционные медиаканалы и механизмы контроля.

Анализ происходящих процессов медиатизации и цифровизации и их влияние на социум позволяет выделить ряд положений, которые лежат в основании актуальности темы диссертационного исследования.

1. *Трансформация политического процесса под влиянием новых медиа.*

Использование больших данных и алгоритмов для анализа политических трендов, предпочтений избирателей и поведения аудитории открывает новые возможности для политических кампаний, подстраивая коммуникационную стратегию, меняя динамику коммуникации. Но также поднимает вопросы этики и конфиденциальности. Акцент на «новых социокультурных реалиях» позволяет углубить исследование, включив в сферу внимания влияние информационных вбросов и фейков.

2. *Повышение роли социальных сетей в политике.*

Социальные сети превратились в ключевой инструмент политической коммуникации, позволяя политическим лидерам напрямую взаимодействовать с гражданами. Однако, наряду с этим, возникают риски манипулирования общественным мнением, распространения заведомо ложной информации и углубления социальной разобщённости.

Технологические возможности позволяют вовлекать в информационную среду миллионы пользователей, но эта же возможность может быть использована для целенаправленной дезинформации и пропаганды. Восприятие обществом участия в общественно-политической жизни и решении социально значимых вопросов постепенно трансформируется.

3. Возникновение новых форм политической мобилизации.

Медиатизация политики создаёт новые возможности для политической мобилизации, делая её более быстрой, масштабной, персонализированной и доступной. Однако, она также несёт в себе риски, такие как поляризация, упрощение политического дискурса, поверхностность политического участия. Понимание этих процессов необходимо для более эффективного использования медиа и построения более справедливого демократичного общества.

В современных условиях медиатизацию политики ученые рассматривают с разных точек зрения: с одной стороны как влияние масс-медиа на политику, а с другой, наоборот, влияние политики на масс-медиа, что в принципе правильно и в той, и в другой интерпретации.

4. Проблема постправды и информационного противоборства.

В условиях постправды и информационного противоборства границы между фактами и мнениями размываются, что создаёт угрозу для политической стабильности, формирует условия для политической мобилизации и обуславливает необходимость их детального изучения. Значимость исследования медиатизации неуклонно возрастает в силу своего влияния, охвата аудитории и последствий. Расширение политической дискуссии в современных медиа, их влияние на социальные и политические процессы изучается в различных научных направлениях и отраслях. Однако их рассмотрение через призму социокультурных реалий, изучение содержания и особенностей на основе анализа современных проявлений медиатизации в цифровом пространстве требует более глубокого подхода, системного исследования, выявления особенностей развития.

5. *Медиатизация и цифровизация требуют новых навыков и компетенций от журналистов* – умение работать с социальными сетями, создавать мультимедийный контент, взаимодействовать с аудиторией и анализировать данные. Инновационные технологии как способ решения вопросов межличностных коммуникаций переходят из сферы межличностного общения в сферу политических коммуникаций, становятся инструментом для решения политических задач, оказывают влияние на формирование общественного мнения, мировоззрения аудитории.

6. *Влияние медиатизации на политическое поведение.*

Медиатизация, как процесс усиления роли медиа во всех сферах общественной жизни, оказывает существенное влияние на политическое поведение граждан, и российский контекст не является исключением. Медиа становятся не просто транслятором политической информации, но и активным участником политических процессов, формируя повестку дня, определяя образ политических акторов и влияя на электоральный выбор.

7. *Актуальность исследования обусловлена и многонациональным составом России с её историческим наследием.* Современные процессы отстаивания суверенитета и примеры бывших советских республик подчёркивают важность социокультурных реалий в медиатизации политики. Научное осмысление этих процессов необходимо для понимания сложившихся реалий.

Таким образом, актуальность темы диссертации определяется тем, что исследование медиатизации политики в новых социокультурных реалиях отвечает на важные вопросы современности, связанные с медиатизацией политического процесса, влиянием новых медиа на общество, а также необходимостью разработки эффективных стратегий противодействия угрозам, возникающим в цифровой среде.

Объект диссертационного исследования – медиатизация политики.

Предмет диссертационного исследования – социокультурные реалии процесса медиатизации политики в современном цифровом медиапространстве.

Цель диссертационного исследования – заключается в теоретико-методологическом обосновании процесса медиатизации политики и в определении его влияния на современные социокультурные трансформации.

Задачи диссертационного исследования:

1. Концептуализировать основные теоретические подходы концептуализации феномена медиатизации политики.
2. Рассмотреть генезис социокультурных реалий, раскрыв сущность и принципы определения понятия.
3. Определить тенденции трансформации социокультурных реалий в процессе медиатизации политики.
4. Систематизировать структурно-функциональные особенности медиатизации политики в политическом цифровом медиапространстве.
5. Дать оценку репрезентации российской политики в медиатизирующемся цифровом медиапространстве.
6. Охарактеризовать социокультурные реалии в современной практике развития цифровой медиасреды.

Научная гипотеза диссертационного исследования. Предложенная авторская интерпретация феномена медиатизации политики, определяет процесс медиатизации политики как взаимную интеграцию политического пространства и медийной сферы, что создает условия для трансформации как политического, так и медиадискурса. Медиатизация политики в новых социокультурных реалиях может иметь как положительные, так и отрицательные последствия.

В рамках научного исследования используются теоретико-методологические подходы, отражающие широкий круг взглядов российских и зарубежных исследователей. Ключевыми элементами теоретической базы являются концепции: «медиатизации политики» Дж.

Томпсона, теории массовых коммуникаций и пропаганды У. Липпмана, Г. Лассуэлла, П. Лазарсфельда, концепции «глубокой медиатизации» А. Хеппа, «медиатизированных миров» С. Хьярварда, «транзакционной медиатизации» и «новых социокультурных реалий» Д. Гавра, подвергнутые детальному теоретико-методологическому изучению.

Междисциплинарный характер исследования обусловил необходимость применения комплексной методологии, сочетающей количественные и качественные методы из различных областей научного знания.

Для изучения содержания публикаций в научных изданиях и выявления динамики ключевых терминов, отражающих активность исследований в данной области, использовался метод контент-анализ. Дополнительно использованы метод анализа документов, сравнительный анализ оценки воздействия социальных медиа на политические процессы в интернете.

Эмпирическую основу научного исследования составляют аналитические, статистические и нормативно-правовые документы, а также электронные ресурсы органов государственной власти, международных организаций и мониторинговых центров. В работе также используются монографии, статьи из научных журналов и материалы, представленные на научных конференциях.

Эмпирическую основу научного исследования составили также результаты анализа различных информационных ресурсов «ВКонтакте», «Одноклассники» Telegram, «Яндекс.Дзен» и «Рутуб» «Яндекс», «Рамблер». При проведении исследования были проанализирован контент политических блогеров, инфлюенсеров, мультимедийный контент и стриминг.

Научно-исследовательская новизна состоит в следующем:

1. Разработана теоретическая основа процесса медиатизации политики в контексте современных социокультурных реалий.

В работе систематизированы и дополнены существующие теоретические подходы к изучению медиатизации политики, включая концепции «глубокой медиатизации» (А. Хепп), «медиатизированных миров»

(С. Хьярвард) и «транзакционной медиатизации» (Д. Гавра). На основе интеграции классических и современных теоретических подходов, разработана авторская интерпретация феномена медиатизации политики, которая учитывает современную специфику цифрового медиапространства и его влияние на политические процессы. Научная новизна заключается в систематизации этих подходов и их применении для определения специфики медиатизации в условиях цифрового медиапространства России, что позволяет выявить уникальные черты взаимодействия медиа и политики в национальном контексте. Дана авторская характеристика и выявлены механизмы понятий «медийная логика» и «цифровой традиционализм», которые расширяют концептуальный аппарат исследований в области развития медиапространства (п. 3 паспорта – Тематика и проблематика журналистики и СМИ. Репрезентация социальных, экономических медиакоммуникациях).

2. Представлен генезис социокультурных реалий и их влияния на медиатизацию политики.

Исследование раскрывает взаимообусловленность между медиатизацией политики и трансформацией социокультурных реалий в условиях цифровизации. На основе междисциплинарного подхода (политологического, социологического, культурологического) выявлены ключевые тенденции, такие как гибридизация медиапотребления, формирование цифровых идентичностей и влияние алгоритмов на процесс медиатизации политики. Показано, как медиа участвуют в конструировании политической реальности через символическую репрезентацию и культурные коды. Раскрывается динамика изменений социокультурных реалий в условиях цифровизации, включая формирование новых ценностных ориентаций, моделей поведения и идентичностей. Новизна работы заключается и в выявлении таких тенденций, как гибридизация медиапотребления в сочетании традиционных и цифровых практик, возникновение «цифрового патриотизма» и фрагментация публичной сферы. Эти процессы анализируются через призму

русской специфики, что позволяет глубже понять механизмы адаптации традиционных социокультурных парадигм к вызовам цифровой эпохи (п. 4 паспорта – Творческий процесс в журналистике и медиакоммуникациях. Профессиональные методы и инструментарий журналистики и медиакоммуникаций. Формирование жанров журналистики и их развитие. Языковые особенности и стиль медиакоммуникаций).

3. Выявлены структурно-функциональные особенности медиатизации политики в цифровом медиапространстве.

В работе представлены структурные компоненты цифрового политического медиапространства (государственные СМИ, независимые платформы, социальные сети) и их функциональные роли (информационная, коммуникативная, мобилизационная, легитимационная). Выявлены механизмы медиатизации, включая алгоритмическую персонализацию содержания, распространение вирусного контента и манипулятивные технологии.

Научная новизна медиаграмотности также заключается в авторской интерпретации функциональных особенностей медиатизации, таких как алгоритмическая персонализация, распространяющийся с большой скоростью контент и манипулятивные технологии, а также их влияние на политическую коммуникацию. Отмечена децентрализация коммуникаций и роль алгоритмов в формировании «информационных пузырей», их влияние на публичную сферу (п. 5 паспорта – Конвергентно-интеграционные процессы в медиапространстве).

4. Определены факторы репрезентации русской политики в цифровом медиапространстве.

На примере русского контекста раскрыты особенности медиатизации политики, такие как сочетание государственного контроля с развитием альтернативных цифровых платформ; формирование «цифрового патриотизма» и использование медиа для обеспечения легитимации власти. Показано, как цифровые технологии трансформируют традиционные модели политической коммуникации, создавая новые формы участия и манипуляции.

Новизной исследования является также выявление специфики российского медиадискурса, в котором сочетаются глобальные тренды (например, эмоционализация и персонализация) и национальные особенности (акцент на патриотизм и традиционные ценности). Это позволило автору раскрыть механизмы легитимации власти и формирования политических нарративов в цифровой среде (п. 9 паспорта – Профессиональные стандарты и ценности в журналистике и медиакоммуникациях. Влияние технологического прогресса и цифровизации на профессиональный инструментарий журналистов, профессионалов в области медиакоммуникаций и непрофессиональных авторов).

5. Систематизированы методы и способы влияния на аудиторию

В диссертации представлен новый взгляд на трансформацию форм политического участия под влиянием цифровых медиа, включая переход от традиционной активности к клиповым формам коммуникации и онлайн-мобилизации. Выявлены противоречивые последствия медиатизации: с одной стороны, расширение возможностей гражданского участия, с другой – риски манипуляции и поляризации. Отмечено, что цифровые платформы становятся инструментом как государственной пропаганды, так и альтернативных политических инициатив (п. 9 паспорта – Профессиональные стандарты и ценности в журналистике и медиакоммуникациях. Влияние технологического прогресса и цифровизации на профессиональный инструментарий журналистов, профессионалов в области медиакоммуникаций и непрофессиональных авторов).

6. Разработаны практические рекомендации для оптимизации процесса медиатизации политики.

На основе анализа эмпирических данных предложены меры по повышению медиаграмотности аудитории при осмыслении ценностей, противодействию дезинформации и укреплению доверия к медиаинститутам. В работе сформулированы конкретные рекомендации по управлению цифровой медиасферой, развитию политических коммуникаций в условиях

новых вызовов, противодействию дезинформации, расширению программ медиаграмотности. Новизна работы заключается и в конструктивном осмыслении ценности российского опыта, социокультурного контекста и особенностей развития отечественной медиасистемы. Это является основанием для разработки и принятия оптимальных управленческих решений, обеспечивающих укрепление доверия к медиа и повышение качества политического дискурса (п. 13 паспорта – Профессиональное образование в журналистике и медиакоммуникациях. Теоретические основы медиаграмотности. Медиаобразование для широкой аудитории, целевых групп аудитории).

7. Предпринята попытка типологизации медиа в условиях цифровизации.

Работа расширяет понимание особенностей динамики медиасистемы в условиях глобализации и цифровизации, взаимодействие традиционных и новых медиа. Показано, как цифровые платформы трансформируют профессиональные стандарты журналистики и медиакоммуникаций, влияя на творческий процесс, жанровое разнообразие и языковые особенности медиатекстов. Научная новизна заключается в новом авторском подходе к систематизации и типологизации новых медиа в условиях медиатизации политики (п. 4 паспорта – Творческий процесс в журналистике и медиакоммуникациях. Профессиональные методы и инструментарий журналистики и медиакоммуникаций. Формирование жанров журналистики и их развитие. Языковые особенности и стиль медиакоммуникаций).

Таким образом, научная новизна исследования заключается в комплексном анализе медиатизации политики через призму социокультурных реалий, что способствует углублению теоретических основ медиакоммуникаций, представлений о взаимодействии медиа и политики в цифровую эпоху и предлагает практические инструменты для оптимизации этого процесса в российских условиях.

Положения, выносимые на защиту:

1. Феномен медиатизации политики проявился в связи с тем, что в современных условиях многие аспекты процесса выработки и реализации политических решений связаны с медиа, поскольку:

во-первых, медиа становятся пространством коммуникаций политиков, политические коммуникации охватывают сферу медиа и выходят далеко за рамки общепринятого профессионального общения;

во-вторых, пространство медиа становится площадкой демонстрации позиций различных партий, политических движений, общественных организаций, лидеров, где сосредотачиваются коммуникации и содержание дискурсов, что составляет сущность процесса медиатизации политики, происходит слияние политики и системы медиа.

2. Возрастает динамика процесса и становятся неопределенными векторы трансформации социокультурных реалий, они с одной стороны, меняются в условиях современных тенденций направленных на автономизацию ряда культур а с другой стороны, подвержены интеграции различных каналов, средств и способов коммуникаций, которые являются носителями социокультурных ценностей, различных социальных групп, этносов, народностей – данное утверждение требует дальнейшего исследования и уточнения.

3. Цифровизация формирует новые стандарты политического поведения в сложившихся социокультурных реалиях. Среди них – активное участие граждан в онлайн-дискуссиях, и формирование общественного мнения в сети, что в свою очередь влияет на имидж политических деятелей и их подходы к взаимодействию с электоратом. Современные медиа, включая социальные сети и мобильные приложения, обеспечивают платформы для мгновенного распространения собственных мнений, информации, что кардинально меняет динамику политической коммуникации и существенно расширяет доступ к политической информации для широких слоёв населения. Беспрецедентное развитие новых медиатехнологий оказывает глубокое влияние на модели политических коммуникаций, создавая новые вызовы для современного

общества (информационная перегрузка, манипуляции общественным мнением, усиление политических конфликтов и т. д.)

4. Пространство политических коммуникаций современной общественной системе трансформируется в медиасреду, где формируются виртуальные представления о действительной реальности. Медиaprостранство развивается не только в цифровом формате в различных медиа – аудио, видео, интернет-платформах. В реальных массовых событиях и действиях, медиaprостранство отражает процессы и события политической коммуникации в большинстве своем – в цифровом медиaprостранстве, где вырабатываются собственные нормы и правила коммуникаций, которые предъявляются социуму. В свою очередь, медиaprостранство становится для понимания медиатизации субъектом, осуществляющим изменения в социокультурной среде.

5. Социальные сети играют ключевую роль позволяя заинтересованным субъектам быстро распространять информацию, организовывать протесты и в целом – активизировать гражданское общество. Социальные сети порождают уникальные способы вовлечения граждан в политические процессы, создают новые пространства для формирования и выражения политических идентичностей, порождают новые формы политического участия, которые отличаются от традиционных. Формы и их эффективность в политической мобилизации в социальных сетях могут существенно различаться в зависимости от социокультурного контекста, политической системы и уровня развития цифровых технологий.

6. Социокультурные реалии динамично меняются. Сложившиеся социокультурные особенности (среда, традиции, культура, язык, ценности, оценки и взгляды на различные аспекты взаимодействия личности, социальной группы, национальности) формируемые в ходе длительных периодов развития народов и этносов также испытывают влияние современных медиа. Названные особенности оказывают влияние на мировоззрение, модели поведения, этнокультурные и этноконфессиональные

особенности. Взаимообусловленность социокультурных реалий и цифровых медиа происходит разнонаправленно. Малые этнические группы во взаимодействии стремятся в медиaprостранстве сохранить свою идентичность, оградить свою самобытность в меняющемся мире.

Однако нарастающие процессы глобализации коммуникаций постепенно вымывают этнонациональные и этноконфессиональные особенности, стирают их границы. Более крупные этнические группы в отдельных случаях вбирают в себя малые, постепенно размывая их язык, традиции, культурные особенности. В то же время духовно-нравственные ценности этносов транслируются через конфессиональные системные представления, сохраняя свой характер и продолжая оказывать своё влияние на социум.

Теоретическая значимость диссертационного исследования определяется его вкладом в развитие современных научных представлений о взаимодействии медиа, политики и общества в условиях цифровой трансформации и уникальных социокультурных особенностей России. В последние годы медиатизация политики стала ключевым фактором формирования политического дискурса и общественного мнения, что требует переосмысления классических теорий политической коммуникации с учётом национальных особенностей.

Теоретическая значимость исследования заключается и в комплексном анализе медиатизации политики с учётом уникальных социокультурных условий России, что расширяет научное понимание механизмов политической коммуникации в цифровую эпоху. Выявлены специфика российского медиaprостранства, взаимодействие различных акторов и влияние культурных факторов на политический процесс, что способствует развитию отечественной политологической и медиа-теории и формирует основу для дальнейших исследований и практических рекомендаций.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что полученные результаты и выводы могут быть

использованы в различных сферах общественной и политической жизни, а также в деятельности государственных и негосударственных институтов, связанных с медиа и коммуникациями в России. В условиях динамичных изменений цифрового медиапространства и усложнения социокультурного контекста страны исследование предлагает конкретные рекомендации и инструменты для повышения эффективности взаимодействия между политическими акторами, медиа и гражданским обществом.

Практическая значимость исследования выражается и в систематизации рекомендаций и инструментов, направленных на улучшение функционирования медиасреды, повышение качества политической коммуникации и укрепление гражданского общества в новых социокультурных реалиях России.

Научно-практическая значимость результатов исследования состоит в возможности приращения политологического знания о специфике медиатизации политики в новых социокультурных реалиях и современного проявления в цифровом медиапространстве за счет использования выводов и рекомендаций, представленных в данной диссертации.

Степень достоверности положений и результатов проведённых исследований подтверждается их логикой, архитектурой текста диссертации, содержательным единством, непротиворечивостью полученных авторских выводов и сформулированных положений, соотнесенностью концептуальных основ исследования с общепринятыми в политической науке теоретическими подходами, отсутствием некорректных заимствований.

Апробация результатов исследования.

Материалы диссертационного исследования имели следующую апробацию на научно-практических конференциях и конференциях:

– международного уровня: II Международная научно-практическая конференция «Новые тренды журналистики и медиакоммуникаций» (Москва, Российский государственный гуманитарный университет, 14 апреля 2023 г.), Международная конференция «Государственное управление и развитие

России: цивилизационные вызовы и национальные интересы» (Москва, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, 16-20 мая 2023 г.), III Международная научно-практическая конференция «Новые тренды журналистики и медиакоммуникаций» (Москва, Российский государственный гуманитарный университет, 19 апреля 2024 г.), IV Международная научно-практическая конференция «Новые тренды журналистики и медиакоммуникаций» (Москва, Российский государственный гуманитарный университет, 18 апреля 2025 г.), Конференц-сессия ИГСУ РАНХиГС «Государственное управление и развитие России: вызовы, стратегии и перспективы» (Москва, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, 21 мая 2025 г.).

Материалы диссертации, опубликованные автором, включают (9 публикаций, 6 из них в научных журналах рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.



Э.А. Сулейманов