

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА**  
**на базе РАНХиГС при Президенте РФ**  
**(созданного приказом ректора РАНХиГС от 13 ноября 2024 года № 01-20285)**

по защите диссертации Алексеева Дмитрия Владимировича на тему:  
«Особенности применения политических технологий в законодательном  
процессе», представленной на соискание учёной степени кандидата  
политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты,  
процессы, технологии.

Диссертация «Особенности применения политических технологий в законодательном процессе», представленная на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии, выполнена на кафедре политологии и политического управления ФГБОУ ВО «Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (далее: РАНХиГС).

Диссертация принята к защите на основании приказа ректора РАНХиГС от 13 ноября 2024 года № 01-20285.

**Соискатель** Алексеев Дмитрий Владимирович, 1994 года рождения:

- в 2015 г. окончил РАНХиГС по программе бакалавриата «Политология», получив диплом с отличием;

- в 2017 г. окончил Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» по программе магистратуры «Прикладная политология» с присвоением квалификации магистра;

- в 2018 – 2021 гг. обучался в очной аспирантуре на кафедре политологии и политического управления РАНХиГС.

**Научный руководитель** диссертации - кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры политологии и политического управления Факультета политических исследований Института общественных наук РАНХиГС Мизулин Михаил Юрьевич.

**На диссертацию дали отзывы официальные оппоненты по диссертации Д.В. Алексеева:**

- д.полит.н., доцент Расторгуев Сергей Викторович (заместитель заведующего кафедрой политологии ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ») – отзыв положительный, содержит замечания

относительно целесообразности привлечения к исследованию большего количества актуальной зарубежной научной литературы, недостаточной конкретизации некоторых критериев примененного в работе дискурс-анализа, недостаточного внимания исследователя к политической роли групп интересов, государственных корпораций в законотворческом процессе;

- к.полит.н., доцент Телин Кирилл Олегович (доцент кафедры государственного управления Факультета политологии МГУ им. М.В. Ломоносова) – отзыв положительный, содержит замечания относительно некоторой расширительной формулировки темы диссертационного исследования, недостаточной четкости трактовки отдельных терминов и категорий политической науки диссертантом, нечеткости аргументации ряда положений диссертации, наличия в тексте грамматических ошибок.

На диссертацию Д.В. Алексеева поступили положительные отзывы членов диссертационного совета:

**Председатель диссертационного совета** д.полит.н., проф. Тимофеева Лидия Николаевна, врио заведующего кафедрой политологии и политического управления Факультета политических исследований Института общественных наук РАНХиГС – отзыв положительный, содержит замечания относительно целесообразности более подробного изложения диссертантом предложений по повышению эффективности использования парламентом потенциала политических технологий в ходе законодательного процесса, возможности привлечения к исследованию зарубежного опыта политического влияния на законотворчество;

**Члены диссертационного совета:**

Борщевский Георгий Александрович, д.полит.н., доцент, профессор кафедры политологии и политического управления Факультета политических исследований Института общественных наук РАНХиГС – отзыв положительный, содержит замечания относительно не вполне корректной формулировки некоторых аспектов гипотезы исследования, недостаточности отдельных авторских предложений по результатам проведенного всестороннего анализа законодательного процесса; недостаточного

использования метода количественных оценок, отсутствия в диссертации анализа технологий влияния на законотворческий процесс, используемых высшими судами РФ и законодательными представительными органами субъектов РФ;

Ветренко Инна Александровна, д.полит.н., проф., заведующая кафедрой социальных технологий Северо-Западного института управления РАНХиГС – отзыв положительный, содержит замечания о неполном раскрытии в практической части работы выдвинутого в ее теоретическом разделе положения об особенностях использования политических технологий различными акторами законодательного процесса, неиспользовании логического метода теории аргументации, а также исследовательских подходов А.И. Соловьева и С.В. Володенкова, наличия орфографических и стилистических погрешностей в работе;

Зазнаев Олег Иванович, д.ю.н., проф., заведующий кафедрой политологии Казанского (Приволжского) федерального университета – отзыв положительный, содержит замечания относительно некоторой дискуссионности представленной в диссертации классификации технологий ускорения, замедления и блокирования в законодательном процессе, а также необходимости подробной классификации ряда выделенных автором политических технологий влияния на законотворческий процесс.

Савенков Роман Васильевич, д.полит.н, доцент, профессор кафедры философии и истории Воронежского государственного университета инженерных технологий – отзыв положительный, содержит замечания относительно недостаточности доказательной базы о реализации выявленного автором потенциала политических технологий в процессе достижения политического компромисса, неполноты раскрытия обозначенной в первой главе работы технологии принятия политических решений в практической части диссертации, недостаточном внимании диссертанта к региональным парламентам как акторам законодательного процесса.

По теме диссертации соискателем были опубликованы **8 печатных работ** общим объемом 8,2 п.л., включая:

А) Статьи в изданиях, индексируемых в международных базах цитирования:

1. Помигуев И.А., Алексеев Д.В. Обнуление законопроектов: принцип дисконтинуитета как политическая технология // Полис. Политические исследования. 2021. №4. – С. 176 – 191.

2. Помигуев И.А., Алексеев Д.В., Зарипов Н.А. «Не делом, а словом»: дискурс-сетевой анализ парламентских обсуждений закона о повышении пенсионного возраста в России // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2024. № 2(180). С. 116-140.

3. Помигуев И.А., Алексеев Д.В. Государство как ценность: репрезентация образа будущего в речах российских парламентариев // Полития. 2024. №2(113). с. 26 – 45.

Б) Статьи в изданиях, включённых в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук:

4. Алексеев Д.В. Реализация базовых стратегий применения политических технологий в законодательном процессе (на примере Государственной Думы VII созыва) // Политическая наука. 2023. № 1. С. 185 – 205;

5. Алексеев Д.В. Политические технологии в законодательном процессе: концептуализация и типологизация // PolitBook. 2024. № 4. С. 182 – 194;

6. Алексеев Д.В., Коргунюк Ю.Г., Помигуев И.А. Размежевания в российском законодательном процессе: опыт факторного и дискурс-анализа // Дискурс-Пи. 2022. Т. 19. № 3. С. 10 – 35;

7. Помигуев И.А., Алексеев Д.В. Законодательный процесс и законодательные технологии как предмет исследования в российском политологическом дискурсе // Власть. 2020. № 3 (т. 28). С. 190–195.

В) Иные работы автора:

8. Сообщество молодых политологов: сетевой анализ: Коллективная монография / И.А. Помигуев, Д.В. Алексеев, П.С. Копылова [и др.]. – Москва: Аспект, 2021. – 324 с. – ISBN 978-5-7567-1109-7.

На основании рассмотрения и обсуждения диссертационного исследования, выполненного соискателем, диссертационный совет установил следующее:

1. **Научная новизна** теоретических положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации Д.В. Алексеева, заключается в следующем:

а) Уточнены аспекты политического и юридического в рамках законодательного процесса. Если политический аспект состоит в получении компромиссного решения по итогам прохождения всех процедур законодательного процесса, то юридический – в достижении точности, корректности и непротиворечивости формулировок, содержащихся в законе или в законопроекте;

б) Определены политические технологии в законодательном процессе как совокупность инструментов, посредством которых политические акторы манипулируют процедурами и аргументами, влияющими на ход и результат законодательного процесса. Также соискателем отмечены характерные особенности политических технологий в законодательном процессе;

в) Приведена типологизация политических технологий в законодательном процессе. С точки зрения целеполагания они разделены на технологии ускорения, замедления и блокирования законодательного процесса;

г) Выявлено, что парламентское большинство чаще всего использует политические технологии в законодательном процессе для сохранения статус-кво, а оппозиция, напротив, с помощью технологий стремится хотя бы отчасти его изменить;

д) Уточнена специфика использования политических технологий в законодательном процессе в зависимости от политического актора, который их применяет. Так, если депутаты активно используют манипулирование

парламентскими процедурами, то глава государства относительно редко напрямую вмешивается в законодательный процесс, что делает его активность более значимой в глазах других политических акторов.

е) Исходя из предмета исследования, адаптирована методика дискурс-анализа, посредством которой соискателем исследованы аргументы, содержащиеся в стенограммах пленарных заседаний парламента и используемые различными фракциями для объяснения поддержки или не поддержки тех или иных политических решений;

ж) По итогам проведённого дискурс-анализа выявлен целый ряд закономерностей в риторике как фракции большинства, так и парламентской оппозиции. В частности, большинство апеллирует скорее к рациональным аргументам, а оппозиция – к эмоциям электората, чувству справедливости.

**2. Теоретическая значимость** исследования заключается в уточнении и операционализации понятия политических технологий в законодательном процессе. Опираясь на неоинституциональную методологию, рассмотрено то, как процедуры могут приобретать политическое значение и менять ход и результат законодательного процесса. Кроме того, политические технологии в законодательном процессе типологизированы по основанию цели их применения (технологии, способствующие ускорению, замедлению или блокированию принятия политических решений), выделена специфика применения политических технологий в зависимости от использующего их политического актора.

Для исследования методов аргументации и целей политических акторов была разработана авторская методика дискурс-анализа, примененная в работе при анализе ряда законодательных инициатив. Методика может быть масштабирована для исследования процесса принятия других законов и иных политических решений. Продемонстрированная методика позволяет выявить особенности политической аргументации и цели политических акторов в ходе публичных дискуссий.

**3. Практическая значимость.** Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что его результаты могут

использоваться парламентариями и другими субъектами права законодательной инициативы, политическими аналитиками, бизнес- и общественными организациями, а также другими социальными группами в качестве инструментов для достижения собственных целей в рамках законодательного процесса и процесса принятия политических решений. Представленные политические технологии в законодательном процессе могут использоваться в ходе законодательного процесса и в нынешних условиях.

Кроме того, Д.В. Алексеев использовал результаты диссертационного исследования при разработке курса «Основы экспертно-аналитической деятельности в политическом процессе», который читается на кафедре политологии и политического управления РАНХиГС.

Диссертационный совет отмечает, что диссертация Алексеева Д.В. соответствует п. 2. «Онтологические, морфологические и процессуальные параметры политики, современные тенденции её эволюции», п. 8 «Политические институты: формирование, развитие и современные трансформации», п. 30 «Политические технологии и специфика их применения», п. 31 «Этапы, механизмы и технологии принятия политических решений, критерии их эффективности», п. 33 «Стратегическое управление, политическое прогнозирование и проектирование политических институтов и процессов» действующего Паспорта специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Основные выводы и научно обоснованные предложения соискателя были представлены и получили положительную оценку на различных международных научно-практических конференциях и форумах.

**4. Оценка достоверности представленных в диссертации результатов исследования** не вызывает сомнений и подтверждается как использованием современных научных методов, так и апробацией основных выводов исследования.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Д.В. Алексеева является цельной, завершенной научно-квалификационной работой, обладающей научной новизной, теоретической и практической

значимостью, содержит решение задачи определения сущности и характера влияния политических технологий на законотворческий процесс в Российской Федерации, имеющей важное значение для политической науки и практики.

На заседании «18» декабря 2024 года диссертационный совет принял решение присудить Алексееву Д.В. ученую степень кандидата политических наук по специальности: 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

В голосовании приняли участие 5 членов диссертационного совета. Проголосовали: «ЗА» 5; «ПРОТИВ» 0; «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» 0.

Председатель  
диссертационного совета



Л.Н. Тимофеева

«18» декабря 2024 г.



## Протокол об итогах голосования

заседания диссертационного совета на базе РАНХиГС при Президенте РФ  
(созданного приказом ректора РАНХиГС от 13 ноября 2024 года № 01-20285)

по защите диссертации Алексева Дмитрия Владимировича на тему:  
«Особенности применения политических технологий в законодательном  
процессе», представленную на соискание учёной степени кандидата  
политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты,  
процессы, технологии.

№ 1

от 18 декабря 2024 г.

### Состав диссертационного совета:

1. д.полит.н. Тимофеева Лидия Николаевна – председатель  
Диссертационного совета;
2. д.полит.н. Борщевский Георгий Александрович;
3. д.полит.н. Ветренко Инна Александровна;
4. д.ю.н. Зазнаев Олег Иванович;
5. д.полит.н. Савенков Роман Васильевич;

### Официальные оппоненты:

1. д.полит.н. Расторгуев Сергей Викторович;
2. к.полит.н. Телин Кирилл Олегович.

Подсчет голосов при открытом голосовании по вопросу о присуждении  
Алексееву Дмитрию Владимировичу ученой степени кандидата политических  
наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 5 человек.

Присутствовало на заседании 5 членов совета.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата  
политических наук Алексеву Дмитрию Владимировичу:

за 5

против 0

воздержались 0

Председатель диссертационного совета

 Л.Н. Тимофеева