

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского,
д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента
по диссертации Семячкова Константина Александровича
«Комбинированный механизм публичного управления умным городом при
цифровизации экосистемных взаимодействий» по специальности 5.2.6.
Менеджмент, представленную на соискание учёной степени доктора
экономических наук, выполненную в Центре социально-экономических
исследований, Уральский институт управления – филиал ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации».

Актуальность. Городское хозяйство является весьма сложным объектом управления, поскольку оно представлено разнородными группами агентов в урбанизированной системе, подвергнутой влиянию высоки технологий в рамках эволюционирующей экосистеме. Характер влияния и факторы развития в таких системах, подвергнутых быстрым институциональным и технологическим изменениям, исследованы недостаточно, поскольку многие обстоятельства возникают в процессе изменения городской среды и подходов управления ею. Экосистема умного города имеет ряд специфических свойств, как и применение самой доктрины умного города в области управления такими территориями, а вопросы методического обеспечения управления такими объектами, как и оценки результативности и эффективности остаются практически не решёнными. Это делает постановку цели и задач исследования актуальной

в научном плане, а проектируемые автором решения – вполне адекватными.

Работа состоит из шести глав, введения, заключения, очень значительного списка литературы, приложений. Объём полезного текста исследования – свыше 300 страниц, объём Приложений, сопровождающих и подтверждающих результаты описания – около 200 стр.

Изложение логичное, построена работа – от рассмотрения теоретических основ и проблем публичного управления городами к формированию методологии управления экосистемой умного города и с переходом к методике расчёта показателей умного города, проектам и перспективам развития экосистемы умных городов с примерами по Екатеринбургу и Челябинску – двум флагманам развития Уральского региона России.

Объект исследования (с. 7) – выступает система публичного управления умным городом.

Предмет исследования (с.7) – являются отношения между агентами по развитию системы управления экосистемой умного города.

Цель исследования - разработать комплексный (комбинированный) механизм управления урбанизированным городом при цифровизации управления (умный город), что предполагает разработку алгоритма трансформации урбанизированной территории и создание факторной модели развития умного города, учитывающий набор экзогенных и эндогенных факторов (с.7-8).

Рассматривая настоящее исследование и полученные результаты, следует заключить, что цель достигнута автором, а задачи – решены, с положительным наращением релевантного знания по теме исследования. При этом положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, следует признать достоверными и обоснованными.

Научная новизна диссертационной работы, с позиции оппонента, заключается в разработке методологии публичного управления урбанизированным городом на базе развития доктрины «умного города» при цифровизации экосистемных взаимодействий. Автор осуществил разработку модели управления, методики оценки развития умного города, внося вклад и в институциональную теорию экосистемных взаимодействий, а также в публичное управление городским хозяйством, теорию урбанизации и развития городов.

Наиболее существенные результаты, содержащие научную новизну диссертационного исследования, полученную соискателем, охвачены следующими положениями:

- разработана типизация городов, обозначена принципиальное значение социотехнической системы в развитии «умного города» для повышения качества городской жизни; (с. 21-44)

- представлено дерево исследований умных городов, дающее представление о срезе и результатах развития этой научной темы в мировой и российской экономической науке и исследованиях; (с.45-50)

- раскрыт и применён экосистемный подход к публичному управлению умным городом, определены риски и угрозы, возникающие при публичном управлении, включая и ввод цифровых технологий; (с.51-67)

- систематизированы социально-экономические эффекты цифровизации и публичного управления умным городом, от трансформации инфраструктуры, социальных институтов, инноваций; (с.87-91)

- предложена схема цифровизации урбанизированной территории (95-99), позволяющая раскрыть сущность экосистемного развития современного города;

- обоснованы принципы управления факторами развития умного города, построена факторная модель управления умным городом, позволяющая увязать влияние экзогенных и эндогенных факторов развития и функционирования экосистемы умного города; (с.102-107; 112-117; 119;124-168)

- разработана комплексная методика оценки развития умного города, сводимая к получению интегральной оценки развития (интегральный показатель), а также позволяющая оценить развития города в координатах «готовность – вовлечённость» к цифровой трансформации; (глава 4)

- разработан двухуровневый алгоритм цифровой трансформации урбанизированной территории, на базе проектного метода управления и принципов стратегического менеджмента, что дало возможность обосновать комбинированный алгоритм публичного управления умным городом, показать его применение на примере высоко урбанизированной и индустриальной системе городов Уральского региона (глава 5-6)

Практическая значимость исследования сводится к нескольким положениям.

Во-первых, автор разработал методику оценки развития умного города и процесса цифровизации его экосистемы, которая полезна в применении для оценки уровня развития, складывающейся его траектории и перспектив. Она может быть использована на уровне региональных властей в России, в полном объёме или некоторыми своими элементами – на уровне отдельных показателей или блоков параметров, оценивающих те или иные факторы либо аспекты развития умного города.

Во-вторых, полученные аналитические материалы, цифровой и статистический материал пригодны для разработки стратегии развития урбанизированных городов Уральского Федерального округа России, причём не только Екатеринбурга и Челябинска, но и других.

В-третьих, полученные результаты могут быть применены в учебном процессе по специальности «Менеджмент», а также «Государственное и муниципальное управление».

В-четвёртых, представленный автором алгоритм публичного управления может быть применён в практике управления, либо адаптирован к изменяющимся условиям реального развития умных городов в России. Рассмотренные проекты развития много города составляют методическую основу для решения проектировочных задач управления по развитию таких же проектов в будущем.

В-пятых, представленная факторная модель составляет базу для исследования различных типов городов, включая аспекты развития умного города при цифровизации экосистемных взаимодействий. Это позволит учитывать, например, российскую специфику развития умных городов, поскольку в каждой стране такое развитие может идти по собственной траектории, либо предполагает некие индивидуальные условия.

Диссертация включает значительный объём полученной аналитической информации её автором, что подтверждают приводимые в исследовании Приложения. Они же дают точное представление о масштабе, глубине проводимой поисковой работы, отражая её логику, последовательность и адекватность.

При всей полезности и несомненной ценности исследования для науки и практики, в работе могут быть отмечены и следующие два замечания, имеющие, скорее, концептуальное назначение, и важные с точки зрения углубления этого исследования на перспективу.

Замечания

1. Было бы полезно более глубоко (некоторое освещение этого имеется в работе в виде структурно-функционального подхода к развитию экосистемы умного города при цифровизации) увязать вопросы публичного управления городом со структурными проблемами развития

современного городского хозяйства. Это позволило бы выявить и возможные ограничения в области управления «умным городом», связав транзакционные аспекты развития с другими релевантными факторами. Полезно показать плюсы и осознаваемые самим автором минуса его же разработки, либо узкие места, где она не сможет дать ожидаемый результат, либо этот результат будет нуждаться в добавочных оговорках.

2. В представленной диссертации, на мой взгляд, было бы не лишним посвятить хотя бы параграф (лучше 2-3) вопросу эффективности управления умным городом (в том числе публичному как одной из форм управления), оценке результативности цифровизации. Хотя бы посредством «транзакционной томографии» (а в идеале и шире – с позиций различных видов эффективности), развиваемой научным консультантом. Было бы интересно увидеть различные варианты экосистемы умного города и продемонстрировать, как они возникают, хотя автор, в общем-то, обозначил такие исходы на примере Екатеринбурга и Челябинска, хотя и не сильно акцентируя отличия.

Вместе с тем отмечу, что исследование выполнено на очень высоком научно-аналитическом уровне, отражает передовой край научной литературы по теме, содержит новаторские авторские решения в методологической части, практически полезное.

Соискатель по теме исследования опубликовал значительное число научных работ, осуществил достаточную апробацию исследования.

Заключение: Диссертация Семячкова Константина Александровича «Комбинированный механизм публичного управления умным городом при цифровизации экосистемных взаимодействий» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое значение, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от

24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Семячков Константин Александрович заслуживает присуждения ему ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент.

Официальный оппонент,
доктор экономических наук, профессор,
главный научный сотрудник центра
институтов социально-экономического
развития, Институт экономики
Российской академии наук



О.С. Сухарев

«07» апреля 2025 г.

117218, г. Москва, Нахимовский пр-т, д. 32

Тел. +7(916)2348435

Электронная почта: o_sukharev@list.ru

