

В диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации на диссертацию Долгополова Кирилла Андреевича на тему «Стратификационные факторы конвенциональности уголовного наказания», представленной на соискание доктора социологических наук по специальности 5.4.4 – Социальная структура, социальные институты и процессы.

Диссертационная работа Кирилла Андреевича Долгополова посвящена актуальной и значимой теме, связанной с изучением влияния стратификационных факторов на конвенциональность уголовного наказания. Исследование представляет собой теоретически обоснованное и эмпирически подтвержденное социологическое исследование, направленное на выявление механизмов формирования общественного согласия относительно уголовного наказания в условиях социальной стратификации.

Автор убедительно обосновывает актуальность исследования, опираясь на противоречия между формальным характером законодательства и фактическими проявлениями социальной несправедливости при назначении наказаний. Особое внимание уделяется специфике современной российской социальной стратификации, где разрыв между различными социальными группами существенно влияет на восприятие правосудия и легитимность уголовного наказания. Эти аспекты имеют важное значение для формирования доверия к правовой системе и обеспечения социальной справедливости.

Сложность и многоаспектность проблемы конвенциональности уголовного наказания делают исследование Долгополова К.А. особенно

значимым. Оно затрагивает ключевые вопросы социальной стабильности и справедливости, которые в условиях современной динамики общественных изменений требуют глубокого и системного анализа. Выявление факторов, формирующих восприятие справедливости наказания в различных социальных слоях, позволяет лучше понять механизмы согласования интересов общества и государства в правоприменительной практике.

Работа имеет большое значение для совершенствования уголовной политики и разработки новых подходов к формированию доверия к судебной системе. Учет стратификационных факторов позволяет более точно определить социальные причины конфликтов, связанных с восприятием уголовного наказания, что в свою очередь способствует минимизации социальной напряженности.

Данное исследование также открывает новые перспективы для изучения общественного мнения и социокультурных факторов, влияющих на легитимацию правовых норм. Оно подчеркивает необходимость учета социального неравенства в процессе разработки и применения законодательства, что особенно важно для реализации принципов социальной справедливости.

Кроме того, диссертация Долгополова К.А. демонстрирует значимость междисциплинарного подхода в социологии права. Использование методов и концепций из смежных областей знаний позволяет формировать комплексное представление о взаимодействии социальных структур, правовых институтов и общественного сознания, что создает основу для дальнейших эмпирических исследований в этой области.

В диссертации представлена широкая теоретическая база, включающая работы отечественных и зарубежных исследователей в области социологии, права, социальной философии и криминологии. К.А. Долгополов демонстрирует глубокое понимание предмета исследования и проводит анализ концепций, связанных с социальной стратификацией,

конвенциональностью и легитимностью уголовного наказания. Исследование включает критический обзор различных теорий, что позволяет выделить место и значение стратификационных факторов в формировании общественного согласия относительно уголовного наказания.

Выгодным отличием применяемой диссертантом методологии является использование типологического сравнения, с помощью которых был проведен комплексный социологический анализ критериев и показателей конвенциональности стратификационных факторов уголовного наказания.

Выверенность методологии исследования и соблюдение логики его проведения позволили автору достичь определенных результатов в разработке поставленной им проблемы и сделать выводы, обладающие характером научной новизны.

Методология исследования основывается на интегративном подходе, включающем элементы структурно-функционального анализа, теории социальной стратификации и концепции конвенциональности. Автор использует разнообразные методы: от количественных (вторичный анализ социологических опросов и статистических данных) до качественных (глубинные интервью, в том числе экспертные). Выбор методик обоснован целями и задачами исследования, что обеспечивает достоверность полученных результатов.

Результаты исследования имеют значительное теоретическое значение для социологии, криминологии и социальной философии. Практическая значимость работы заключается в возможности применения ее выводов для оптимизации уголовной политики, повышения доверия к судебной системе, разработки образовательных программ для сотрудников правоохранительных органов и правозащитников.

Положения диссертации, отличающиеся научной новизной и определяющие наиболее перспективные направления решения рассматриваемых автором социальных проблем, следующие.

Наиболее значимыми положениями, выносимыми на защиту, являются:

Автору удалось представить это понятие как динамическую характеристику, основанную на общественном консенсусе, что позволяет выявить, как социальные группы воспринимают легитимность и справедливость уголовных санкций, исходя из их стратификационной принадлежности. Такой подход способствует углубленному пониманию взаимосвязи между социальной структурой и функционированием правовой системы.

Диссертантом доказано, что социальный статус, уровень доходов и образования, а также профессиональная принадлежность оказывают существенное влияние на отношение к уголовным санкциям. Это положение подчеркивает необходимость учета социальной дифференциации в разработке и реализации уголовной политики.

Далее на основе эмпирических данных автор демонстрирует, что дисбаланс между формальной законностью и субъективным восприятием справедливости наказания является одной из ключевых причин снижения доверия к правовой системе. Это положение имеет важное значение для корректировки существующих подходов в уголовном судопроизводстве.

Долгополов К.А. предлагает весьма нетривиальную операциональную систему критериев и показателей, которые позволяют проводить социологический анализ уровня конвенциональности наказаний в различных социальных группах. Этот инструмент может быть применим не только в научных исследованиях, но и в практике правоприменения.

Эти положения, выносимые на защиту, отличаются высокой степенью новизны и имеют значительную теоретическую и практическую ценность. Они создают основу для дальнейших исследований в области социологии права, а также для разработки рекомендаций по улучшению уголовной политики.

Выводы и рекомендации, представленные в диссертации, вполне обоснованы и достоверны. Долгополовым К.А. убедительно доказана актуальность исследования избранной им темы; с достаточной полнотой освещена степень разработанности проблемы; четко намечена цель работы и поставлены основные ее задачи; верно определены объект и предмет исследования; вполне корректно сформулированы пункты научной новизны работы и представлены положения, выносимые на защиту; аргументирована теоретическая и практическая значимость диссертации.

Работа отличается четкой структурой и логикой изложения. Диссертация включает введение, три главы, заключение, список литературы и приложения. Каждая глава построена логично, с ясной формулировкой задач, методов и выводов. Первая глава посвящена теоретико-методологическим основам исследования конвенциональности уголовного наказания. Во второй главе представлен анализ конвенциональности наказания в контексте социальной стратификации. Третья глава включает социологический анализ экономических преступлений с учетом стратификационных факторов конвенциональности уголовного наказания. Каждая глава завершена выводами, что обеспечивает целостность и последовательность изложения.

Апробация работы вполне достаточна, о чем свидетельствует приведенный список авторских публикаций, в числе которых статьи в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ, и две монографии.

В целом диссертация выполнена на высоком теоретическом уровне, являясь вполне завершенной, методологически выверенной и логически стройной социологической работой, имеющей как теоретическую, так и практическую значимость. Положения и выводы диссертации могут найти свое применение в качестве теоретических оснований для дальнейшей разработки множества научных проблем, связанных с исследованием конвенциональности стратификационных факторов уголовного наказания.

Считаю целесообразным допустить до защиты на заседании диссертационного совета ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» диссертацию Долгополова Кирилла Андреевича на тему «Стратификационные факторы конвенциональности уголовного наказания», представленной на соискание доктора социологических наук по специальности 5.4.4 – Социальная структура, социальные институты и процессы.

Но, несмотря на высокую оценку диссертации, следует высказать и ряд замечаний, которые автору необходимо учесть при проведении им дальнейшей работы:

1. Вторая глава диссертационного исследования, а именно раздел 2.2, посвящена анализу динамики отношения российского общества к уголовному наказанию. Автором представлен детализированный анализ изменений общественного мнения, основанный на эмпирических данных. Однако хотелось бы уточнить следующие аспекты, которые могли бы способствовать углублению анализа, в частности, почему в этой части нет сопоставления изменения общественного мнения с ключевыми социально-экономическими событиями в стране. Например, влияние экономических кризисов, реформ в уголовной политике или крупных резонансных дел могло бы дать более глубокое понимание причин изменения восприятия уголовных наказаний.

2. Отдельного внимания заслуживает представленный в диссертации гайд для качественных интервью. Несмотря на его очевидную полезность и высокую степень структурированности, есть ряд аспектов, которые можно было бы доработать для повышения его исследовательского потенциала. В частности, топик-гайд ориентирован преимущественно на выявление восприятия легитимности уголовного наказания, но менее подробно охватывает такие важные аспекты, как роль профессиональной идентичности

информантов в их оценках правоприменительной практики. Кроме того, было бы целесообразно дополнить вопросы гайда блоками, посвященными восприятию социальных взаимодействий внутри различных страт. Например, вопросы могли бы затрагивать тему влияния неформальных социальных связей на процесс принятия судебных решений. Это позволило бы выявить дополнительные стратификационные механизмы, влияющие на восприятие уголовного наказания.

3. Представляется целесообразным дальнейшее расширение эмпирической базы исследования за счет включения данных о восприятии уголовного наказания представителями различных этнических групп.

Вместе с тем, указанные замечания не влияют на общую оценку диссертации К.А. Долгополова, являющейся оригинальной и самостоятельной научной квалификационной работой, полностью удовлетворяющей пункту.

Таким образом, можно заключить, что диссертационная работа Кирилла Андреевича Долгополова на тему «Стратификационные факторы конвенциональности уголовного наказания» по своему содержанию, структуре, обоснованию теоретических положений и возможности практического использования ее результатов полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора социологических наук, п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842 и Порядка присуждения ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355, приказ об изм. №02-1711 от 03.09.2024), а Долгополов Кирилл Андреевич заслуживает присуждения искомой ученой степени

Ярмак О.В.

«17» декабря 2024 г.

Специальность, по которой защищена докторская диссертация: 5.4.4 –
иальная структура, социальные институты и процессы.

Подпись руки руководителя проекта
Дирекции музейно-издательского комплекса
УрОшН. РФ Ермаков О.В. завершено.
Ведущий менеджер
по персоналу
Управления кадров
Дирекции по персоналу

М. А. ФЕДОТОВА