

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского,
д.82

ОТЗЫВ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

на диссертацию Мельника Сергея Владиславовича
на тему «Классификация видов межрелигиозного диалога»,
представленной на соискание ученой степени доктора философских наук
по специальности 5.7.9. – «философия религии и религиоведение»

Актуальность темы исследования. Тема, избранная диссертантом Сергеем Владиславовичем Мельником для своего исследования, представляется в высшей степени актуальной, как с теоретической, так и с практической точки зрения. Значимость представленного исследования обуславливается общественными процессами, происходящими в современном мире и связанными с нарастанием динамики социокультурных изменений в большинстве стран. Эти изменения влекут за собой сдвиги в тех сферах человеческого бытия, которые касаются психологии сообществ, их коллективной самоидентификации и ментальных ценностей. Разобраться в названных изменениях и сдвигах – одна из насущных задач нынешней гуманитарной науки. Диссертация С.В. Мельника вносит полезный вклад в решение этой задачи.

Познание логики общественного развития, как нам представляется, осуществляется не столько благодаря спекулятивным теоретическим схемам, сколько с помощью тех или иных ценностных ориентиров. Сегодня нет нужды искать доказательства тому, что ценностные ориентиры каждого народа в значительной мере связаны с религиозными представлениями, традициями и обычаями. Понятен также и тезис о том, что традиции формировались не только как отражение отличительных особенностей в развитии различных

культурно-исторических феноменов, но и как результат взаимодействия между отдельными народами, странами и цивилизациями. Такое взаимодействие всегда отличалось многообразием форм и никогда не прекращалось.

Идея многообразия форм отношений между различными частями человечества входит в резонанс с темой представленной диссертации, посвящённой феномену межрелигиозного диалога. Исследовательские подходы С.В. Мельника созвучны ключевым тенденциям в развитии современной гуманитарной науки. Даже избегая прямолинейных формулировок, он, тем не менее, подтверждает тезис об определённом воздействии духовной культуры на коммуникативно-информационные процессы, происходящие в современном мире.

Анализ используемого С.В. Мельником исследовательского материала приводит к мысли о том, что благом для человечества является не изоляционизм, а подвижное социокультурное разнообразие. Следует отказаться от механического восприятия тематики, касающейся соотношения между социальной сферой и богословско-религиозной проблематикой. Частью современного общественного сознания вопрос о таком соотношении воспринимается как не заслуживающий внимания: под напором сциентистского схематизма социальным связям отводится доминантная роль, а богословская сфера расценивается как зона фантомных сущностей. Сциентистский дискурс стремится придать религиозной проблематике маргинальный подтекст, оттеснить её на периферию научных интересов, обличить богословие в неспособности конкурировать с наукой в описании мира, в подборе ценностных критериев.

Между тем многие учёные проявляют неформальный интерес к религиозным представлениям о мире и человеке. Стремясь к системным знаниям, они исходят из того, что религиозный опыт человечества в силу своего исторического опыта содержит колоссальный запас сведений обо всём сущем, а систематизация этих сведений является фундаментальной научной задачей. Социологическое и технократическое доктринёрство затрудняет поиск отве-

тов на возникающие перед человеческим сообществом глубинные вопросы. Обосновывая актуальность темы исследования, автор опирается на вполне понятные и логичные аргументы. Актуальность темы сомнений не вызывает. В первую очередь это обусловлено спецификой нашей многонациональной и многоконфессиональной страны. Всем понятно, что внутреннее равновесие в России во многом зависит от состояния отношений между различными этноконфессиональными группами.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Главную исследовательскую цель С.В. Мельник связал с разработкой классификации видов межрелигиозного диалога. Целевая установка потребовала от диссертанта концентрации интеллектуальных усилий для всестороннего, комплексного и системного анализа межрелигиозного диалога, для формулирования основных характеристик этого явления. В целом эти усилия оказались успешными.

Двигаясь к достижению заявленной цели, соискатель попутно выполнил ряд важных научных задач. Так, ему удалось выявить внутреннюю логику и представить основные тенденции, свойственные процессу практического налаживания и расширения межрелигиозного диалога. Положительный результат достигнут в решении задачи, связанной с определением основных критериев и основных видов межрелигиозного диалога.

Структура диссертации соответствует логике изложения материала и согласуется с принятыми в религиоведческой науке канонами. Не вызывают критических замечаний выбор объекта и предмета исследования, подбор аргументов в пользу обоснованности научных положений и выводов, их достоверности, новизны и практической значимости. Достаточно квалифицированно проанализирована степень изученности темы. Информационный фундамент исследования представляется вполне надёжным; проработан обширный объём источников и литературы. Качественно выполнены таблицы, раскрывающие все основные аспекты классификации видов межрелиги-

озного диалога. Хорошей оценки заслуживает стремление диссертанта к творческому осмыслению некоторых дискуссионных моментов.

Достоверность выводов и результатов, полученные диссертантом, достигается за счет глубокой проработки внушительной источниковой базы и широкого спектра научных исследований, а также за счет применения подходов и методов, которые, с одной стороны, давно зарекомендовали свою эффективность, а с другой стороны, отвечают цели и задачам диссертационного исследования. Кроме того, достоверность обеспечивается комплексным (системным) характером исследования.

Новизна исследования выражается в разработке и введении в научный оборот оригинальной классификации видов межрелигиозного диалога и связанной с ней терминологии. Научной новизной отличается и ряд результатов, полученных в ходе анализа разных типов межрелигиозного диалога.

Автор диссертации продемонстрировал широкий кругозор, уверенное владение тематикой, касающейся межрелигиозного диалога, а также наличие не только общих представлений, но и конкретного практического опыта, связанного с мероприятиями по организации контактов между представителями различных конфессиональных сообществ. Можно констатировать: диссертант представил высокий уровень научной квалификации.

Полученные автором результаты и выводы можно рассматривать в качестве его личного вклада в развитие отечественной исторической, религиозно-ведческой науки. Результаты исследования могут быть использованы в практической деятельности государственных органов власти современной России. Выводы, полученные С.В. Мельником в ходе исследования аргументированы и обладают достоверностью, которая обусловлена эмпирической базой исследования, использованием обоснованного методического инструментария, знанием литературы по проблематике (список включает 206 работ на русском и английском языках). Источники тщательно проработаны, произведен их комплексный анализ.

Диссертацию характеризуют: высокий научный уровень, логическая последовательность и целостность текста, смысловая завершенность глав и параграфов, культура концептуализации предмета и представления результатов. Безусловно, цель, намеченная автором, в полной мере достигнута, а поставленные исследовательские задачи решены максимально полно. Основные результаты исследования апробированы в двух монографиях диссертанта и статьях в научных журналах, а также в выступлениях на более чем 15 научных конференциях.

В то же время следует указать замечания, которые носят полемический характер и не снижают уровень общего позитивного впечатления о диссертации:

1. Нельзя не отметить структурные диспропорции диссертации: главы 1, 3, 4, 5, 6 разделены на параграфы, тогда как глава 2 «Четыре критерия описания межрелигиозного диалога» такого деления не имеет, хотя без труда поддаётся ему: как представляется, каждый из обозначенных в названии главы четырёх критериев мог бы рассматриваться в соответствующем параграфе. Бросается в глаза несоразмерность между главами диссертации: глава 1 составляет 47 страниц, глава 3 – 70 страниц, глава 5 – 103 страницы, тогда как глава 2 – только 24 страницы, а глава 6 – и вовсе лишь 17 страниц. Неравномерность в распределении материала приводит к тому, что одни вопросы «отбирают место» у других вопросов, вследствие чего некоторые сюжеты, напрямую относящиеся к теме исследования, затронуты лишь по касательной, без проникновения в суть связанных с ними проблем. Это относится, например, к партнёрскому межрелигиозному диалогу.

2. Можно было бы каждую главу завершать краткими выводами и обобщениями, что позволило бы более понятно и рельефно отразить основные полученные в ходе исследования научные результаты. Кроме того, встречаются синтаксические и пунктуационные погрешности.

Подводя итог анализа представленной диссертации, следует подчеркнуть, что указанные выше замечания носят локальный характер и не отменяют значимости конечных результатов проведенного исследования. Тема диссертации раскрыта, заявленные автором задачи выполнены.

Вывод: Диссертация Мельника Сергея Владиславовича «Классификация видов межрелигиозного диалога», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития философской науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 7 декабря 2021 года № 02-1336, а Мельник Сергей Владиславович заслуживает присуждения ему ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.9. – «философия религии и религиоведение».

Доктор философских наук, профессор,
заведующий кафедрой «Международное сотрудничество»,
Институт управления и регионального развития
ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»



Семедов Семед Абакаевич

«30» ноября 2022 г.
М.П.

119571, г. Москва, проспект Вернадского
тел.+7(495)433-25-14, sa-semed@ranepa.ru



ЗАВЕРЯЮ
УЧЕБНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ
К.К. БОНДАРЬ