

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО  
«Российская академия народного  
хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации»  
119571 г. Москва, проспект Вернадского,  
д. 82

## **ОТЗЫВ**

Председателя диссертационного совета  
Российской академии народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации  
на диссертацию Мальцевой Анастасии Михайловны  
на тему «Реализация конституционного права на судебную защиту в  
Российской Федерации в условиях действия специальных правовых режимов,  
ограничивающих права и свободы граждан (на примере пандемии  
коронавирусной инфекции)», представленную на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук по специальностям 5.1.2. Публично – правовые  
(государственно-правовые) науки

**Актуальность темы** диссертации Мальцевой Анастасии Михайловны  
«Реализация конституционного права на судебную защиту в Российской  
Федерации в условиях действия специальных правовых режимов,  
ограничивающих права и свободы граждан (на примере пандемии  
коронавирусной инфекции)», обусловлена влиянием эпидемии  
коронавирусной инфекции на различные сферы жизни общества, в том числе  
и на реализацию права на судебную защиту, которое является  
конституционно-правовой гарантией, обеспечивающей реализацию других  
субъективных прав, свобод и законных интересов человека и гражданина.

При этом, введение мер, направленных на предотвращение  
распространения коронавирусной инфекции, связанных с ограничением  
передвижения, породило конфликт конституционных ценностей – здоровья и  
безопасности людей в масштабах всего государства и доступа к правосудию  
конкретного человека. Способом разрешения данного конфликта послужила  
максимальная «цифровизация правосудия», которая столкнулась с рядом  
проблем использования средств телекоммуникации в условиях  
неадаптированного под это процессуального законодательства.

Пандемия указала также на отсутствие правовой регламентации  
определения порядка работы судов и отправления правосудия в период

введения ограничительных мер на территории страны, а также указала на проблемы правовой регламентации введения «исполнительских» мораториев в отношении конкретных дел (на примере дел о банкротстве).

Актуальность выводов диссертанта не исчерпывается лишь историческим контекстом пандемии COVID-19. Текущая военно-политическая и социально-экономическая ситуация в России и мире не оставляют сомнений в необходимости быстрой адаптации права и государственного управления, в том числе правосудия, к возникновению различного рода чрезвычайных ситуаций природного и антропогенного характера, при которых реализация гарантированных РФ конституционных прав и свобод будет затруднена или вовсе невозможна. Описанная в диссертации проблематика может проявиться и в иных чрезвычайных обстоятельствах, не связанных с пандемией. В этой связи научный интерес к исследованию данной проблемы выглядит закономерным и своевременным, а избранная в рамках диссертационного исследования Мальцевой Анастасией Михайловной тематика представляется весьма актуальной.

Диссертационное исследование основано на анализе широкого круга научных трудов по конституционному праву и по смежным правовым отраслям, обладает научной новизной и имеет теоретическую и практическую значимость.

В работе содержится ряд научных положений, выводов и рекомендаций по наиболее важным вопросам исследования в рамках избранной темы, обоснованность которых обеспечивается детальным изучением, сопоставлением, оценкой отечественных и зарубежных доктрин, международной и национальной судебной практики, источников международного публичного, международного частного и гражданского права.

Сделанные автором диссертации выводы являются обоснованными и достоверными, поскольку опираются на глубокий анализ объемного нормативного (международного и внутринационального), доктринального и практического материала. Также следует отметить множественность примеров судебной практики, которые автор привел в работе для демонстрации влияния событий пандемии COVID-19 и мер ограничительного характера, вводимых для противодействия распространения инфекции, на реализацию права на судебную защиту, в частности – это примеры отнесения судами судебных дел и материалов к числу требующих безотлагательного рассмотрения, позиции судов по вопросу восстановления процессуальных сроков, пропущенных в период

пандемии, практика применения моратория на банкротство. При написании диссертации автор использовал обширную теоретическую и нормативную базу (стр. 301 – 407 работы), которую составили 609 источников.

Кроме того, содержательный анализ диссертации позволяет сделать вывод, что автор успешно решил поставленные задачи и достиг цели исследования.

Так на основе анализа доктринальных подходов о правовой природе и содержании права на судебную защиту, нормативно-правовых актов и правоприменительной практики выявлено влияние ограничительных мер, введенных на территории Российской Федерации в связи с пандемией коронавирусной инфекции, на возможность беспрепятственного осуществления правомочий, составляющих содержание конституционного права на судебную защиту (стр. 77-136 работы).

Исследовано влияние ограничительных мер, введенных на территории Российской Федерации в связи с пандемией коронавирусной инфекции, на доступность правосудия в Российской Федерации, а также определено их влияние на реализацию принципов открытости и гласности судопроизводства на основе опыта организации деятельности судов в Российской Федерации в данный период времени (стр. 157-176 работы).

Проанализирована проблема достижения баланса частных и публичных интересов при приостановлении реализации права на судебную защиту в чрезвычайных ситуациях на примере введения моратория на возбуждения дел о банкротстве в связи пандемией коронавирусной инфекции и предложены изменения в статью 9.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (стр. 194-222 работы).

Исследованы некоторые правовые аспекты внедрения информационных технологий в правосудие в контексте гарантирования беспрепятственной реализации конституционного права на судебную защиту при проведении судебных заседаний в формате веб-конференций (стр. 241-258 работы).

Проведена правовая оценка возможности дифференциации процессуальных сроков в связи с введением мер ограничительного характера в целях обеспечения реализации межотраслевого принципа разумного срока судопроизводства (стр. 223-240 работы).

До настоящего диссертационного исследования в доктрине не поднимался вопрос о создании правовой модели организации деятельности судебной власти в условиях действия специальных правовых режимов, обеспечивающей работу судебной системы и ее взаимодействие с

участниками судопроизводства в условиях действия ограничительных мер, направленных на свободу передвижения граждан в целях защиты их жизни и здоровья как основополагающих конституционных ценностей. Целесообразность разработки такой модели в качестве определенного алгоритма действий органов судебной власти в ситуации действия чрезвычайных обстоятельств была обоснована автором с позиции необходимости упорядочивания работы судов в чрезвычайных обстоятельствах и обеспечения непрерывности правосудия как непрерывного процесса с учетом того, что конституционное право на судебную защиту в силу Конституции РФ отнесено к правам, которые не могут быть ограничены ни при каких условиях. Несомненной новизной обладает авторская модель организации отправления правосудия в условиях действия специальных правовых режимов (стр. 259-288 работы).

Все изложенные диссертантом положения, выносимые на защиту, были детально разработаны, обоснованы и доказаны. Результаты внедрения и апробации сделанных в диссертации выводов подтверждают правильный выбор масштаба исследования. В частности, четыре статьи автора диссертации были опубликованы в научных журналах, входящих в перечень ВАК, шесть научных публикаций по теме диссертации были опубликованы в других научных журналах и сборниках. Результаты диссертационного исследования получили отражение в ряде выступлений на научных конференциях в Новосибирске, Томске и Белгороде.

Заявленная автором тема исследования полностью раскрыта в представленной работе, а ее содержание соответствует паспорту научной специальности 5.1.2. Публично – правовые (государственно-правовые) науки, в частности, по следующим его пунктам: 2 - Правовая природа и принципы публичной власти, правовое регулирование ее осуществления. Система публичной власти. Организация публичной власти и публичного управления. Институты публичной власти и публичного управления. Публичная власть и гражданское общество; 4 - Теория и практика конституции и конституционализма. История конституционного развития; 5 - Основные права, свободы и обязанности человека и гражданина, их гарантии, пределы осуществления, допустимые ограничения и механизмы защиты.

Теоретическая значимость исследования объясняется необходимостью изучения особенностей реализации конституционного права на судебную защиту и определения его содержания с учетом указанных особенностей, анализа влияния ограничительных мер, связанных со свободой передвижения граждан, на действие межотраслевых принципов доступности правосудия,

открытости и гласности судопроизводства в РФ, а также необходимостью выявления проблематики ограничения основополагающих конституционных прав, затрагивающего саму сущность ограничиваемого права, соотношения частных и публичных интересов при определении пределов такого ограничения (на примере введения моратория на возбуждение дел о банкротстве).

Диссертант проводит многоаспектный анализ правовой природы конституционного права на судебную защиту и его содержания с привлечением множества научных источников, а также, опираясь на широкий спектр нормативных и ненормативных актов различной юридической силы, правоприменительной практики, выделяет специфические особенности реализации права на судебную защиту в условиях действия специальных правовых режимов, ограничивающих права и свободы граждан. Особое внимание представляет скрупулезное изучение и систематизация правовых позиций Конституционного Суда РФ и их сопоставление со сложившейся международной практикой. Проведенное диссертантом комплексное правовое исследование права на судебную защиту подчеркивает системную связь конституционного права с другими отраслями отечественного права, обозначая необходимость при решении частноправовых и прикладных вопросов, возникающих при реализации права на судебную защиту, отталкиваться от конституционно-правовой природы ряда правовых институтов, базовых категорий конституционного права и конституционных ценностей. Отдельные результаты данного исследования могут быть использованы в учебном процессе при преподавании курсов теории государства и права, конституционного права и процессуальных юридических дисциплин, а также в научно-исследовательской работе по актуальным проблемам отечественного конституционного права.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что автор предложил изменения в действующее законодательство в части организации судебной власти в период введения ограничительных мер на территории РФ и (или) ее субъектов, а именно в конкретизации полномочий органов управления Верховного Суда РФ на издание нормативных правовых актов, определяющих режим работы судов и судей в данный период времени; сформулировал предложения по внесению изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» относительно определения субъектов, на которые может распространяться мораторий на банкротство; разработал рекомендации по внесению изменений в отечественное законодательство в

части совершенствования процедуры ведения судебных заседаний в формате веб-конференций. (стр. 218-220, 253-256, 286-287, Приложения 1-2 работы).

Однако, как и любой результат творческой научной деятельности такого уровня, диссертационное исследование Мальцевой Анастасии Михайловны не лишено спорных моментов, которые вызывают научную полемику и нуждаются в дополнительном пояснении и аргументировании.

1. Как указано в диссертации, автор приводит различные точки зрения о понятии и содержании конституционного права на судебную защиту, однако, в отличие от иных диссертационных исследований по заданной тематике, явным образом не формулирует собственного авторского определения права на судебную защиту и содержания данного права. В этой связи хотелось бы услышать авторское мнение по данному вопросу с приведением соответствующей аргументации.

2. Диссертант обоснованно подчеркивает необходимость более строгого формального разграничения в действующем законодательстве областей применения специальных правовых режимов - режима чрезвычайного положения, административно-правовых режимов чрезвычайной ситуации и повышенной готовности, однако, остается неясным в какой именно степени влияет введение указанных специальных правовых режимов, а также иных специальных правовых режимов, предусмотренных действующим законодательством, на право на судебную защиту.

3. Автором уделено значительное внимание изучению правовых позиций Европейского Суда по правам человека (ЕСПЧ) применительно к отдельным аспектам осуществления права на судебную защиту, доступ к правосудию и т.д., в том числе, в условиях пандемии COVID-19. Вместе с тем, денонсация Российской Федерации ряда европейских договоров, в том числе и Европейской конвенции о защите прав и основных свобод человека и прекращение вслед за этим юрисдикции ЕСПЧ по рассмотрению жалоб российских заявителей объективно снижает значимость судебной практики данного международного суда для российского правосудия и отечественной правовой науки в целом. В этой связи для результатов диссертационного исследования представлял бы большой интерес изучение практики правоприменения в области обеспечения судебной защиты и организации правосудия в ходе беспрецедентной в новейшее время чрезвычайной ситуации стран ЕАС, Китая, Индии и др. «дружественных» стран.

Однако высказанные замечания не умаляют общей положительной оценки исследования. Диссертация написана автором самостоятельно, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для

публичной защиты, работа имеет высокий уровень достоверности, обладает несомненной практической значимостью, что свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку.

**Вывод.** Диссертация Мальцевой Анастасии Михайловны на тему «Реализация конституционного права на судебную защиту в Российской Федерации в условиях действия специальных правовых режимов, ограничивающих права и свободы граждан (на примере пандемии коронавирусной инфекции)» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научных задач, имеющих важное значение для развития науки конституционного права, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Мальцева Анастасия Михайловна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично – правовые (государственно-правовые) науки.

Председатель диссертационного совета:  
доктор юридических наук, профессор,  
профессор кафедры прав человека  
отделения «Высшая школа правоведения»  
Института права и национальной безопасности  
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Липчанская Мария Александровна

«14» апреля 2026 г.

Почтовый адрес: 119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82, стр. 1  
Телефон/факс: +7(495) 933-80-30; +7(927) 277-74-77  
Электронная почта: lipchanskaya-ma@rambler.ru  
Специальность, по которой защищена докторская диссертация: 12.00.02 – Конституционное право; муниципальное право

