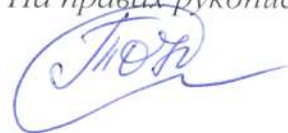


**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»**

На правах рукописи



Томюк Ольга Николаевна

**ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВАНИЯ ТВОРЧЕСТВА
КАК ФЕНОМЕНА КУЛЬТУРЫ**

Специальность: 09.00.13 – философская антропология, философия культуры

Аннотация

диссертации, представленной на соискание учёной степени
кандидата философских наук

Москва – 2021

Основные результаты диссертации О. Н. Томюк

«Философские основания творчества как феномена культуры»

Диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры «Философские основания творчества как феномена культуры» Томюк О. Н. – теоретическое, прикладное, междисциплинарное и комплексное исследование философских оснований творчества как феномена культуры.

Актуальность темы исследования. На современном этапе развития человечества создается новая, нацеленная в будущее, культура как ответ на вызовы времени. Все процессы, происходящие в современном мире, объединены понятием «глобализация» с изменениями в ее интерпретациях, в том числе, как следствие трансформаций, происходящих в самом явлении. А. Н. Чумаков, Ю. В. Шишков, К. Х. Делокаров, О. Н. Астафьева, С. А. Кравченко, В. Г. Буданов, Я. И. Свирский и другие, рассматривая глобализацию в контексте положений синергетической парадигмы, характеризуют ее в категориях «сложность» и «нелинейность». О наступлении нового порядка, где одной из констант является изменение, говорит Ж. Аттали. Идея нелинейности, изменчивости социокультурного развития во многом объясняет многовекторность и многообразие «сценариев» развития культуры в условиях «переходных» состояний.

В результате происходящих трансформаций создается новая культурная ситуация, в которой связь человека с социумом опосредована цифровыми технологическими решениями, и, как результат, происходит усложнение процессов самоопределения человека. Цифровая культура, конструируя иную, виртуальную среду, оказывает преобразующее влияние на бытие человека. В цифровом пространстве с многообразием новых сред бытия человек оказывается вовлеченным в иные коммуникации, отличные от тех, которые традиционно представлены реальной жизнью. В результате ему

приходится решать нестандартные задачи, не имеющие в опыте известных действий и предполагающие творческий подход, новые, адекватные изменениям, способы деятельности и социокультурные практики.

В настоящее время накоплено значительное знание, раскрывающее, в известной мере, аккумулирующее различные аспекты феномена «творчество». Вклад в исследование творчества сделан философами, культурологами, психологами, в целом, учеными социально-гуманитарных и естественно-научных областей знания. Однако в условиях социокультурных трансформаций, характеризующихся изменчивостью, неопределенностью, технико-технологическими вызовами, вторгающимися в сами творческие процессы, обостряется необходимость осмысления бытия человека, находящегося под воздействием не только традиционных, но и еще не осмысленных должным образом факторов и в этой связи исследований роли и места творчества, сущности, особенностей самого акта творения в современных обстоятельствах.

Актуальность объясняется и тем, что в ряде концепций, например, в концепции креативной экономики Д. Хокинса, творчество рассматривается во взаимосвязи с экономическими отношениями, становится необходимой компонентой, придающей произведенному продукту свойства товара. Четвертая промышленная революция, стирающая границы миров (биологического, физического, цифрового), расширила представления о субъекте и результатах творческого процесса. В связи с чем возникает необходимость осмысления философских оснований творчества, обостряется вопрос сохранения сущности творчества, «неразмыывания» его границ, что делает проблему философского осмысления творчества особенно актуальной.

Осмысление особенностей проявления творчества в новой социокультурной ситуации нам видится на основе переосмысления философско-культурологических концепций от Античности до настоящего времени. Известно, что сегодня популярны идеи, теории, связанные с актуализацией культурного наследия, но в них речь идет, прежде всего, об

объектах материального культурного наследия (памятниках истории и культуры). В нашем же исследовании речь идет об актуализации рассмотрения классического философского наследия по проблемам творчества в фокусе вызовов XXI века, при этом ключевые положения, идеи, взгляды даются в новых интерпретациях. Можно также сказать, что по существу в диссертации предлагается дополнить понятие «нематериальное культурное наследие», конституированное, например, ЮНЕСКО, в данном случае наследием философским.

Анализ философско-культурологического наследия в аспекте преемственности подходов, смысловой связности концепций творчества послужил в нашем исследовании основанием определения специфики бытования творчества как феномена культуры. Введение в исследовательское поле темы преемственности позволило феноменологически представить специфику творчества, исследовать творчество как сложный феномен, оформляющийся под влиянием философско-культурологических подходов разных эпох. Опираясь на философско-культурологические исследования, нами представлена динамика мысли в отношении творчества как феномена культуры с учетом значительных социокультурных трансформаций и с точки зрения особенностей современной эпохи.

Философская рефлексия в отношении оснований творчества как феномена культуры рассматривается нами не только как необходимое условие развития теоретического базиса философии культуры, культурологии, культурфилософского и социофилософского сопровождения, обеспечения социокультурного развития, но и как фактор, призванный по-новому решать актуальные задачи социально-экономического развития страны, вставшей на путь инновационного развития. В связи с чем постоянная обеспокоенность общества должна состоять в том, чтобы культура «вращивала» творческого человека, была нацелена не только на развитие у человека творческих способностей, но и создание условий их реализации.

Считаем, что назрела потребность в комплексных междисциплинарных исследованиях творчества на основе переосмысления накопленного знания, обогащения его новыми смыслами, идеями, подходами. Это позволит выработать современную концепцию творчества как теоретико-методологическое основание эффективных стратегий и практик в условиях изменяющейся социокультурной ситуации.

Все вышесказанное послужило основанием для проведения данного исследования.

Проблемная ситуация: с одной стороны, творчество и его осмысление как феномена культуры нашли свое отражение во многих философско-культурологических концепциях, а, с другой, модернизирующийся мир с новыми социокультурными практиками актуализирует исследования и философские разработки понимания творчества в контексте вызовов современной эпохи.

Объект исследования – творчество как феномен культуры.

Предмет исследования – философские основания и критериальные признаки творчества как феномена культуры в его культурно-историческом и актуальном аспектах.

Цель исследования – осмыслить актуальные философские основания творчества как феномена культуры и философско-культурологический контекст изучения современных социокультурных практик.

Цель исследования предопределила необходимость последовательного решения следующих **задач**:

- 1) выявить онтологические основания, критерии творчества на основе изучения и анализа философско-культурологических концепций от Античности до настоящего времени;
- 2) охарактеризовать субъекты творчества, сущностные свойства человека как субъекта творчества;
- 3) показать динамику мысли по проблемам творчества в философско-культурологических концепциях О. Шпенглера, З. Фрейда и К. Юнга,

М. Хайдеггера как теоретико-методологических оснований новых направлений в исследовании творчества;

4) рассмотреть концептуальные подходы к трактовке творчества в условиях глобализации и цифровизации и выявить философско-культурологические основания построения новой модели творчества, адекватной изменяющейся социокультурной ситуации;

5) охарактеризовать цифровую культуру как феномен творчества, ее влияние на процесс творчества и человека как субъекта творчества.

Теоретико-методологическую основу исследования составили идеи и положения отечественных и зарубежных ученых, связанные с изучением и выявлением философских оснований творчества как феномена культуры. В частности, основу исследования и полученных выводов составили отдельные положения доклассических и классических концепций творчества: субстанциональная теория (Гераклит, Платон, Аристотель), теологическая теория (Августин Аврелий, Ф. Аквинский, Н. А. Бердяев), рационалистическая теория (Р. Декарт, И. Кант), теория циклического развития культур (О. Шпенглер), психоаналитическая теория (З. Фрейд, К. Юнга), экзистенциалистская теория (М. Хайдеггер), теория творческой эволюции (О. Бергсон), синергетическая теория (Г. Хакен, И. Пригожин, И. Стенгерс), неэволюционистская теория культуры (Л. Уайт), теория символических форм (Э. Кассирер), теория постиндустриального общества (Д. Белл, М. Кастельс, Э. Тоффлер, К. Шваб, У. Элвуд), функциональная теория изменения (Т. Парсонс), теория культуры и ее феноменов в контексте цивилизационных трансформаций (О. Н. Астафьева, Н. Б. Кириллова, О. В. Шлыкова, И. В. Малыгина, О. А. Митрошенков, К. Э. Разлогов, К. Х. Делокаров) и др.

В качестве методологической основы работы использована совокупность общенаучных и частнонаучных методов. Многообразие исследовательских методологий, связанных с рассмотрением творчества как феномена культуры и его философских оснований, обусловлено

разнообразием подходов, нацеленных на выявление и осмысление сущности творчества, его критериев и субъектов.

Культурологический подход (О. Шпенглер, Г. Риккерт, Н. Я. Данилевский, М. М. Бахтин, В. С. Библер, Ю. М. Лотман, Б. Т. Лихачев, В. Л. Бенин, Г. П. Щедровицкий и др.) в нашем исследовании выступает как методологическое основание рассмотрения творчества в контексте культуры, как развивающийся элемент культуры с учетом особенностей исторических форм культуры.

Исследуемая проблема многогранна. Этим вызвана необходимость использования системного и функционального подходов к рассмотрению феномена творчества. Системный подход (А. Д. Холл, Л. фон Берталанфи, Г. Саймон, И. В. Блауберг, В. Н. Садовский и другие), базирующийся на принципах целостности, структуризации, множественности, позволил рассматривать творчество как системное целое в совокупности взаимосвязанных компонентов, сущностей и отношений осмыслить творчество в совокупности взаимодействующих объектов. Системный подход в нашем исследовании послужил основанием рассмотрения феномена творчества как системы в совокупности элементов (цель, объект, субъект, результат), а также организовать исследование с учетом поставленных задач. Применение функционального подхода позволило изучить способы реализации творческого потенциала человека в Internet-пространстве, явившемся, в свою очередь, продуктом творчества современного человека.

Культурно-исторический подход (Л. С. Выготский, Дж. Гилфорд, Д. Б. Богоявленская, В. С. Юркевич, А. Г. Асмолов и другие) позволил рассматривать творчество как процесс продолжающегося познания, обеспечивающий выходы за границы исходной ситуации и видение нового, не очевидного. Вместе с тем, культурно-исторический подход служит методологическим основанием понимания творчества, когда творчество рассматривается как свойство целостной личности в совокупности когнитивной и аффективной сфер (принцип единства аффекта и интеллекта).

С целью выявления сходства и различия, изменений в понимании творчества (критериев, субъектов, процесса творения), содержащихся в философско-культурологических концепциях творчества доклассического, классического и неклассического этапов, становится необходим сравнительный метод. Сравнительный метод как общенаучный, универсальный метод исследования позволил проанализировать онтологические основания творчества во множестве рассмотренных нами философско-культурологических концепций, определить особенности объяснения и определения творчества, сущностные черты творения в разных культурах, выявить общие и отличительные признаки изучаемого феномена «творчество».

Осмысление особенностей творчества в традиции неклассической философии вызвало необходимость обращения к экзистенциально-феноменологической методологии (Э. Гуссерль, О. Финк, М. Шелер, М. Хайдеггер, В. Франкл, М. Мерло-Понти и другие), благодаря которой становится возможным рассмотрение творчества в контексте движения от бытия к небытию с учетом того, что в процессе творения присутствует субъективность, влияющая на конструирование человеком образов, в целом, на результаты творчества. В нашем исследовании обращение к данной методологии позволяет осмыслить трансформации в эпоху цифровизации, влияющие на человека, и, как следствие, на процесс и результат творчества.

Синергетический подход (И. Пригожин, В. С. Степин, В. Г. Буданов, Г. Хакен. И. Стенгерс, С. П. Курдюмов, С. П. Капица, Г. Г. Малинецкий, В. И. Аршинов и другие) в исследовании творчества позволил осмыслить его в контексте становления, диалогичности с философскими традициями, понять роль творчества в ситуациях изменчивости, нестандартности и неопределенности, характерных для повседневности человеческого существования в эпоху глобализации и цифровизации.

В диссертационном исследовании были применены методы аналогии, историко-философского анализа, синтеза, экстраполяции, обобщения.

Научная новизна исследования состоит в том, что исследование развернуто как системный анализ творчества, объяснение его как феномена культуры в философско-культурологических концепциях от Античности до настоящего времени. Основными компонентами новизны являются:

1. Онтологический аспект творчества связан с новизной как критериальной характеристикой творчества, нашедшей отражение в философско-культурологических концепциях разной направленности. Выявлено различие в понимании новизны как критерия творчества: в классической философии новизна заключена в результате акта творения, в неклассических – в процессуальности творчества. Выявлено, что при неклассическом подходе к творчеству наряду с новизной выделяется критерий социальной значимости как самого процесса творчества, так и его результата. Наряду с субстанциональным подходом, в античной философии имплицитно в объяснении творчества присутствуют интуиции (динамизм, сомнение), получившие свое развитие в современной философии, оперирующей категориями свободы, самоорганизации, хаоса, нелинейности и других.

2. Несмотря на множественность интерпретаций субъекта творчества выделены два основных подхода: в творческом процессе, понимаемом как проявление надчеловеческой активности, субъектом выступают божественная воля и/или природа как субстанции и самодостаточные причины порождения себя самих; творчество в нашем представлении имеет антропный характер, субъектом творчества выступает человек как носитель обновляющих, преобразующих активностей. Человек как субъект творчества рассмотрен во взаимосвязи с изменяющимся под влиянием глобализационных процессов и цифровизации бытием, во взаимосвязи с глобальной медиасредой, новой, сотворенной человеком и динамично развивающейся субстанцией, универсальным пространством коммуникации и онтопроектирования.

3. Философская рефлексия и переосмысление классического философского наследия в аспекте преемственности подходов и смысловой связности концепций творчества определили специфику бытования творчества как феномена культуры. Установлено, что рассмотренные философско-культурологические концепции выступают теоретико-методологическим основанием новых направлений в исследовании творчества в условиях социокультурных трансформаций, порожденных процессами глобализации и цифровизации.

4. Определены философско-культурологические основания построения новой модели творчества, адекватной изменяющейся социокультурной ситуации, к числу которых отнесены «нелинейность», «креативность», «искусственный интеллект», «интеллектуальная система», «обретение целостности бытия», «творчество как порождение новых форм бытия для самого субъекта», «коммуникации как пространство творчества и рождения новых смыслов», «повседневность», «виртуальная реальность».

5. Выявлены характерные для цифровой культуры как феномена творчества черты: цифровая культура, как сотворенная информационными технологическими решениями посредством новых культурных (виртуальных) сред, порождает отличные от традиционных способы бытия человека, культурные стратегии и практики; для цифровой культуры, наполняющей виртуальную реальность наряду с реальным бытием смыслами и ценностями, характерен субъект, творческое бытие которого находится в реальном и виртуальном пространствах; цифровая культура есть пространство коммуникации, самоидентификации, самопрезентации человека с расширяющимися пространственно-временными параметрами его творческого бытия; Internet, будучи значимым компонентом цифровой культуры, есть интерактивное творческое пространство, на виртуальной платформе которого разворачиваются многообразные способы творческой самореализации человека.

Положения, выносимые на защиту:

1. Изучение творчества, его онтологических оснований, характеризуется поливариантностью, межпарадигмальностью, многообразием исследовательских направлений. Для доклассических и классических философско-культурологических концепций характерен поиск субстанциональных начал творчества, доминирует рациональный подход в объяснении творчества, понимание новизны как критериальной характеристики творчества во взаимосвязи с результатом творческого процесса; в неклассических концепциях творчество объясняется посредством свободы, коммуникативного и самоорганизующегося движения, хаотичности, взаимодействия; новизна как критерий творчества не отрицается, но видится в процессуальности творческого акта, раскрываемого в категориях «изменение», «длительность», «межсубъектность».

2. Субъект творчества исследован на основе отдельных, рассмотренных философско-культурологических концепций, в результате чего выявлена множественность интерпретаций субъекта творчества, среди которых нами выделено два основных подхода. Если творчество соотнесено с надчеловеческой активностью, то субъектами акта творения выступают божественная воля и/или природа, понимаемые как вечные, не имеющие границ субстанции, самодостаточные причины порождения себя самих. В нашем исследовании творчество имеет антропный характер, то есть субъектом творчества является человек как носитель обновляющих, преобразующих активностей.

3. Общим для рассмотренных философско-культурологических концепций является антропологический поворот в трактовке творчества: творчество выступает как онтология человеческого бытия, а человек как творящий культуру (О. Шпенглер); творчество как иррациональный процесс в совокупности сознательного и бессознательного (индивидуального – З. Фрейд, коллективного – К. Юнг); творчество как феномен бытия человека посредством понятий «творение», «искусство», «истина в творении творящаяся» (М. Хайдеггер). При этом в работе фокусируется внимание на

исследовательском потенциале их теорий и идей для осмысления современных социокультурных и научно-технологических вызовов.

4. Анализ философско-культурологических концепций современности позволил выявить новое в объяснении творчества как феномена культуры – «нелинейность», «креативность», «искусственный интеллект», «интеллектуальная система», «обретение целостности бытия», «творчество как порождение новых форм бытия для самого субъекта», «коммуникации как пространство творчества и рождения новых смыслов», «повседневность», «виртуальная реальность». Все это нами рассмотрено как основание построения новой модели творчества.

5. Для цифровой культуры, наполняющей виртуальную реальность наряду с реальным бытием смыслами и ценностями, характерен субъект, творческое бытие которого находится в реальном и виртуальном пространствах. Internet расширяет пространственно-временные параметры творческого бытия человека, возможности конструирования его индивидуальных стратегий.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационной работы представлялись в виде докладов и выступлений на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях, в числе которых: «Образы науки в культуре на рубеже тысячелетий» (г. Екатеринбург, 2007), «Науки о культуре в XXI веке» (г. Москва, 2007), «Актуальные проблемы гуманитарных и социальных исследований» (г. Новосибирск, 2007, 2010, 2011, 2012, 2013), «Австрия как культурный центр Европы» (г. Екатеринбург, 2008), «Современная Россия: путь к миру – путь к себе» (г. Екатеринбург, 2008), «Проблема истины в философии и науке» (г. Томск, 2008), «Человек в мире культуры» (г. Екатеринбург, 2009), «Человек как творец и творение культуры» (г. Санкт-Петербург, 2009), «Антропология права: философские и юридические аспекты (состояния, проблемы, перспективы)» (Украина, г. Львов, 2010), «Позиции философии в современном обществе» (г. Екатеринбург, 2010),

«Практические задачи философии: ретроспектива и перспектива» (г. Екатеринбург, 2011), «Философия. XX век: рубеж столетий» (г. Екатеринбург, 2010), «III Довгирдовские чтения: философская антропология и социальная философия» (Беларусь, г. Минск, 2012), «Актуальные проблемы развития права и государства в условиях международных интеграционных процессов» (Украина, г. Днепропетровск, 2013), «Философия и ценности современной культуры» (Беларусь, г. Минск, 2013), «Философия в XXI веке: вызовы, ценности, перспективы» (г. Екатеринбург, 2015), «Вопросы образования: история, теория, практика» (г. Екатеринбург, 2016), «Высшее образование в России: история и современность» (г. Екатеринбург, 2017), «11th International Technology, Education and Development Conference» (Испания, г. Валенсия, 2017), «Humanities and Social Sciences: Novations, Problems, Prospects» (HSSNPP 2019) (г. Новосибирск, 2019), «11th International Conference on Education and New Learning Technologies» (Испания, г. Пальма, 2019), «12th annual International Conference of Education, Research and Innovation» (ICERI2019) (Испания, г. Валенсия, 2019), «Current Issues of Linguistics and Didactics: The Interdisciplinary Approach in Humanities and Social Sciences» (CILDIAH-2019) (г. Волгоград, 2019), «The International Session on Factors of Regional Extensive Development» (FRED-2019) (г. Иркутск, 2019), «Социальные культурные трансформации в контексте современного глобализма» (г. Грозный, 2020), «Диалог культур в эпоху глобализации и цифровизации» (г. Екатеринбург, 2020) и др.

Ряд положений диссертации, а именно, «Классические и неклассические концепции творчества в философии и их реализация в методологии правотворчества», апробированы при подготовке научно-исследовательской работы в рамках мероприятий Программы развития УрФУ (2013).

С 2019 г. апробация положений диссертации осуществляется в соответствии с задачами Центра превосходства – Научная группа

«Философия образования, права и науки в эпоху глобализации» в рамках Программы повышения конкурентоспособности в УрФУ.

Перечень публикаций автора. Результаты исследования апробированы в научных журналах и периодических изданиях, в том числе в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, а также в журналах, утверждённых Учёным советом Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

А. Статьи в изданиях, входящих в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций...» ВАК Минобрнауки РФ:

1. Дьячкова (Томюк) О. Н. Новизна как универсальный критерий творчества // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. № 22 (53); Аспирантские тетради: Научный журнал. СПб., 2007. С. 309–312.

2. Томюк О. Н. The understanding of creativity and its criterions in classical and non-classical philosophy // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. 2014. № 7. С. 1128–1136.

3. Томюк О. Н. Creativity and lawmaking: ontological aspect // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. 2014. № 8. С. 1293–1300.

4. Томюк О. Н. Правотворчество в сфере реализации прав человека // European social science journal. 2014. № 7 (46). Т. 1. С. 527–533 (в соавторстве).

5. Томюк О. Н. Социальные сети как образовательный ресурс // Педагогическое образование в России. 2017. № 12. С. 141–146 (в соавторстве).

6. Томюк О. Н. Регулирование правотворческого процесса в России в конце XX – начале XXI вв. (на примере Свердловской области) // Дискурс-Пи. 2017. № 3–4 (28–29). С. 219–228 (в соавторстве).

Б. Статьи в изданиях, входящих в Перечень журналов, рекомендованных ученым советом РАНХиГС для публикации статей по философии культуры (ВАК):

7. Томюк О. Н. Creativity in Martin Heidegger's existentialis // Культура и искусство. 2020. № 5. С. 18–26. doi: 10.7256/2454-0625.2020.5.32811

8. Tomyuk O. N. Creativity through the prism of the unconscious in S. Freud's concept of psychoanalysis // Философия и культура. 2020. № 5. С. 11–20. doi: 10.7256/2454-0625.2020.5.32811

В. Монография:

9. Томюк О. Н. Творчество и правотворчество: философско-правовой аспект: монография. Саарбрюккен: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2013. 128 с.

Г. Научные статьи, индексируемые в международных базах научного цитирования Scopus и Web of Science:

10. Tomyuk O. N. Mass culture as a challenge of contemporary education // 11th International Technology, Education and Development Conference. 6–8 March, 2017. Valencia (Spain). INTED2017 Proceedings. Published by IATED Academy, iated.org. V-369-2017. Pp. 3914–3922 doi: 10.21125/inted.2017.0955 (в соавторстве).

11. Томюк О. Н. Инклюзивная организационная культура как культура принятия разнообразия и взаимопонимания // Перспективы науки и образования. 2019. № 5 (41). С. 373–385 doi: 10.32744/pse.2019.5.26 (в соавторстве).

12. Томюк О. Н. Цифровизация образовательной среды как фактор личностного и профессионального самоопределения обучающихся // Перспективы науки и образования. 2019. № 6 (42). С. 422–434 doi: 10.32744/pse.2019.6.35 (в соавторстве).

Д. Прочие публикации:

13. Дьячкова (Томюк) О. Н. Творчество как способность человека к преобразованиям // Третьи Лойфмановские чтения: Образы науки в культуре на рубеже тысячелетий: Материалы Всерос. науч. конф. (Екатеринбург, 17–18 дек. 2007 г.). Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2007. С. 356–361

14. Дьячкова (Томюк) О. Н. Правовая культура как феномен современности // Науки о культуре в XXI веке: сборник материалов ежегодной конференции-семинара молодых ученых / Отв. ред. И. М. Быховская. М.: РИК, 2007. Т. 8. С. 450–455.

15. Дьячкова (Томюк) О. Н. Творчество как феномен социально-гуманитарного знания // Известия СПбГЭТУ «ЛЭТИ» «Философские проблемы социальных и гуманитарных наук»: Сборник научных статей. Серия «Гуманитарные науки». СПб.: СПбГЭТУ, 2008. Спец. выпуск. Т. 1. С. 52–56.

16. Дьячкова (Томюк) О. Н. Правовые тексты как феномен культуры: герменевтический аспект // Человек в мире культуры: VI Колосницынские чтения: Материалы Всероссийской научной конференции молодых ученых с международным участием, Екатеринбург, 16 апреля 2009 г. Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т., 2009. Ч. I. С. 34–38.

17. Дьячкова (Томюк) О. Н. Человек как субъект творчества // Человек как творец и творение культуры: Сб. статей. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского государственного университета, 2009. С. 141–145.

18. Томюк О. Н. Критерии творчества в классической и неклассической философии // Эпистемы: Сб. науч. ст. Вып. 7: Онто-гносеологическая традиция: истоки и современность / Науч. ред. А. Г. Кислов, отв. ред. О. Н. Томюк. Екатеринбург: Изд-во «Ажур», 2012. С. 184–192.

19. Томюк О. Н. Творчество: онтологический аспект // Эпистемы: Сб. науч. ст. Вып. 8: Проблемы современной онтологии / Науч. ред. А. Г. Кислов, отв. ред. О. Н. Томюк. Екатеринбург: Издательский дом «Ажур», 2013. С. 82–90.

20. Томюк О. Н. Понимание критериев творчества в неклассической философии // Эпистемы: Сб. науч. ст. Вып. 10: Неклассическая наука / Науч. ред. Н. В. Бряник, А. Г. Кислов, отв. ред. О. Н. Томюк. Екатеринбург: Издательско-полиграфическое предприятие «Макс-Инфо», 2015. С. 142–147.

В совокупности, по теме научно-квалификационной работы (диссертации) опубликовано более 45 научных работ, из них 20 (основных), включая 8 статей, опубликованных в изданиях, входящих в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций...» ВАК Минобрнауки РФ; из них 2 статьи – из изданий, входящих в Перечень журналов, рекомендованных ученым советом РАНХиГС для публикации статей по философским наукам от 17 апреля 2018 г. (специальность – 09.00.13 «Философская антропология. Философия культуры»); 3 статьи в изданиях, индексируемых в международных базах научного цитирования Scopus и Web of Science; 1 монография; 8 статей – в других научных изданиях. Общий объем публикаций 13 п. л.

Диссертация состоит из введения, трех глав, состоящих из девяти параграфов, заключения и списка использованной литературы (306 источников).

О. Н. Томюк