

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Денисенко Виктора Васильевича
«Роль и институциональное значение российско-национальных славянских
университетов в современной научно-образовательной политике России»,
представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по
специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики

Диссертационное исследование В.В. Денисенко предлагает системный и теоретически фундированный политологический анализ, вписывающий трансформацию конкретного института в более широкую рамку изменения модели государственного управления. Автор обоснованно утверждает, что период начала 2020-х гг. и особенно после 2022 г. стал для российской научно-образовательной политики не просто этапом корректировки курса, а моментом качественного сдвига. Разрыв значительной части международных академических связей, приостановка участия в Болонском процессе, выход с российского рынка ведущих мировых издательских корпораций и МПБД и т.д., – все это поставило перед государством стратегическую задачу, для решения которой представляется необходимой ограниченная пересборка самой архитектуры научно-образовательного пространства, предполагающая поиск новых точек опоры и новых форматов присутствия в тех регионах, где российское влияние сохраняет значительный потенциал.

В таких условиях российско-национальные славянские университеты (РНСУ) – институты, созданные в 1990–2000-х годах с преимущественно гуманитарными целями, начинают приобретать значение, которое не предусматривалось их первоначальным проектом. Они оказываются на пересечении нескольких стратегических линий: сохранения русского языка и культурного влияния, обеспечения технологической кооперации с дружественными странами и формирования механизмов академического сотрудничества альтернативным западным. Диссертант справедливо отмечает оправданность исследовательской задачи определения функционального места данных организаций в структуре современной научно-образовательной государственной политики. При этом деятельность славянских университетов рассматривается в исследовании как модельный случай, в котором отражаются общие закономерности трансформации государственного управления в условиях внешнего давления.

Актуальность темы объясняется также тем, что рассматриваемые институты функционируют в странах, которые Россия рассматривает как зону своих приоритетных интересов. Однако каждое из этих государств проводит

суверенную, во многих аспектах многовекторную политику, а их образовательные системы развиваются под влиянием разнонаправленных импульсов. В данных условиях способность России предложить партнерам взаимовыгодную и институционально устойчивую модель кооперации становится не абстрактным пожеланием, а практической задачей, от решения которой зависит долгосрочная конфигурация гуманитарного присутствия в регионе.

Достоверность результатов диссертационного исследования обеспечивается использованием аналитической рамки, в которой неинституциональный подход и системный метод выполняют роль базовой объяснительной модели. Автор делает предметом анализа роль и институциональное значение именно межгосударственных научно-образовательных структур. Обоснованность ключевых положений диссертации подтверждается их внутренней согласованностью с общей структурой диссертации, основные авторские тезисы подкрепляются конкретным эмпирическим материалом.

Эмпирическая основа диссертации является достаточно широкой: автор использует международные правовые акты, национальные законодательные акты и стратегические документы пяти стран, программы развития и уставы славянских университетов, статистические сборники, аналитические доклады Счетной палаты и научно-исследовательских центров (например, НИУ ВШЭ). Общий объем проанализированных источников превышает триста наименований. Работа с источниками содержит как нормативный, так и качественный анализ: диссертантом выявляются противоречия между декларируемыми целями и реальными механизмами их реализации, а также сопоставляются данные из разных групп источников. Следует отметить корректность работы с правовыми источниками: автор не ограничивается формальным анализом законодательства, а старается реконструировать логику институциональных изменений, показывая, каким образом правовые нормы создают пространство для управленческих решений и одновременно ограничивают его, что особенно важно при изучении гибридных институтов.

Таким образом, достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, не вызывают сомнений. Работа опирается на солидную методологическую и эмпирическую базу, демонстрирует логическую последовательность аргументации и содержит выводы, которые могут быть использованы как в дальнейших научных исследованиях, так и в практике государственного управления.

Научная новизна диссертационного исследования В.В. Денисенко проявляется как в теоретико-методологической плоскости, так и в конкретных содержательных результатах. Прежде всего, следует отметить авторскую характеристику государственной научно-образовательной политики. Предложенное понимание феномена как «гибридного институционального комплекса» позволяет увидеть в научно-образовательной политике целостный механизм, обеспечивающий единство производства, трансляции и капитализации знаний. Данная дефиниция обладает объяснительной ценностью, так как позволяет анализировать, каким образом формальные институты, регулирующие науку и образование, взаимодействуют друг с другом и с неформальными практиками, порождая синергетические эффекты.

Центральным положением научной новизны является обоснование качественной трансформации институционального значения российско-национальных славянских университетов. Автор показывает, что РНСУ эволюционируют от модели «культурного моста» к модели «интеграционного хаба», нацеленной на формирование единого научно-образовательного пространства под эгидой России. Вывод подкреплен детальным анализом актуального процесса развития Кыргызско-Российского Славянского университета и раскрывает его механизмы: изменение управленческой модели, пересмотр целевых ориентиров, сетевую интеграцию с российскими вузами, диверсификацию видов деятельности. Это позволяет оценить трансформацию РНСУ как реальный управленческий процесс. Диссертант проводит систематизацию институциональных барьеров, сдерживающих развитие рассматриваемых институтов, и их декомпозицию по внешнему и внутреннему контурам.

Заслуживающим интереса представляется вывод автора о том, что гибридный статус славянских университетов является одновременно и барьером, и источником стратегической устойчивости, что представляет собой оригинальный вклад в теорию гибридных институтов. В целом научная новизна диссертации В.В. Денисенко проявляется в уточнении категориального аппарата, обосновании новых теоретических положений, разработке аналитического инструментария и получении конкретных эмпирических результатов.

Отмечая объективные достоинства рецензируемой работы, ее теоретическую и практическую значимость, следует признать, что она не свободна от определенных замечаний и недостатков:

1. Заметно, что диссертация добросовестно готовилась автором на протяжении длительного времени, однако одним из следствий этого стало скромное количество новых, т.е. опубликованных за последние 3 года научных источников в библиографическом списке. Так, из 167 академических источников только 9 опубликованы в 2024-2026 гг.

2. Автором проводится тезис, согласно которому трансформация российской научно-образовательной политики после 2022 г. представляет собой «вынужденно ускоренный, но системный ответ» на комплекс внешних и внутренних вызовов. При этом, в работе показано, что многие новации (например, реформа аспирантуры) готовились и обсуждались до указанного периода. Возникает вопрос: не являются ли выявленные факторы лишь катализатором, ускорившим реализацию уже вызревших решений? Раскрытие данной оптики позволило бы понять, в какой мере текущие преобразования являются реакцией на внешнее давление, а в какой – выражением внутренней логики развития системы.

3. Вывод автора о переходе российско-национальных славянских университетов от модели «культурного моста» к модели «интеграционного хаба» убедительно обеспечивается детальным анализом кейса Кыргызско-Российского Славянского университета, однако возникает закономерный вопрос о степени генерализации. В работе отмечено, что, например, Российско-Армянский университет функционирует в рамках национальной образовательной системы, сохраняющей ориентацию на европейское образовательное пространство, что создает «концептуальный диссонанс» с

интеграционными задачами. В связи с этим необходимо дополнительно раскрыть вопрос: является ли модель «интеграционного хаба» универсальной траекторией эволюции РНСУ?

Высказанные замечания не ставят под сомнение общую положительную оценку рецензируемой диссертации. Работа представляет собой самостоятельное, логически завершенное исследование, обладающее несомненной научной новизной и практической значимостью.

Вывод о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней. Диссертация Денисенко Виктора Васильевича «Роль и институциональное значение российско-национальных славянских университетов в современной научно-образовательной политике России» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Денисенко Виктор Васильевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор политических наук, доцент,
профессор кафедры государственного
и муниципального управления
факультета гуманитарных и социальных наук
ФГАОУ ВО «Российский университет
дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

В.Г. Иванов

«05» октября 2026 г.

117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6
+7 (499) 936-87-87, ivanov-vg@rudn.ru



Подпись Иванова Владимира Геннадьевича заверяю
к.соц.н., Ученый секретарь Ученого Совета
факультета гуманитарных и социальных наук
ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы
народов имени Патриса Лумумбы»

В.С. Мухаметжанова