

**В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»**

**119571, г. Москва, вн. тер. г.
муниципальный округ Тропарево-
Никулино, пр-кт. Вернадского, д. 82, стр. 1**

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Бурды Михаила Александровича «Миграционная политика государства-реципиента: стратегия эффективного государственного управления внешней миграцией в Российской Федерации» по специальности 5.5.3 Государственное управление и отраслевые политики, представленную на соискание степени доктора политических наук выполненную на кафедре национальных и федеративных отношений Института государственной службы и управления Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Актуальность представленного Бурдой Михаилом Александровичем исследования «Миграционная политика государства-реципиента: стратегия эффективного государственного управления внешней миграцией в Российской Федерации» на соискание степени доктора политических наук по специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики посвящена одной из наиболее значимых задач, сформулированных руководством Российской Федерации и имплементированных в различные документы стратегического планирования. В современном мире миграция людей происходит из-за множества факторов: политических, экономических, демографических, военных и природных. Эти причины влияют как на страны, откуда люди уезжают, так и на страны, куда они приезжают. Использование миграции в геополитических целях подчёркивает право каждого суверенного государства на сохранение и защиту своей уникальной этнокультурной идентичности и сложившегося этнокультурного баланса.

Диссертационное исследование М.А. Бурды представлено в классической структуре, состоящей из теоретической и практической части. Основные положения диссертационного исследования соотносятся с категориями политической науки и паспортом научной специальности 5.5.3 Государственное управление и отраслевые политики.

В теоретической части работы М.А. Бурдой проанализированы основные теоретические подходы научного понимания процессов миграции населения, где особое внимание уделено развитию и трансформации отечественной научной школы, для которой политологический подход к процессам миграции населения сам по себе представляется достаточно новым. Вместе с тем, в работе отражены и основные классические зарубежные теории миграции, позволяющие сформировать комплексный, междисциплинарный подход, дающий возможность объективно рассматривать миграционные процессы и практики их регулирования как объект воздействия государства. М.А. Бурдой небезуспешно выдвигается и обосновывается тезис о смещении акцентов регулирования процессов миграции с международного на национальный уровень, что выявляет определенные противоречия декларируемым международными организациями целям и обуславливает конфликт национальных и международных акторов управления миграционными процессами.

В качестве основных концептуальных моментов, характеризующих научную новизну теоретической части проведенного исследования, следует отметить структурирование факторов миграционной привлекательности государства в их соотношении с каждой из стадий миграционного процесса. В данном случае можно действительно утверждать об определенном уровне новаций в понимании логики миграционных процессов, а также выявления влияющих на их интенсивность групп факторов. Интересным представляется подход, связанный с дифференциацией моделей миграционной политики государства по такому критерию, как миграционный протекционизм.

В практической части исследования в положительном ключе следует отменить эмпирическую базу исследования, которая включает в себя максимально широкий и релевантный перечень источников, к которым обращается соискатель в контексте настоящего исследования, что позволяет объективно использовать их в качестве одного из элементов доказательной базы. С точки зрения научной новизны следует отметить авторскую периодизацию этапов государственной миграционной политики, которая представляется вполне обоснованной и аргументированной, она логично дополняет и корректирует имеющиеся подходы и виды периодизаций российской миграционной политики. Существенное внимание уделено структурированию и обобщению нормативной правовой базы государственного управления миграцией на международном, национальном и региональном уровнях, включающая в себя как акты национального миграционного законодательства, так и международные договоры. Также проанализированы нормативные акты органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в части имеющихся полномочий регулирования процессов внешней миграции на территории соответствующих субъектов.

Однозначно научный интерес представляет представленный подробный анализ показателей внешней миграции в Российской Федерации в период 2022-2024 гг., который наряду с проведенной в рамках исследования экспертной оценкой позволяет объективно формулировать проблемные аспекты государственного управления миграцией в России на современном этапе и выработать обоснованные предложения по совершенствованию государственной миграционной политики в области внешней трудовой миграции, переселения соотечественников и формирования критериев востребованной внешней миграции.

Однако, несмотря на достаточно высокий уровень диссертационного исследования, некоторые его аспекты требуют дополнительного пояснения со стороны соискателя.

1. Одной из центральных идей, предложенных в рамках совершенствования государственной политики в области добровольного переселения соотечественников является обращение к необходимости определения «коренных народов Российской Федерации». Однако такое понятие в настоящее время отсутствует в Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации до 2025 года, а также в проекте соответствующего документа после 2025 года. Формирование такого перечня представляется весьма затруднительным в части определения критериев «коренных народов России» с учетом особенностей исторического развития российского государства и сложившегося в связи с этим этнокультурного многообразия.

2. В параграфе 3.3 соискателем достаточно подробно анализируется российский рынок труда иностранной рабочей силы, приводятся данные о потребностях в работниках по отдельным видам экономической деятельности со ссылкой на Федеральную службу государственной статистики и Федеральную службу по труду и занятости, однако не приводится отраслевое распределение иностранных работников. Сопоставление таких показателей позволило бы более точно проанализировать соотношение реального спроса и предложений на российском рынке труда.

3. Предлагаемый механизм организованного набора очевидно базируется на похожих практиках ряда стран ближнего востока, в первую очередь ОАЭ. Однако в ОАЭ с государствами-поставщиками рабочей силы действует визовый режим, в то время как в Российской Федерации с государствами основными поставщиками рабочей силы визового режима нет. В этой связи не вполне понятно, как данный механизм организованного набора может быть реализован в отношении трудовых мигрантов из Узбекистана, Таджикистана, с которыми сохраняется безвизовый порядок въезда, а также государств-членов ЕАЭС, в отношении которых в рамках положений Договора о евразийском экономическом союзе действует принцип единого рынка труда.

Следует отметить, что вышеназванные аспекты лишь подчеркивают актуальность проведенного исследования и не снижают его общего высокого качества. В целом диссертацию можно охарактеризовать как завершенное комплексное и всестороннее исследование, соответствующее требованиям, предъявляемые к диссертациям, представленным на соискание научной степени доктора политических наук.

Заключение: Диссертация М.А. Бурды «Миграционная политика государства-реципиента: стратегия эффективного государственного управления внешней миграцией в Российской Федерации» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное социально-политическое значение, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-736), а Михаил Александрович Бурда заслуживает присуждения ему ученой степени доктора политических наук по специальности 5.5.3. – Государственное управление и отраслевые политики.

Официальный оппонент,
профессор кафедры государственного
управления и политических технологий
Института государственного
управления и права ФГБОУ ВО
«Государственный университет управления»,
доктор политических наук, профессор

Второе сентября 2025 г.
109542, Москва, Рязанский проспект, 99
+7 (495) 371-2174 доб. 2, v.volokh@yandex.ru

Подпись *В. А. Волох*
КАДРОВ

УДОСТОВЕРЯЮЩЕЕ

рем. Нач. отдела кадров



В.А. Волох