

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ
члена диссертационного совета

Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации на диссертацию Кирюшина Ивана Артемовича «Электоральное поведение граждан в условиях цифровизации избирательного процесса», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.5. Политическая социология

1. Актуальность избранной темы

Диссертация Кирюшина Ивана Артемовича «Электоральное поведение граждан в условиях цифровизации избирательного процесса», представляет собой актуальное исследование, направленное на выявление новых закономерностей в электоральном поведении граждан на фоне стремительного внедрения информационно-коммуникационных технологий в избирательный процесс. Активное внедрение цифровых технологий, использование электронных ресурсов массовой информации (социальных сетей, веб-сайтов, блогов, электронной почты) ведут к трансформации электоральной культуры и поведенческих установок граждан, воздействуют на их социально-политическое самоопределение. В современных условиях общественно-политической трансформации, обусловленной ускоряющейся цифровизацией, изучение динамики и особенностей электорального выбора обретает ключевое значение как для науки, так и для практики государственного управления. Все вышесказанное обуславливает актуальность исследуемой проблемы.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации Кирюшина И.А., обеспечивалась

применением комплексного и диалектического подходов, позволивших применить методологию исследования, разработанную в структурно-функциональном, системном, институциональном подходах, а также соответствием поставленных в диссертации задач способам и методам их решения.

В процессе исследования автором проанализирован широкий перечень научных публикаций и источников. Основные научные положения диссертации отражены в 10 авторских публикациях общим объемом (4,6 п.л.), а также в докладах на международных и российских конференциях, в частности, международной конференц-сессии «Государственное управление и развитие России: цивилизационные вызовы и национальные интересы» (г. Москва, 15.05.2023); 3-й Международной научно-практической конференции: «Цифровая среда и политика университетов в сфере интеллектуальной собственности» (г. Москва, 05.07.2023); Международной межвузовской научно-практической конференции (г. Санкт-Петербург, 25.08.2023); V Международной научно-практической конференции «Social Science» (общественные науки) «Стратегии развития общества и экономики в новой реальности» (г. Ростов-на-Дону, 26.10.2023); IX Международной научно-практической конференции: «Роль местного самоуправления в развитии государства на современном этапе» (г. Москва, 17.04.2024); II Международной научно-практической конференции «Лидерство и вызовы современности» (г. Москва, 18.04.2024); международной конференц-сессии «Государственное управление и развитие России: новые горизонты и образ будущего» (г. Москва, 24.05.2024); Всероссийской научно-практической конференции «Цифровое общество: социологическое измерение настоящего и будущего» (г. Москва, 29.10.2023); II Всероссийской научной конференции «Цифровизация общества: трансформация повседневных практик и исследовательских перспектив» (г. Москва, 11.12.2023); Всероссийской научно-практической конференции «Социокультурные факторы консолидации современного общества» (г. Пенза, 12.05.2023); Всероссийской научно-практической конференции «Качество жизни населения в современной России: социально-экономические и социокультурные аспекты» (г. Пенза, 17.05.2024); научной конференции «Социология: вчера, сегодня и завтра» (г. Москва, 22.10.2024).

Обращает на себя внимание эмпирическая база диссертации, представленная материалами экспертного интервью, проведенного автором, в частности: «Отношение жителей г. Москвы к внедрению цифровизации в избирательный процесс» (индекс в диссертации – ОЖМВЦИП-2023).

Сентябрь 2023 г. Метод исследования: анкетный опрос (раздаточное анкетирование). Респонденты: население районов столицы общей численностью 1200 человек. Тип выборки: стратифицированный.

«Оценка экспертов к внедрению цифровизации в выборы». Февраль-март 2024 г. (индекс в диссертации – ОЭВЦВ-2024). Метод исследования: глубинное интервью. Респонденты в количестве 20 человек: председатели и заместители председателей окружных, территориальных и участковых избирательных комиссий, руководители Департаментов и комитетов Правительства Москвы, префектур административных округов и управ районов столицы, а также IT-эксперты.

В диссертации для вторичного анализа использованы материалы социологических исследований, отражающие проблематику электорального поведения граждан в условиях цифровизации избирательного процесса:

В тоже время предложенные автором теоретико-методологические подходы к электоральному поведению (социально-демографический, социологический, социально-психологический, экономический) позволили достичь главной цели исследования. выявить особенности электорального поведения граждан в условиях цифровизации избирательного процесса.

3. Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Достоверность результатов исследования подтверждена использованием научной литературы и публикаций, соответствующих проблематике исследования, а также соответствием предложенных и обоснованных автором рекомендаций.

Наибольший научный интерес представляют выбор методологической базы исследования, обеспечивающей сочетание аналитической строгости с теоретической глубиной. Автор успешно использует системный подход, что позволяет комплексно рассмотреть влияние цифровизации на электоральное поведение граждан. Благодаря такому подходу Кирюшин И.А. формулирует обоснованные выводы и выводит эмпирически подтверждённую концептуальную модель, отражающую электоральное поведение граждан в условиях цифровизации избирательного процесса. Это свидетельствует о высоком уровне профессионализма соискателя и о его способности адаптировать сложные современные теории для практического изучения реальных социальных процессов.

4. Значимость для науки и практики полученных автором результатов

Диссертационное исследование Кирюшин И.А. безусловно вносит вклад в теоретическое изучение вопросов электорального поведения в условиях цифровизации.

Теоретическое значение полученных в работе результатов исследования состоит в развитии социологического знания об электоральном поведении граждан, что вносит вклад в развитие социологии политики и социологии электорального поведения.

Она отличается теоретической глубиной, высокой степенью научной новизны и вкладом в изучение цифровизации политических процессов. Для политической социологии работа представляет собой важный шаг вперёд, позволяя перевести дискуссию о цифровизации избирательных процессов из плоскости абстрактных рассуждений в область структурированных научных выводов, основанных на эмпирических данных

Результаты исследования могут быть учтены в практической работе органами законодательной и исполнительной властей, организаторами проведения избирательных кампаний, в том числе занимающихся цифровизацией выборного процесса, а также кандидатами, партиями и общественными объединениями в ходе подготовки и проведения выборов.

5. Рекомендации по использованию выводов и результатов диссертации

Сформулированные автором рекомендации по изучению электорального поведения граждан носят адресный характер и могут быть использованы на федеральном, региональном и местном уровнях при организации и проведения выборов.

Материалы диссертационного исследования могут также использоваться в деятельности образовательных учреждений высшего образования для подготовки информационно-аналитических, методических материалов для студентов, магистрантов, обучающихся по направлениям «Политическая социология», «Государственное и муниципальное управление», «Политология».

6. Общая оценка содержания диссертации, ее завершенности

Представленное Кирюшиным И.А. диссертационное исследование можно констатировать как самостоятельную и завершенную работу, готовую к защите на соискание ученой степени кандидата социологических наук.

Однако, несмотря на общую позитивную оценку работы, полагаю необходимым отметить некоторые недостатки, которые встречаются в любой исследовательской работе:

1. Можно согласиться с утверждением автора о том, что электоральную культуру следует рассматривать в качестве составляющей части политической культуры, но здесь есть нюанс, который необходимо учесть. Дело в том, что электоральная культура величина переменная и постоянно меняется в зависимости от политической конъюнктуры, тогда как в основе политической культуры лежат традиции, отличающиеся относительным постоянством (с.90). Поэтому это утверждение требует пояснения.
2. Рассуждения автора о различии электорального поведения «традиционных» и «дистанционных» избирателей на мой взгляд недостаточно убедительно, в части утверждения, что «дистанционный» избиратель всегда ориентирован на то, как действуют другие. Оно требует более весомого обоснования.

Вместе с тем указанные замечания и недостатки не снижают общую высокую оценку диссертационного исследования проблем электорального поведения граждан в условиях цифровизации избирательного процесса.

7. Мнение о научной работе соискателя в целом

Область диссертационного исследования соответствует паспорту специальности 5.4.5. Политическая социология. Считаю, что предоставленная Кирюшиным И.А. диссертация, несмотря на указанные замечания, является завершённым научным исследованием, выполненным на высоком уровне. Цель и задачи диссертации достигнуты. Автор проявил себя квалифицированным специалистом, способным вести научные исследования по проблемам относящихся к политической социологии.

8. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

На основании вышеизложенного можно утверждать, что диссертация Кирюшина И.А. является самостоятельным, завершённым и качественным исследованием. Автор продемонстрировал способность к самостоятельному решению сложных научных задач, умение отбирать и анализировать материал, а также формулировать выводы, которые носят как теоретический, так и практический характер. Диссертация Кирюшина Ивана Артемовича

«Электоральное поведение граждан в условиях цифровизации избирательного процесса» допускается к защите на заседании диссертационного совета, так как является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей важное значение для развития социологической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763), а Кирюшин Иван Артемович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.5. Политическая социология.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
Доктор социологических наук, профессор,
Профессор кафедры управления персоналом
факультета Управления персоналом и
государственной службы Института
государственной службы и управления РАНХиГС


М.С. Халиков

«05» июня 2025 г.

Почтовый адрес: 119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82
Телефон/факс: +7 (499) 956-99-99,
e-mail: m.khalikov@list.ru

