В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Гуларяна Артема Борисовича
«Становление системы самодеятельных общественных организаций на территории Орловской губернии. 1778-1917 гг.»,
представленную на соискание учёной степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история

Традиционной формулой любой квалификационной научной работой выступает её теоретическая и практическая значимость. Во многом, работы посвящённые истории несут в себе приращение академического знания о нашем прошлом, несколько дистанцируясь от вопроса о прикладном значении результатов исследования. Однако, говоря об актуальности представленной диссертации Гуларяна Артема Борисовича, представляется возможным отметить, что она написана в тот период времени, когда её теоретические выводы могут найти своё применение и в практической области. Связано это с тем, что на протяжении всего периода постсоветской истории в нашей стране идёт поиск оптимальной модели взаимоотношений в системе личность – общество – государство, неотъемлемым элементом которой выступают общественные организации самого разнообразного толка. Особенно возрастает роль самоорганизации общества в периоды, когда страна, государство переживают периоды перехода к новому качественному состоянию. Исходя из этого представляется целесообразным обратить внимание на исторический опыт дореволюционных самодеятельных общественных организаций, поскольку до 1917 г. в общественной жизни Российской империи происходили процессы, во многом сходные с современными. Имеется в виду усиление общественной активности в периоды Русско-турецкой войны 1877-1878 гг., Русско-

японской 190-1905 гг. и Первой Мировой войны 191-1918 гг., когда русская общественность оказывала активную помощь действующей армии. Но и в мирные периоды русская общественность активно занималась решением социальных и культурно-просветительных проблем, создавая для этого, в том числе, многочисленные общественные организации.

Особый интерес работе Гуларяна А.Б. придаёт выбор исторического периода рассмотрения эволюции системы общественных организаций, а именно – последняя четверть XVIII – начало XX вв. Подобный широкий охват позволяет раскрыть специфику взаимодействия между государством и общественностью в общественно-политической и культурной сферах социальной жизни, выявить круг социальных проблем, над решением которых работали общественные организации, и оценить эффективность деятельности институтов гражданского общества.

Необходимо отметить высокий научный уровень представленной работы. Автор исследовал архивные документы по проблематике учреждения и деятельности общественных организаций и на основе этих материалов сделал глубокие теоретические выводы, которые могут стать интересными для представителей государственных структур, взаимодействующих с общественными движениями и волонтёрами.

Анализируя структуру диссертации, можно говорить о её удачном структурировании в части определения количества глав и параграфов и их смыслового разграничения. Введение диссертации вполне соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам. Автор чётко сформулировал предмет и объект поставленной проблемы, сформулировал количество задач необходимое для сущностного решения поставленной исследовательской проблемы, которые, в свою очередь, нашли своё отражение в положениях, выносимых на защиту. Сформулированные автором положения, неразрывно связаны с поставленными целями исследования. Они обосновываются содержанием соответствующих параграфов, отражаются в выводах по главам и в заключении. Такой системный подход к определению положений, выносимых на защиту,

свидетельствует о хорошей проработанности диссертантом проблематики исследования.

В положениях, вынесенных на защиту, аккумулированы актуальные аспекты новизны диссертационного исследования, которые были определены автором при работе с документами и материалами по тематике заявленной темы исследования. Следует отметить тот факт, что автор проанализировал динамику образования самодеятельных общественных организаций на разных исторических этапах, коррелируя этот процесс с изменениями в нормативно-правовой базе, регулирующей существование «частных» обществ.

В диссертации представлен прекрасный историографический обзор. Диссертант обобщил комплексные исторические исследования по заявленной теме, труды по истории отдельных групп общественных организаций и региональные исследования. В ходе этой работы им было установлено, что тема самодеятельных общественных организаций изучена достаточно подробно, однако комплексное исследование по истории общественных организаций Орловской губернии на настоящий момент отсутствует.

Следует особо отметить серьёзную работу автора с источниковой базой. Автор привлёк к работе весьма обширный объем архивных материалов, как местных, так и центральных архивов. Благодаря многолетней кропотливой работе автору удалось провести комплексное исследование заявленной проблемы и внести весомый вклад в изучение истории становления и развития системы самодеятельных общественных организаций в Российской империи.

Нужно отметить качественную апробацию представленной диссертационной работы. Как следует из списка публикаций, автор более десяти лет занимался разработкой проблематики диссертации, подготовив и опубликовал по проблематике учреждения и деятельности общественных организаций 36 работ. Наряду с необходимым количеством статей, в рецензируемых изданиях, входящих в перечень ВАК, у автора имеется две монографии и одно справочное издание, посвящённое общественным организациям на территории Орловской губернии в соответствующих

хронологических рамках, а также ряд выступлений по апробации материалов работы на международных и всероссийских научных конференциях.

Наряду со многими достоинствами представленной диссертации она содержит и ряд отдельных недостатков. Апробация результатов исследования в целом соответствует существующим требованиям. Однако обе монографии соискателя охватывают результаты исследования только на одном из выделенных в диссертационном исследовании хронологическом этапе, а именно, с конца XIX до начала XX вв. Между тем, сама работа посвящена куда более протяжённому историческому периоду, с последней трети XVIII в. и вплоть до начала XX в. Было бы желательно представить к защите монографию, охватывающую весь период исследования.

Кроме того, А.Б. Гуларяну не следовало бы столь жёстко ограничивать верхнюю границу исследования Февральской революцией. Ликвидация общественных организаций, созданных в период последнего царствования, не произошла одномоментно, а заняла определённое время. На наш взгляд, следовало бы отодвинуть верхнюю границу к лету или даже осени 1917 г., а с учётом специфики советского государственного строительства первых лет Советской власти, можно говорить о том, что целый ряд общественных объединений продолжал свою деятельность и в 1918 г.

Однако указанные замечания никоим образом не снижают общей положительной оценки представленного диссертационного исследования.

Диссертация Гуларяна Артёма Борисовича «Становление системы самодеятельных общественных организаций на территории Орловской губернии. (1778-1917 гг.)» решает крупную проблему современной исторической науки. Полагаю возможным отметить **целесообразность допуска диссертации к защите на заседании диссертационного совета**.

Вывод: Диссертация Гуларяна Артёма Борисовича «Становление системы самодеятельных общественных организаций на территории Орловской губернии. (1778-1917 гг.)» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое, культурное значение, что соответствует требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого

Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения учёной степени кандидата наук, учёной степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утверждённого приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Гуларян Артём Борисович заслуживает присуждения ему учёной степени доктора исторических наук по 5.6.1. Отечественная история.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор исторических наук, профессор,
заведующий кафедрой теории. истории
государства и права и национальной безопасности
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Орловский государственный университет
имени И.С. Тургенева» Д.В. Аронов

«16» ноября 2026 г.

Подпись Аронова Д.В. заверяю
И.о. проректора по научной работе
и международной деятельности
д.т.н., профессор С.Ю. Радченко

302026, г. Орёл, ул. Комсомольская, 95
тел. +7 (4862) 751-318, info@oreluniver.ru