

В диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, 84

ОТЗЫВ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

на диссертацию Ковалевой Анастасии Михайловны «Конструирование гражданской солидарности российскими СМИ в эпоху постдемократии», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии»

Актуальность темы исследования

В современной России приоритетное внимание уделяется формированию национально-государственной идентичности как коллективной идентичности государственного сообщества, объединенного соответствующим самосознанием. В новой редакции Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года¹ вводится понятие общероссийской гражданской идентичности (гражданского самосознания), под которым понимается осознание гражданами России их принадлежности к своему государству, народу, обществу, ответственности за судьбу страны, необходимости соблюдения гражданских прав и обязанностей, а также приверженность базовым ценностям российского общества. Гражданская идентичность необходима для построения гражданской нации, которая, по выражению А.М. Ковалевой, «является «противоядием» против дискурса этнического национализма» (с. 5), ведущего к национальной розни и межэтническим конфликтам. Объединяющим фактором современного российского общества в условиях глобализации служит единый культурный (цивилизационный) код, основанный на сохранении и развитии русской культуры и языка, исторического и культурного наследия народов Российской Федерации, в котором заключены такие основополагающие общечеловеческие принципы, как уважение самобытных традиций народов, населяющих Российскую Федерацию, и интегрирование их лучших достижений в единую российскую культуру.

¹ Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года (в ред. от 06.12.2018 N 703). URL: <http://docs.cntd.ru/document/902387360> (дата обращения: 12.01.2021).

Обращение диссертанта к вопросу конструирования гражданской солидарности как основанию для укрепления единства российской нации является своевременным и достойно поддержки со стороны научного сообщества.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Объектом исследования выступает дискурс национализма (этнического и гражданского) как мобилизационный ресурс, а предметом - концептуально-метафорическое и нарративное конструирование российской нации средствами массовой информации (с. 11). Следует отметить достаточно глубокий анализ диссертантом степени научной разработанности проблемы, выявление различных аспектов и проблем исследуемой темы в трудах зарубежных и российских ученых.

Диссертационное исследование А.М. Ковалевой является научно-квалифицированной работой, в которой охарактеризованы теоретико-методологические основания дискурса этнического национализма и дискурса гражданской нации; определены основные понятия, использующиеся в диссертационной работе; осуществлен дескриптивный и компаративный дискурсивный анализ практик конструирования межэтнических конфликтов в современной России и за рубежом; операционализирована концепция К. Крауча о постдемократии, отражающая тенденции развития современных демократических обществ, исследовано ее влияние на гражданскую солидарность; выявлены основные направления нарративного конструирования дискурса гражданской нации средствами массовой информации в современной России.

Структура работы, включающая три главы, состоящие из шести параграфов, логична, соответствует поставленным задачам и позволяет раскрыть содержание диссертации. Основные положения, выводы и рекомендации являются в полной мере достоверными. Они основаны на применении автором системного, структурно-функционального подходов, методологии постмодернизма, а также методологических подходов политической и когнитивной лингвистики. Теоретико-методологическая база исследования в целом позволила автору научно аргументировать положения, выносимые на защиту.

Представленную для защиты диссертацию отличает авторский подход к вопросу укрепления единства российской нации посредством гражданской солидарности. Вызывает научный интерес позиция автора относительно формирования гражданской нации, в основу которой должны быть положены «солидарность как средство сосуществования в мирное время и патриотизм как средство выживания во время обострения внешнеполитических противоречий» (с. 39).

Следует согласиться с автором в том, что консолидация населения «поверх этнокультурных, конфессиональных, региональных различий, на основе политически, этнически, религиозно нейтральной идеи гражданской солидарности» (с. 40) является важным фактором конструирования гражданской нации, обладающей положительным мобилизационным потенциалом. Гражданскую нацию А.М. Ковалева обоснованно рассматривает как «дискурсивный конструкт, репрезентирующий примат политико-правового над этнокультурным на основе единых общегосударственных ценностей и стандартов во всех сферах жизни общества» (с. 152).

Автор достаточно убедительно характеризует солидарность, которая отличается от политизированной толерантности ответственностью «не только за себя, но и за окружающих» (с. 46), взаимовыгодным существованием (с. 47), сотрудничеством граждан, «заинтересованных в социально-политической и экономической стабильности, в техническом и культурно-нравственном прогрессе общества, в благосостоянии нации и постоянном улучшении уровня жизни» (с. 54).

Применяя методы политической и когнитивной лингвистики, автор анализирует межнациональные конфликты в России за последние два десятилетия, а также проводит лингвистический сравнительный анализ расовых противоречий в США и этнических конфликтов в России, выявляя общие характеристики на основании их репрезентации в средствах массовой информации.

Актуальным является вывод диссертанта о том, что нарративно-архетипические примордиалистские схемы фреймирования, «будучи глубоко укорененными в разнородных социальных дискурсах, эффективно используются для программирования социальной реальности с помощью средств массовой коммуникации» (с. 84). Трудно не согласиться с существенным «вкладом» средств массовой информации, намеренно или произвольно акцентирующих внимание на этнических различиях, в разжигание межэтнических конфликтов.

Вызывает интерес характеристика автором постдемократии как постпозитивистского понятия, обобщающего воздействие глобализационных процессов на демократические государства, функционирующего «в социально-политической и экономической парадигме постиндустриального общества развитых информационно-коммуникационных технологий с существенным влиянием на политические процессы частных корпораций, включая ТНК» (с. 103). Вместе с тем, следует отметить, что абсолютизация данного концепта преждевременна ввиду быстроизменяющегося мира, в котором человечество, в том числе академическая среда, вынуждены запоздало рефлексировать на происходящие перемены, не вникая глубоко в суть происходящего.

Автор вводит в оборот и достаточно убедительно аргументирует термин «нарративная солидарность», основанную на динамическом единстве, сотрудничестве и симбиозе граждан для решения актуальных социально-политических проблем и индуцированную консолидацией индивидов вокруг конкретной историко-культурной парадигмы, являющейся совокупностью нарративных метафорических концептов и иных дискурсивных образований, положительно воспринимаемых большей частью социума вне зависимости от этнической или конфессиональной принадлежности (с. 130).

Обоснованным является вывод автора о необходимости дешифровки метафорического смысла концептов, составляющих националистический дискурс, в целях конструирования гражданской солидарности.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

В качестве научной новизны необходимо отметить следующие положения диссертационного исследования:

- операционализирована и экстраполирована на российскую социально-политическую действительность концепция постдемократии и обоснована ее значимость для конструирования гражданской солидарности;
- предложен и аргументирован термин «нарративная солидарность»;
- обоснована целесообразность деконструкции дискурса этнического национализма с целью нейтрализации его конфликтогенного потенциала.

В качестве научных достижений А.М. Ковалевой необходимо также выделить новые факты, полученные соискателем и представленные как доказательства положений, выносимых на защиту.

Достоверность проведенного исследования подтверждается применением соответствующей методологии и теоретических концепций, а также совокупностью анализируемых источников, на которых базируются предложенные выводы. Следует отметить, что в ходе исследования получен новый теоретический материал, позволивший автору решить поставленные теоретико-методологические задачи и представить дискурсивную концептуально-метафорическую и нарративную модель гражданской солидарности как основание укрепления единства российской нации.

В диссертации А.М. Ковалевой использована научная литература в количестве 240 наименований, из них 47 на английском языке, научные труды авторитетных ученых по обозначенным проблемам, ресурсы интернета, поэтому достоверность основных положений и выводов диссертации не вызывает сомнений. Вместе с тем, автором ярко заявлена самостоятельная научная позиция.

По теме диссертации автором опубликовано пять научных работ, в том числе три - в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией.

Научная и практическая значимость полученных автором результатов

Научная значимость диссертационного исследования определяется его новизной и выводами, которые обогащают политическую науку новым подходом к конструированию гражданской солидарности в рамках нациестроительства. Представляет научный интерес интерпретация автором концепции постдемократии и ее дополнение новыми положениями.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности использования его результатов в работе государственных и негосударственных институтов при реализации государственной национальной политики, которые могут лечь в основу нормативно-правовых документов. Материалы диссертации могут быть полезными для экспертного сообщества, специализирующегося на выявлении актуальных тенденций в сфере межнациональных отношений.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы институтами гражданского общества, а также органами государственной власти, вовлеченными в процесс формирования государственной национальной политики. Материалы диссертационной работы могут быть востребованы в практике преподавания для студентов, магистрантов и аспирантов вузов по дисциплинам, связанным с межэтническими отношениями и проблематикой национализма.

Общая оценка содержания диссертации, ее завершенности

Диссертационное исследование является законченным научным проектом, в котором автор убедительно продемонстрировал свои аналитические способности, умения и навыки научной работы, высокий уровень компетентности, методологическую обоснованность, что свидетельствует о готовности диссертанта к защите работы.

Вместе с тем диссертанту необходимо обратить внимание на следующие замечания и рекомендации:

1) Несмотря на то, что гражданская солидарность является категорией, которую автор в работе подробно характеризует и которая присутствует в названии диссертации, тем не менее, данный термин отсутствует и в объекте, и в предмете исследования.

2) Странными представляются выводы автора по первой главе, в которой речь шла о дискурсе национализма, гражданской нации и солидарности. Наряду с достаточно глубокой проработкой данных понятий в тексте диссертации, автор неожиданно делает два вывода: 1) о трех основных методологических подходах к рассмотрению этнических конфликтов и 2)

конструировании идеологии на основе гражданской солидарности (с. 57), что не в полной мере соответствует заявленным вопросам.

3) Заявление средств массовой информации в качестве акторов конструирования гражданской солидарности предполагает характеристику этих СМИ. На с. 61, 64 автор перечисляет российские медиаресурсы и информационные агентства, которые анализируются в работе в контексте этнических конфликтов, затем появляются ссылки на иностранные информационные ресурсы в контексте ведения информационной войны. При этом автор не дает характеристики современным средствам массовой информации и не объясняет, по какому принципу отбирались СМИ в диссертационной работе, поэтому создается впечатление, что все они выбраны случайно. Термин «информационная война» также используется без характеристики данного явления, а просто мимоходом.

4) В названии диссертации автор применяет термин «эпоха постдемократии», не объясняя, почему выбран именно данный термин. Под эпохой понимается продолжительный период времени, характеризующийся какими-либо выдающимися событиями, явлениями. Со времени написания книги К. Краучем в 2005 г. (перевод на русский язык в 2010 г.) прошло по историческим меркам совсем немного времени. К тому же в академической среде, как справедливо пишет автор на с. 85, 115, постдемократию именуют концепцией, т. е. систематизированным взглядом на происходящие процессы. Поэтому точнее было бы написать не «в эпоху постдемократии», а «в контексте концепции постдемократии».

5) В научной работе не применимы категорические высказывания с сомнительными рекомендациями. Вероятно, цитата на с. 119: «Ввиду всего вышесказанного термин «идентичность» нецелесообразен для использования в серьезной аналитической работе, и его необходимо заменить на солидарность путем постепенного преобразования семантических и семиотических коннотаций данного понятия и инклюзивного включения его компонентов в солидарность», является эмоциональной реакцией автора на несправедливо находящееся в тени понятие «солидарность».

Высказанные рекомендации и замечания не оказывают существенного влияния на раскрытие темы диссертационного исследования, являются, скорее, пожеланиями для дальнейших научных исследований и не снижают общей положительной оценки представленной к защите научной работы.

В целом диссертация характеризуется как завершенное комплексное и всестороннее исследование. Обстоятельный и творческий подход автора к поставленным задачам, методология изучения материала дает веское основание считать, что цели диссертационного исследования достигнуты.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

Председатель диссертационного совета РАНХиГС,
профессор кафедры международных отношений
Северо-Западного института управления - филиала
Российской академии народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации,
доктор политических наук, профессор

[Handwritten signature]

199178, Российская Федерация,
Санкт-Петербург, Средний проспект В.О., д. 57/43
Тел. +79217448182
E-mail: nicbar@mail.ru

«14» января 2021 года

Подпись Баранова И.А. заверяю.

Ведущий специалист
управления работы
с персоналом

И.П. Воскресенцева И.А.

