

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор

федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Российская академия
народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской
Федерации»



Марголин А.М.

24 февраля 2016 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации»**

Диссертация «Практический поворот в социологии конца XX – начала XXI века: материальная культура и социо-материальный эксперимент» выполнена в Институте общественных наук. В период подготовки диссертации соискатель Волкова Наталия Алексеевна работала в ТОО «BISAM-Central Asia» (Алматы, Казахстан) руководителем проектов.

В 2008 году Волкова Наталия Алексеевна окончила «Московский архитектурный институт (архитектурную академию)» по направлению подготовки бакалавриата «Архитектура», диплом бакалавра архитектуры ВБА 0425050 №37 2008 год.

В 2010 году Волкова Наталия Алексеевна окончила «Московский архитектурный институт (архитектурную академию)», программу специалитета «Архитектура» по направлению подготовки «Архитектура», диплом специалиста ВСГ 4744994 №37 2010 год.

В 2014 году Волкова Наталия Алексеевна окончила Национальный исследовательский университет «Высшую школу экономики», программу магистратуры Управление пространственным развитием городов по

направлению подготовки 271000 «Градостроительство», диплом магистра 107704 000 1757 №231-22 2014 год.

В 2018 году Волкова Наталия Алексеевна поступила в аспирантуру «Российской академии государственной службы и народного хозяйства при Президенте Российской Федерации» по направлению подготовки 39.06.01. «Социологические науки», диплом об окончании аспирантуры 107724 1128605 № УАИД-2021-0417 2021 год.

Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана «Российской академией государственной службы и народного хозяйства при Президенте Российской Федерации» № 10901-000-001-25 от «02» июля 2025 года.

Научный руководитель Дуденкова Ирина Васильевна, кандидат философских наук, доцент кафедры теоретической социологии и эпистемологии Философско-социологического факультета РАНХиГС.

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Актуальность темы исследования.

Диссертационное исследование обладает актуальностью на глобальном и федеральном уровне. Исследование затрагивает фундаментальную методологическую проблему обоснования эмпирического характера и объективности результатов социальных исследований. Кроме того, исследование также затрагивает вопросы ограничений рациональности, которые присущи постсоциалистической культуре и которые определяют эмпирическое понимание культуры.

В диссертации реконструирован альтернативный ответ STS Попперу, который утверждает, что эмпирический характер социологии определяется ее особым экспериментальным методом – социоматериальным экспериментом (СМЭ). В отличие от Адорно, оппозиция исследователей STS Попперу развивается не в теоретических спорах, а в рамках практического «делания науки» на стыке социологии знания, социологии науки и техники и акторно-сетевой теории в период с конца 1970-х – 2000-х годов. Эти исследования рассматривают науку как культурное явление, но показывают, что ограничения рациональности культуры связаны не только с ценностными суждениями, но и с материальными формами ее организации. Хотя исследователи STS не вводят понятие социоматериального эксперимента (СМЭ) отдельно, его выделение представляется правомочным, поскольку оно делает видимыми две линии развития эмпирической социологии: в исследованиях материальной семиотики и в анализе экспериментального метода.

Несмотря на значимость этих вопросов для уточнения границ применимости социального метода, они редко явным образом обсуждаются в современных научных работах. Тем не менее, они присутствуют в неявных формах при описании ограничений методологии, полевых исследований, концептуального потенциала и проблемы перевода заимствованных концептуальных понятий. Явная формулировка этих проблем позволяет четко обозначить основные тренды и ограничения развития методологии социальных исследований в странах Запада.

Обоснование актуальности – частичное.

Раздел актуальность показывает хорошее знакомство автора с источниками спора вокруг противопоставления объективного и эмпирического характера методов социологии. В тоже время данный раздел мог бы быть дополнен современными работами, которые прямо или косвенно обсуждают поставленную проблему и показывают потенциал для ее уточнения и решения. Это не умаляет достоинств раздела и может быть связано со спецификой поставленной автором задачи.

Положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну.

1. Выявлено, что описание эксперимента АНТ доказывает, что социология – это эмпирическая дисциплина, которая предлагает экспериментальный подход к сборке различных методов с целью выявления материальных основ и границ культуры. Доказательство основано на введении определения эксперимента, отличного от естественнонаучного и определенного не границами ситуации, а структурой процесса, управлением его изменчивостью (п.7. «Современная методология в социологической теории»).
2. Обосновано, что полноценное описание социоматериального эксперимента (СМЭ) требует сочетания двух подходов: историко-теоретической реконструкции принципов СМЭ и эмпирической проверки его действия. Важным является то, что историко-теоретическая реконструкция также является экспериментальным конструированием исторического нарратива на основе, как текстов, так и анализа связей между их авторами. Такой мысленный эксперимент в дальнейшем должен быть дополнен эмпирическим экспериментом, чтобы показать экспериментальный характер не отдельных ситуаций, а самого метода действия (п.2. «История классической зарубежной социологии»; п.3. «История современной зарубежной социологии»).
3. Обосновано, что этические границы применения СМЭ определяются нормативными рамками исследуемой культуры, в то время как эстетические границы СМЭ обусловлены материальными аспектами культурных практик и артефактов. Такое сочетание вызвано тем, что центре СМЭ оказывается черный ящик, но не как пространство эксперимента, а как его действующий объект. Поскольку границы такого черного ящика остаются неопределенными, о них можно судить только по характеру эстетических (материальных) и этических (нормативных) следов (п.7. «Современная методология в социологической теории»).
4. Доказано, что СМЭ осуществляется путем эстетической и этической интеграции различных методов анализа. Эти методы направлены на изучение мобильности объектов эксперимента и их взаимодействия с явными и скрытыми материальными границами культуры. По аналогии с предыдущим утверждением, в данном случае сочетание двух типов метода позволяет достичь устойчивости и управляемость эксперимента, при отсутствии жестких границ экспериментальной ситуации (п.7. «Современная методология в социологической теории»).

5. Доказано, что область, в пределах которой результаты СМЭ сохраняют свою валидность, очерчивает границы материального воплощения культуры. За этими пределами культура существует лишь в идеальной, нематериальной форме. Для обоснования этого тезиса, в конце второй главы приведен экспериментальный экспресс-анализ для пост-социалистического Казахстана, таким образом, было показано, что описание постсоциалистической культуры требует экспериментального описания метода действия хотя бы в двух пространствах, имеющих принципиально различные и несовместимые характеристики. (п.9. «Прогнозирование социальных процессов и явлений в российском и глобальном контексте»).

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности использования основных выводов и содержания работы для анализа эффективности реформ и оценки работы институтов.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в историко-теоретической реконструкции метода СМЭ и определении границ экспериментального метода в социологии. Представленная работа показывает возможный ответ на критику Поппера в адрес социологии как науки, которая принадлежит, с его точки зрения, к миру культуры и идей, а не к миру опыта и экспериментальной науки. Акцент на метафоре «науки как культуры» в АНТ позволяет в рамках реконструкции метода социоматериального эксперимента показать, как конструируется граница между культурой как идеальным концептом и материальной практикой.

Степень достоверности положений и результатов проведенных исследований: результаты достоверны и соответствуют заявленным целям.

Диссертация представляет собой самостоятельное научное исследование. Для получения достоверных результатов Волкова Н. А. проанализировала значительный корпус теоретической литературы, а также апробировала полученные выводы на практических кейсах, связанных с исследованием постсоциалистической культуры. Диссертант свободно ориентируется в особенностях развития акторно-сетового подхода как в части работ основных авторов, так и менее известных авторов. Работа с эмпирическим материалом позволяет утверждать, что описываемый метод социоматериального эксперимента это не просто теоретический конструкт, но основа для развития современных социальных методов.

Апробация результатов диссертации.

По теме диссертации опубликовано 14 работ общим объемом 14,15 усл. п.л.

Список работ, опубликованных автором по теме диссертации:

А. Статьи в изданиях, индексируемых международными базами данных.

1. Волкова Н. Градостроительная реформа:(не) правовое регулирование в российских городах // Социологическое обозрение. — 2024.

— Т. 23. — №. 2. — С. 11–38.

2. Волкова Н. А. Неклассический канон ANT/STS: как корабль превращается в насос? // *Философия. Журнал высшей школы экономики.* — 2022. — Т. 6. — №. 2. — С. 39–80.

3. Волкова Н. А. Правила городского зонирования: правовая изменчивая техника // *Экономическая социология.* — 2021. — Т. 22. — №. 5. — С. 54–82.

4. Волкова Н. А. Экспертиза зонирования: от дебатов гигиенистов к инструментам городского планирования XX в // *Журнал исследований социальной политики.* — 2021. — Т. 19. — №. 2. — С. 339–354.

Б). Статьи в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук.

1. Волкова Н. А. «На что я могу надеяться?» Социология надежды и права в городских исследованиях // *Социология власти.* — 2021. — Т. 33. — №. 4. — С. 8–34.

2. Волкова Н. А. Как управлять будущим? Операторы среднего уровня и эксперименты // *Социология власти.* — 2025. — Т. 37. — №. 2. — С. 47–68.

3. Волкова Н. А. (Не) возможности перевода: о любви к жестким материалам и твердым объектам // *Социология власти.* — 2024. — Т. 36. — №. 2. — С. 164–169.

4. Ритвельд Э. Богатый ландшафт аффордансов (перевод с английского Н. Волковой) // *Социология власти.* — 2024. — Т. 36. — №. 2. — С. 170–206.

5. Волкова Н. А. «Хождение за легендами»: исследование тайны как метод. Рецензия на книгу McNeill LS, & Tucker E. (Eds.)(2018) *Legend Tripping: A Contemporary Legend Casebook.* University Press of Colorado // *Социология власти.* — 2024. — Т. 36. — №. 1. — С. 172–191.

6. Волкова Н. А. Зачем возвращаться домой? Краткий экскурс в историю российской фундаментальной социологии. Рецензия на книгу: Баньковская СП (2023) *Чужаки и границы. Исследования по социологии маргинальности.* СПб.: Издательство «Владимир Даль» // *Социология власти.* — 2023. — Т. 35. — №. 2. — С. 224–241.

7. Волкова Н. А. Возвращение модусов существования Латура к «радикальному эмпиризму»: от препозиций к аффордансам // *Социология власти.* — 2019. — Т. 31. — №. 2. — С. 92–115.

8. Гейдж. М. Убивая простоту: объектно-ориентированная философия в архитектуре (перевод с английского Н. Волковой) // *Социология власти.* — 2017. — Т. 29. — №. 1. — С. 176–192.

Д. Иные работы автора.

1. Волкова Н. Городское право: невозможные объекты и нарративы // *Городские исследования и практики.* — 2022. — Т. 7. — №. 3. — С. 9–13.

2. Волкова Н. А. Архитектурный проект: "карьера" архитектурного

нарратива // Понимая город: коммуникация с пространством, временем и людьми

Рекомендации по использованию результатов исследования.

Диссертация «Практический поворот в социологии конца XX – начала XXI века: материальная культура и социоматериальный эксперимент» соискателя Волковой Наталии Алексеевны соответствует паспорту научной специальности 5.4.1. Теория, методология и история социологии:

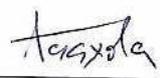
- п.2. История классической зарубежной социологии;
- п.3. История современной зарубежной социологии;
- п.7. Современная методология в социологической теории;
- п.9. Прогнозирование социальных процессов и явлений в российском и глобальном контексте.

Диссертация на тему «Практический поворот в социологии конца XX – начала XXI века: материальная культура и социоматериальный эксперимент» соискателя Волковой Наталии Алексеевны рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата социологических наук по научной специальности 5.4.1. Теория, методология и история социологии.

Заключение принято на заседании кафедры теоретической социологии и эпистемологии Философско-социологического факультета Института общественных наук РАНХиГС (в дистанционном формате с использованием платформы Яндекс.Телемост).

На заседании кафедры присутствовало 11 человек: декан Философско-социологического факультета, к.соц.н., Астахова А.С., профессор, д.ф.н. Савин А.Э., доцент, к.ф.н. Дуденкова И.В., доцент, к.ф.н. Сивков Д.Ю., доцент, к.соц.н. Смолькин А.А., доцент, к.ф.н. Пырова Т.Л., доцент, к.и.н. Миронов Е.В., старший преподаватель Дубровский С.В., старший преподаватель Карпова В.В., преподаватель Рафикова К.Ф., преподаватель Любинарская Н.А. Результаты голосования: «за» — 11 человек, «против» — 0 человек. Протокол № 12 от «30» июня 2025 года.

Декан Философско-социологического
Факультета ИОН РАНХиГС

Астахова А.С. 
(подпись)

Директор
Института общественных наук РАНХиГС

Голосов П.Е. 
(подпись)