

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Айрапетяна Давида Армиковича
«Трансформация политических процессов в посткапитализме: структурные и
институциональные изменения»,
представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук
по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии

Актуальность темы исследования. Проблема трансформации политических институтов является на сегодняшний день одной из самых обсуждаемых тем в политической науке. Ведутся жаркие дискуссии в отношении того, как разделить модификацию и трансформацию в политическом пространстве, а предложенный автором диссертационного исследования контекст рассмотрения через призму посткапитализма, приобретает еще большую актуальность.

Следует отметить, что Айрапетян Д.А. отходит от стереотипного понимания трансформации политических процессов в условиях посткапитализма, который чаще всего описывается как переход от классической представительной демократии к новым сетевым, платформенным и алгоритмическим формам управления.

Соискатель обоснованно исходит из того, что посткапитализм не является достигнутым состоянием, фиксируемым по совокупности завершенных признаков, а представляет собой процесс, в рамках которого формируются новые политические акторы, новые типы социальных противоречий и новые организационно-идеологические модели. Такая

трактовка методологически корректна и продуктивна: она позволяет исследовать современность как переходную форму, сохраняющую институты позднего капитализма, но последовательно модифицирующую их содержание.

Очевиден прикладной аспект диссертационного исследования. Российская политическая система в последнее десятилетие последовательно реализует модель цифрового «государства-платформы», причем реализует ее опережающими темпами относительно теоретического осмысления последствий. Исследование восполняет этот разрыв, предлагая не оценочную, а аналитическую характеристику отечественной траектории: соискатель показывает, что российская модель не является ни воспроизведением американского корпоративно-платформенного варианта, ни копией китайского административно-технологического, а образует самостоятельную конфигурацию с ведущей ролью государства в качестве инфраструктурного интегратора. Такая постановка вопроса имеет непосредственное значение для выработки государственной политики в сфере цифрового развития.

Достоинствами представленной к защите работе являются следующие:

- обоснование посткапиталистического перехода как транзитивного состояния без презумпции линейности, что позволяет использовать категорию посткапитализма в качестве аналитического и прогностического инструмента, а не идеологической конструкции;
- введение и раскрытие категории государственно-корпоративного техно-субъекта как нового типа властного актора с описанием механизмов его формирования, ресурсной базы и способов легитимации;
- теоретическая фиксация алгоритмической управляемости как самостоятельного механизма координации, отличного и от рыночного, и от бюрократически-иерархического;
- выявление феномена перемещения политического содержания в слой, формально квалифицируемые как технические (стандарт, регламент, конфигурация платформы, модель), с обоснованием вытекающей необходимости переопределения предмета политического контроля;

- характеристика российской модели цифрового «государства-платформы» как самостоятельного типа институциональной адаптации к глобальной цифровизации и посткапиталистической трансформации.

Обоснованность выводов обеспечивается широкой источниковой базой, включающей работы классиков социально-политической теории, современные зарубежные и отечественные исследования платформенного капитализма и датафикации, нормативные правовые акты, программные документы цифрового развития и материалы, характеризующие практику функционирования национальных цифровых платформ.

При этом следует отметить ряд дискуссионных моментов в тексте диссертации:

- логика исследования значительно бы выиграла, если автор пошел бы в рассмотрении трансформации политических институтов по пути их разделения на структурные и функциональные. В этом случае к структурным можно было бы отнести: размывание традиционной классовой структуры, платформизация публичной политической сферы, смещение фокуса от собственности к доступу, а в свою очередь к институциональным отошли бы: кризис национального государства, алгоритмическое управление, эволюция институтов гражданского общества, трансформация электоральных институтов и др.

- Вопросы вызывает теоретико-методологическая рамка диссертации и создается ощущение, что при написании каждой из глав она была разная. Здесь и неоинституционализм, и структур-функциональный анализ, и политэкономическая парадигма.

- На наш взгляд, категория государственно-корпоративного техно-субъекта, будучи раскрытой, нуждается в более отчетливом разграничении с рядом сопредельных теоретических конструкций - регуляторного захвата, инфраструктурной власти государства, корпоративного неокорпоративизма. Это необходимо для более удобного и системного понимания авторской концепции. Из текста следует, что ГКТС качественно отличен от каждой из

озвученных теорий, однако критерии этого отличия распределены по разным разделам диссертации, либо читаются между строк и не сведены в явную систему признаков (хотя бы в виде табличного разграничения по аналогии с таблицей 3 из параграфа 1.2., в которой соискатель разграничивает концепции посткапитализма). Полагаем целесообразным, чтобы в дальнейшем соискатель сформулировал набор различительных индикаторов, позволяющих устанавливать, при какой степени сращивания государственного и корпоративного контуров правомерно говорить именно о государственно-корпоративном техно-субъекте, а не о частном случае известных форм взаимодействия власти и крупного капитала. Это было бы продуктивно сделать в формате научной публикации после защиты основного диссертационного исследования.

Однако все высказанные замечания носят дискуссионный характер и найдут свое объяснение во время защиты диссертации.

Заключение. Учитывая теоретическую самостоятельность работы, ее внутреннюю логическую завершенность и практическую значимость полученных результатов, считаем целесообразным допустить диссертацию Д.А. Айрапетяна к защите на заседании диссертационного совета по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Вывод: Диссертация Айрапетяна Давида Армиковича «Трансформация политических процессов в посткапитализме: структурные и институциональные изменения» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом

ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Айрапетян Давид Армикович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор политических наук, профессор,
заведующая кафедрой социальных технологий
Северо-Западного института управления – филиала
ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»



И.А. Ветренко

«8» октября 2026 г.

199178, г. Санкт-Петербург, муниципальный округ Васильевский, проспект
Средний В.О., д. 57/43, литера А.
тел. 8(812) 335-94-94, vetrenko-ia@ranepa.ru

Подпись
Ветренко И.А.
ЗАВЕРЯЮ
Ведущий специалист отдела
кадрового администрирования
управления развития персонала

С.В. Журавлева
08.10.2026