

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской
Федерации»
119571, г. Москва,
проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктора политических наук, доцента Ветренко Инны Александровны на диссертацию Храмовой Александры Владимировны «Основные направления реализации потенциала Евразийского экономического союза», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4 – «Международные отношения, глобальные и региональные исследования».

В современных условиях разворота внешней российской политике на Восток, тема диссертационного исследования Храмовой Александры Владимировны представляется чрезвычайно актуальной и значимой. С учетом изменения мирового порядка процессы интеграции на евразийском пространстве требуют внимательного изучения и переосмысления, а также новых подходов в постановке и реализации их целей и задач.

К авторскому вкладу в изучения интеграционных процессов на евразийском пространстве следует отнести то, что диссертантка проанализировала имеющиеся подходы в политической науке и дала собственное определение таким понятием, как «потенциал» и «интеграционный потенциал». Следует отметить, что этим она не ограничилась и сформулировала конкретные направления для реализации данного потенциала. Так, в авторской интерпретации под потенциалом системы, в том числе и интеграционного объединения, можно понимать разность между ее актуальным и

возможным максимально эффективным состояниями. В реализацию потенциала предлагается вкладывать использование отложенных, не задействованных в настоящее время резервов, а также раскрытие новых возможностей.

По мнению диссертантки, основные элементы интеграционного потенциала Евразийского экономического союза (ЕАЭС) содержатся в экономической, политической и социокультурной сферах. При этом выводы соискателя подтверждаются международной практикой регионализации на примере ЕС, МЕРКОСУР, АСЕАН.

Основная ценность данной работы состоит в том, что на основе комбинации теоретико-методологического анализа и эмпирического опыта автор углубляет теоретический уровень современных исследований, связанных с изучением экономического, политического и социокультурного потенциала интеграции в условиях формирования нового мирового порядка и предлагает конкретные рекомендации для использования в органах ЕАЭС, принимающих решения.

Теоретическую основу диссертации составили труды отечественных и зарубежных исследователей интеграционных процессов, международных отношений, геополитики, экономики, социокультурных аспектов интеграции, цивилизациологии и идентичности. Автор учел эволюцию теории евразийской интеграции, обратив внимание как на работы основоположников классической евразийской идеи, так и на представителей современного прагматического евразийства. Кроме того, были использованы неолиберальная, институциональная и неофункциональная концепции, а также теории интеграции, гегемонистской стабильности и современного общества.

Методологическая база исследования включила социологическую, структурно-функциональную, системную и компаративистскую методологии. В диссертации были использованы различные методы исследования. Они включили в себя как общенаучные, так и специфические методы, используемые в области математики, экономики, политологии, теории международных отношений, социологии, психологии и цивилизациологии.

Эмпирическую основу исследования составили официальные документы интеграционных объединений, национальные нормативно-правовые акты и стратегии, аналитические доклады, монографии и научные статьи российских и зарубежных авторов, публицистические материалы из сети Интернет и диссертации.

Научная новизна исследования и основных положений, выносимых на защиту, определена тем, что автором предлагается собственное определение потенциала системы и его реализации в трех сферах. Выработан методологический инструментарий для исследования интеграционного потенциала, который может быть использован как универсальный. Сделаны выводы относительно характера реализации интеграционного потенциала региональными объединениями мира. В отношении ЕАЭС выявлены три основных направления реализации потенциала, требующих особого внимания. Среди них разрешение имеющихся проблем и противоречий, активирование конкурентных преимуществ в интересах углубления евразийских интеграционных процессов и создание востребованных интеграционным процессом новых форм и институтов ЕАЭС, то есть выход за пределы устоявшейся интеграционной практики. В целом таких направлений шесть, и по каждому из них автор предложил конкретные меры реализации потенциала ЕАЭС.

Практическая значимость работы состоит в том, что результаты исследования соискателя могут быть использованы при подготовке стратегических направлений развития интеграции в рамках ЕАЭС после 2025 года в продолжение соответствующих Стратегии и Плана ее реализации до 2025 года, разработанных Евразийской экономической комиссией. Некоторые из предложенных инициатив, вероятно, будут весьма своевременными в связи с меняющимся мировым устройством и раскладом сил на евразийском пространстве. Кроме того, с учетом тенденции распространения курсов о евразийской интеграции, теоретический материал может быть использован в разработке учебных программ ВУЗов по данной специальности.

В целом автор продемонстрировал, что, несмотря на большое количество стратегических документов, программ и планов интеграционного развития в

интеграционных объединениях мира, траектории их развития не осмыслены с научной точки зрения, а имеют в основном реактивный и ситуативный характер. Более комплексное понимание, предложенное соискателем, поможет выстроить более системную работу в рамках ЕАЭС и других интеграционных объединений. В связи с этим выбор темы, объекта, предмета, целей и задач исследования представляется обоснованным и актуальным как с научной точки зрения, так и с точки зрения практической значимости. Проведенное исследование, основанное на теоретико-методологическом и практическом анализе, обуславливает логичность и обоснованность положений, выносимых на защиту. Диссертант продемонстрировал последовательность в изложении материала.

Наряду с достоинствами работы представляется целесообразным обратить внимание на некоторые недостатки:

Во-первых, цель диссертационного исследования, сформулированная на С.12 звучит так: «...на основе изучения теоретических основ и тенденций региональной интеграции, зарубежного опыта эволюции интеграционных структур современного состояния евразийской интеграции определить направления реализации интеграционного потенциала ЕАЭС». На наш взгляд такая формулировка звучит искусственно расширено, не понятно зачем в ее формулировке перечислять все виды источников на основе которых автор выделил направления интеграционного процесса ЕАЭС. Так же возникает вопрос – достаточно ли для кандидатский диссертации только выделить данные направления без дальнейшего их анализа и прогноза на будущее?

Во-вторых, в структуре самой диссертации две главы, одна теоретико-методологическая, а вторая носит описательный характер нынешнего состояния интеграционного потенциала стран ЕАЭС. По нашему мнению, не хватает еще одной главы, где бы автор смог дать историки-аналитический аспект существования ЕАЭС, как международной организации и осветить прикладные исследования (проведенные автором или вторичный анализ данных, подтверждающие или опровергающие выводы первых двух глав. Работа оставляет ощущение сугубо теоретического исследования.

В-третьих, в диссертации присутствует некорректное оформление рисунков и таблиц. Так, с 64 по 67 страницу автор вставляет таблицу 4, которая разбивает основательно текст и логику работы, данную таблицу логичнее было бы поместить в приложение и сделать ссылку на него. В диссертационном исследовании содержится 4 рисунка, которые на самом деле являются схемами.

И, наконец, большой вклад в развития евразийской идеи, которая лежит в основе интеграционных процессов, вносит деятельность экспертов Изборского клуба, таких как А.Г. Дугин, В.М. Коровин, А.А. Проханов, но диссертантка не обращается к анализу их работ, единственный источник из этого массива монография Дугина А.Г. «Евразийский реванш России», указан на С.172 в списке литературы.

Данные замечания не изменяют общей положительной оценки диссертационного исследования и могут рассматриваться в качестве пожеланий при дальнейших научных исследованиях.

Работа, безусловно, представляет научный интерес и является значимым вкладом в исследование проблематики реализации интеграционного потенциала региональных объединений, в особенности ЕАЭС. Представляется, что полученные диссертантом результаты могут служить основой для дальнейших перспективных исследований в этой области.

Публикации автора достаточно полно отражают содержание диссертации. Основные положения и выводы А.В. Храмовой опубликованы в 7 ведущих рецензируемых научных журналах, определенных Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации и на портале Social Science Research Network.

Вывод: Диссертация Храмовой Александры Владимировны «Основные направления реализации потенциала Евразийского экономического союза» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 7 декабря 2021 года № 02-1336, а Храмова Александра Владимировна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата

политических наук по специальности 5.5.4 – «Международные отношения, глобальные и региональные исследования».

Член диссертационного совета РАНХиГС,

доктор политических наук, доцент,
заведующий кафедрой социальных
технологий Северо-Западного института
управления – филиала ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»

И.А. Ветренко

« 9 » 3 2023 г.

Адрес: 199178 Россия, Санкт-Петербург, Средний проспект В.О., 57/43

Телефон, почта: 8-913-152-21-82 vetrenko-ia@ranepa.ru

Подпись

ЗАВЕРЯЮ
Ведущий специалист отдела
кадрового администрирования
управления развития персонала
 Ю.В. Землянко

