

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

ЧЛЕНА ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ
НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ
ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ДИССЕРТАЦИЮ
СЕРЕБРЯКОВОЙ АЛЛЫ АРКАДЬЕВНЫ
«ПРАВООТНОШЕНИЕ АЛИМЕНТИРОВАНИЯ КАК СПОСОБ
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОТРЕБНОСТИ АЛИМЕНТОПОЛУЧАТЕЛЯ»,
ПРЕДСТАВЛЕННОЙ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА
ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 5.1.3 «ЧАСТНО-
ПРАВОВЫЕ (ЦИВИЛИСТИЧЕСКИЕ) НАУКИ»

Исследования, анализирующие предпосылки для реализации новой концепции алиментирования, которая гармонично может сочетаться с системой социального обеспечения, тем самым способствовать решению стоящих перед обществом и государством задач, несмотря на их многочисленность, можно назвать не дающими обобщающих выводов, направленных на сопряжение с иными областями знаний. В то же время укрупнение научных специальностей, в рамках которых будут готовиться диссертации, направлено именно на устранение осознанной научным сообществом проблемы «слепых зон» в исследовательских областях, не попадающих в поле зрения ученых, занимающихся академической наукой, по причине заданной нормативным порядком узкой специализации. Не менее значимой целью происходящей реформы научной аттестации кадров является формирование состояния отраслей наук, при котором их достижения окажутся не только внутренне непротиворечивыми и системными, но также и пригодными для сопряжения с иными областями научного знания, в частности, внутри социально-гуманитарной сферы – с экономическими, социологическими и психологическими дисциплинами.

В свете сказанного докторское диссертационное исследование Серебряковой Аллы Аркадьевны «Правоотношение алиментирования как способ обеспечения потребности алиментополучателя» предстает как

чрезвычайно актуальное по своему содержательному компоненту, и отражающее запрос на проведение правового исследования в сфере семьи и семейных отношений в свете трансформации многих социальных институтов современного общества.

Автору удалось предложить научной общественности достойный результат многолетних изысканий, могущий послужить методологической основой для дальнейших теоретических исследований семейных правоотношений, систематизации положений объективного права и корректировки наработок судебной практики в данной области. Очевидно, что способствовала тому взвешенная, отвечающая правилам формальной логики и не препятствующая практическим задачам исследования структура работы, делающая её прозрачной, прогнозируемой, в широком и положительном значении данного слова, рождающая понимание авторского замысла на макроуровне.

Научную основу работы составили положения цивилистической теории и общей теории права, разработанные советскими, российскими и иностранными учеными, органично сочетающиеся и взаимно дополняющие друг друга, примиряемые между собой в острых случаях чутким, корректным и при этом весьма креативным автором. Широкий библиографический аппарат исследования не придал ему характер труда компилятивного. Цитирования использованных источников обоснованы. Некорректных заимствований нет.

Цель исследования, поставленная автором (формирование на основе научно-теоретического и практического анализа теории и практики алиментирования концепции правоотношения алиментирования как способа обеспечения потребности алиментополучателя, определение тенденций развития правового регулирования отношений алиментирования на современном этапе и предложение научных рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства РФ) достигнута в полной мере.

Задачи, поставленные в развитие сформулированной цели, решены, чему во многом способствовала структура исследования и последовательный подход диссертанта, следование его принятым и совершенствующимся алгоритмам

научной работы, а также примененным методам исследования. К числу таковых относятся философский метод, общенаучные методы (анализ, синтез, аналогия, индукция, дедукция) и методы специально-юридические (формально-юридический, толкования правовых норм, структурно-функциональный, историко-правовой, сравнительно-правовой, правового моделирования, межотраслевой).

Теоретическую значимость работы диссертант, а за ним и оппонент, видят в 1) **формировании целостного научного представления** о правоотношении алиментирования в доктрине семейного права посредством определения его сущностных качеств, субъектов, объекта, таких элементов содержания как субъективное алиментное право и субъективная алиментная обязанность, определения тенденций развития его правового регулирования; 2) **предложении новой научной концепции** правоотношения алиментирования как способа обеспечения потребности алиментополучателя (на основе многоуровневости повышения качества удовлетворения потребности алиментополучателя). Концепция представлена как совокупность положений: (а) обосновывающих возможность возникновения и дальнейшего существования правоотношения алиментирования как частноправового отношения в зависимости от наличия потребности алиментополучателя в алиментировании; (б) о зависимости содержания прав и обязанностей участников правоотношения алиментирования от необходимости удовлетворения потребности алиментополучателя в материальных и нематериальных благах, ориентированной на различные уровни потребности алиментополучателя и возможность их удовлетворения алиментоплательщиком; (в) о праве на удовлетворение потребности алиментополучателя как предпосылки правового обеспечения достойного уровня его жизни; (г) о правоотношении алиментирования как способе обеспечения потребности алиментополучателя.

В этом научном контексте диссертационное исследование следует признать своевременным, значимым и актуальным: современная семейно-правовая доктрина нуждается в такой теории она не только способна привести к единому знаменателю разные позиции, высказанный в науке по поводу объекта исследования, но и задать им общий концептуальный смысл.

Практическая значимость работы обусловлена возможностью использования её результатов в правотворческой деятельности, в частности посредством реализации предложений по созданию многоуровневого систематизированного правового регулирования отношений по внутрисемейному содержанию; совершенствованию кодифицированного семейного закона – уточнения названия главы 15 СК РФ с «Алиментные обязательства других членов семьи» на «Алиментные обязательства других родственников и иных лиц», многочисленных предложений по изменению СК РФ и ст. 10 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных». Выявленные закономерности применения норм права и их систематизация позволяют использовать результаты исследования в деятельности судов общей юрисдикции.

Значимость исследовательского труда соискателя подтверждается совокупностью взаимосвязанных и содержательно непротиворечивых положений, вынесенных на защиту.

Правоотношение алиментирования определено как частноправовое отношение, возникающее между равноправными и равнообязанными субъектами: алиментополучателем, носителем субъективного алиментного права, и алиментоплательщиком, носителем субъективной алиментной обязанности, направленное на урегулирование возникающих между ними отношений по внутрисемейному содержанию на основе баланса интересов сторон. Посредством правоотношения алиментирования должна обеспечиваться реализация регулятивной функции семейного и гражданского права, позволяющая выровнять имущественные шансы каждой из сторон, в отличие от реализации охранительной функции, обеспечиваемой в настоящее время через алиментное обязательство.

Диссертантом доказано, что внутрисемейное содержание — это система отношений, под которой понимается последовательная совокупность уровней правового регулирования отношений по внутрисемейному содержанию, включающих отношения алиментирования, базирующиеся на возможности многоуровневого обеспечения потребности алиментополучателя. Выглядит обоснованным и заслуживает поддержки выделение четырех уровней в

многоуровневости обеспечения потребности алиментополучателя: – это уровень самоорганизации участников отношений по внутрисемейному содержанию; – уровень договорного регулирования; – заявительный уровень, обеспеченный государственными гарантиями алиментных выплат в минимальном размере; – уровень судебного урегулирования отношений алиментирования. Следует согласиться с мнением диссертанта, о том, что выстроенная таким образом система обеспечит возможность предупреждать развитие острой конфликтной ситуации, позволит избежать проблем с правоприменением.

Соискателем ученой степени приведены классификации субъектов правоотношения алиментирования, восполняющие доктринальный пробел в части определения статуса лиц обладателей алиментного права и алиментной обязанности в правоотношении алиментирования, учитывающие такие критерии как: а) юридический факт (нуждаемость, родство, степень платежеспособности, степень трудоспособности, возраст) как основание возникновения статуса алиментоплательщика или алиментополучателя; б) степень родства как основание отнесения к группе: близкие родственники, другие родственники, иные лица, для определения бремени алиментных обязанностей; в) степень трудоспособности как основание разделения на такие группы, как трудоспособные, нетрудоспособные и ограниченно трудоспособные лица, для определения объема алиментных обязанностей; г) степень нуждаемости, на следующие группы лиц: с высоким, средним и низким уровнем дохода, для возможности учета уровня дохода при определении потребности в алиментировании и размера алиментов. Учитывая, что работа имеет в своей основе сильнейшее теоретическое ядро, раскрытие сущности явления на основе его деления по видам является научно обоснованным решением.

Диссертант укореняет в научном обороте категорию «алиментной амнистии», под которой понимается мера, применяемая по решению органа государственной власти к лицам, имеющим задолженность по уплате алиментов. Такой подход к терминологическому аппарату семейного права, его совершенствованию призван создать фундамент для полного или частичного

освобождения от оплаты задолженности, или перерасчете размера задолженности, прежде всего если задолженность представляет собой неустойку за просрочку уплаты алиментов за период, когда она начислялась по ставке в размере одной второй процента от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки. Кроме того, автором обосновывается введение в научный оборот термина «страхование рисков невыплаты алиментов» и единого унифицированного «сквозного» понятия уплата (неуплата) алиментов.

Совокупность инструментов, предложенных диссертантом для исключения либо минимизации возможных злоупотреблений субъективным алиментным правом обоснованно включает в себя: определение границ запросов алиментополучателя; контроль степени нуждаемости субъектов в алиментах через организацию межведомственного взаимодействия; контроль целевого расхода алиментов, практическая реализация которого возможна с помощью инструментов цифровизации организации системы контроля; организация мониторинга текущей и просроченной задолженности по алиментным платежам. Такой подход позволяет взглянуть на алиментные отношения с совершенно нового ракурса.

Заслуживают поддержки и иные положения и выводы сформулированные автором диссертации, в частности о разграничении понятий «другие родственники» и «иные лица», материальная поддержка в семье (внутрисемейные или частные отношения по семейному содержанию) и материальная поддержка семьи (внешняя материальная поддержка семьи); о необходимости пересмотра порядка определения минимального размера алиментов на несовершеннолетних детей с учетом различных факторов (возраста ребенка, его места проживания, действительных возможностей плательщика и получателя алиментов); о содержании субъективной алиментной обязанности.

Автором продемонстрировано безукоризненное владение навыками исследовательской работы, широким научным инструментарием, используемым в цивилистической области. Диссертация соответствует по своему уровню требованиям, характерным для научно-квалификационных работ данного класса – в ней сформулирована значимая научная идея,

базирующаяся на системе нетривиальных аргументов, представляющая собой новое научное знание в области семейного права. Работа является завершенным и апробированным монографическим исследованием, свидетельствующим о научном достижении её автора.

Тем не менее, в работе имеются небесспорные положения, её содержание оставляет задел для продуктивной полемики, к которой мы считаем возможным перейти после комплиментарной части настоящего отзыва.

1. Во втором положении, выносимом на защиту (с. 23), и далее по тексту диссертации (с. 267, 340) соискатель, представляя многоуровневую систему организации правового регулирования отношений алиментирования, отмечает т.н. «заявительный уровень» обеспеченный государственными гарантиями алиментных выплат в минимальном размере. И далее в десятом положении, выносимом на защиту, диссертант поясняет, что выплата алиментов в минимальном размере гарантирована государством через Федеральный алиментный фонд (ФАФ). Но такой фонд в Российской Федерации в настоящее время не создан. Из каких источников, таким образом, может быть гарантирована государством выплата алиментов в минимальном размере?

2. Не менее дискуссионным является и вопрос об «алиментной амнистии». О возможности такой амнистии автор заявляет в двенадцатом положении, выносимом на защиту (с. 28) и далее в тексте работы (с. 314). Как известно освобождение от исполнения алиментной обязанности не допускается по законодательству Российской Федерации. Для каких категорий лиц, по каким основаниям она могла бы быть возможной?

3. На страницах работы (с. 117-119) диссертант характеризует категорию потребности алиментополучателя как категорию, «которой суждено примирить власть и справедливость». В связи с этим возникает вопрос: каким образом должны определяться такие потребности? Понятно, что во многом ответу на данный вопрос посвящено в целом диссертационное исследование, однако хотелось бы кратких уточнений. Как именно через категорию потребности алиментополучателя станет возможным примирение власти и справедливости?

4. Исследуя опыт правового регулирования алиментирования в зарубежных странах (с. 72-88, 181-182, 265-266 и др.) диссертант обращает внимание на такой инструмент стимулирования регулярной выплаты алиментов как гарантия трудоустройства должников. Уместен вопрос, на который диссертант не предлагает ответа - мог бы быть реализован отмеченный инструмент в российских реалиях рынка труда по мнению диссертанта?

Несмотря на высказанные замечания, полагаем, что диссертация, представленная в форме специально подготовленной рукописи, обладает свойствами самостоятельности, внутреннего единства, хорошей архитектоникой и полностью соответствует научной специальности. Решения, предложенные в ней, обладают научной достоверностью и новизной. Работа выполнена на высоком теоретическом уровне на основе хорошего эмпирического материала, является завершенным, имеет практическую ценность для российского семейного права.

Основные выводы и положения, изложенные в диссертации, с необходимой полнотой отражены в имеющихся у автора публикациях. Публикации автора более чем достаточны, чтобы считать результаты проведенного исследования широко известными юридической общественности и сложить представление о системе положений, выносимых им на защиту.

Диссертация Серебряковой Аллы Аркадьевны «Правоотношение алиментирования как способ обеспечения потребности алиментополучателя», представленная на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.3 «Частно-правовые (цивилистические) науки» — является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение — разработку концепции правоотношения алиментирования как способа обеспечения потребности алиментополучателя, свидетельствующей о решении крупной научной проблемы.

С учетом научной новизны и высокой степени достоверности полученных результатов, значения для теории гражданского права, правотворчества и правоприменения диссертационное исследование отвечает

требованиям «Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 7 декабря 2021 года № 02-1336, а Серебрякова Алла Аркадьевна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.3 «Частно-правовые (цивилистические) науки».

Член диссертационного совета

РАНХиГС

доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры
предпринимательского, трудового
и корпоративного права Института
права и национальной безопасности
ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и
государственной службы
при Президенте Российской
Федерации»

«30» 09 2022 г.

Ульяна Борисовна Филатова

119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82
тел. +7 (499) 956-06-29, filatova-ub@ranepa.ru

