

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СИБИРСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ – ФИЛИАЛ



На правах рукописи

Иванова Марина Владимировна

**ОЦЕНКА ФАКТОРОВ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ
МОНОГОРОДОВ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ
ТРАЕКТОРИЙ ИХ РАЗВИТИЯ**

Научная специальность: 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика

АННОТАЦИЯ

диссертации на соискание учёной степени

кандидата экономических наук

Научный руководитель:

доктор экономических наук, профессор

Князева И.В.

Новосибирск, 2025

Актуальность темы диссертационного исследования. Вопросы развития территорий, в частности монопрофильных муниципальных образований – моногородов, занимают одно из центральных мест в стратегии обеспечения эффективного формирования национальной экономики. Сокращение социально-экономической дифференциации регионального развития и повышение качества жизни населения является одной из приоритетных задач регуляторного воздействия государства.

Моногорода, как особый тип поселений, отражают результат пространственной дифференциации экономического развития страны, направленной на решение ключевых научно-производственных, оборонных задач и обеспечения национальной безопасности. Большинство моногородов сформированы искусственно, в рамках реализации конкретных промышленных проектов, что предопределило их узкоспециализированный функциональный профиль и широкую дифференциацию по отраслевой специализации, численности населения, географическому расположению, транспортной доступности, ресурсному потенциалу, социально-экономическому состоянию и другим факторам.

Выступая важнейшим структурным элементом региональной экономической системы, моногорода являются частью общегосударственного и межрегионального взаимодействия. В моногородах проживает около 9% населения страны, сосредоточены крупные добывающие и производственные промышленные центры. Моногорода входят в перечень опорных населенных пунктов России, которые создают основу для реализации Стратегии пространственного развития страны до 2036 года. Устойчивое функционирование моногородов формирует не только положительные тренды экономических показателей конкретной отрасли и региона, но и оказывает влияние на качество жизни значительной доли населения России.

Монопрофильность экономики и зависимость социально-экономических процессов развития города от экономической стабильности градообразующего предприятия обусловили крайнюю уязвимость моногородов к внешним экономическим вызовам. Для моногородов характерны такие риски развития, как

высокий уровень безработицы, экологическая деградация, инфраструктурные проблемы, низкое качество оказания социальных услуг, неразвитость деловой инфраструктуры, падение уровня жизни, отток трудоспособного населения и иные негативные социально-экономические проявления. Такие риски снижают конкурентоспособность моногородов относительно территорий с диверсифицированной экономикой.

Правительство России проводит ряд мер по повышению конкурентоспособности моногородов за счет диверсификации социально-экономических процессов развития города, включая рынок труда. Программы повышения диверсификации экономики направлены на снижение зависимости экономических процессов от градообразующей отрасли и должны способствовать росту качества жизни населения. Однако, основным вектор развития территории по-прежнему задает градообразующее предприятие, поэтому в моногородах со стабильным градообразующим предприятием негативные тенденции изменения социально-экономических и иных показателей развития выражены менее заметно, чем в моногородах с депрессивным градообразующим предприятием.

В контексте современных вызовов - от макроэкономических колебаний до демографических изменений, происходит трансформация условий экономического взаимодействия регионов в направлении борьбы за ресурсы, инвестиции и государственную поддержку. В этих условиях конкурентоспособность территории превращается из абстрактной теории в ключевой показатель способности моногорода эффективно использовать собственный потенциал для удержания и привлечения ресурсов, обеспечивая долгосрочное устойчивое социально-экономическое развитие.

Поскольку действующие программы поддержки едины для всех моногородов, и не зависят от типа, потенциала, уровня социально-экономического состояния, индивидуальных особенностей развития и конкурентоспособности конкретного моногорода, то несмотря на предпринимаемые меры, в большинстве российских моногородов сохраняются отрицательные тренды социально-

экономических процессов и доминирование занятости трудоспособного населения на градообразующих предприятиях.

Отмечается снижение качества жизни населения и значительные демографические трансформации из-за оттока трудоспособного населения, вследствие чего увеличивается доля возрастных групп и уменьшается доля детей и молодежи в совокупной структуре населения.

В настоящее время при разработке стратегии социально-экономического развития моногорода не учитывается конкурентоспособность, не разработан категориально-понятийный аппарат конкурентоспособности, как важнейшего фактора инвестиционной и социальной привлекательности, отсутствует комплексная методика оценки конкурентоспособности моногородов для определения индивидуальных траекторий их развития, конкурентоспособность не учитывается при создании перечня моногородов с распределением их по категориям в соответствии с уровнем социально-экономического состояния.

Поэтому несмотря на наличие подходов к изучению конкурентоспособности территорий и методов ее оценки, часть этих подходов и методов нуждается в уточнении и дополнении.

Необходимость научного исследования вопросов конкурентоспособности моногородов и формирования научно обоснованных подходов к определению конкурентоспособности моногорода определили выбор темы, целей и задач диссертационного исследования.

Степень разработанности научной проблемы. Специфика формирования и тенденции развития моногородов вызывают высокий междисциплинарный интерес со стороны научного сообщества. По данным электронной библиотеки eLibrary периоды активизации научных публикационной активности за последние 20 лет совпадают с кризисными явлениями социально-экономического развития страны. Именно в периоды обострений политической, социально-экономической ситуаций в России происходили наиболее значимые события в функционировании моногородов, как в социально-экономическом аспекте, вызванные обострением

существующих проблем, так и в нормативно-правом поле, связанные с необходимостью преодоления острых ситуаций.

Значительный вклад в изучение специфики социально-экономического развития моногородов внесли такие ученые как: Анимиа Е.Г., Анимиа П.Е., Баранова С.В., Басарева В.Г., Бедрий А.И., Бочко В.С., Божко Л.Л., Бухвальд Е.М., Власова Н.Ю., Горяченко Е.Е., Дворядкина Е.Б., Загоруйко И.Ю., Зуборевич Н.В., Иоффе Г.В., Иванова О.П., Когут А.Е., Кузнецова О.В., Лаппо Г.М., Медведева И.А., Меерович М.Г., Михеева Н.Н., Микрюков Н.Ю., Некрасова В.Г., Передерий А.А., Пешиной Э.В., Пивоварова Ю.Л., Пушкарев В.М., Пыжева Ю.И., Пыткин А. Н., Саушкин Ю.Г., Сюй Линши, Трейвиш А.Н., Тургель И.Д., Фомин М.В., Хорев Б.С., Шихаревич Б.С., Шмат В. В, Яковлев С.Ю. и другие.

Вопросам оценки и повышения конкурентоспособности территорий посвящены труды: Анимиа А.Г., Венаблес Э., Гоец С., Карлсона К., Князевой И.В., Коваленко А.И., Кругмана П., Кузнецовой Э.Р., Майлат Д., Манаевой И.В., Пилипенко И.В., Портера М., Селезнева А.З., Футхутдинова Р.А., Фуждита М., Цанга В., Шеховцовой Л.С., Энригт М. и других.

Анализ особенностей функционирования градообразующих предприятий представлен в работах следующих ученых: Карпова Е.А., Колесникова А.И., Лагно О.И., Манаевой И.В., Неклюдовой Т.А., Ореховского П.А., Растворцевой С.Н., Широнина В.М., Якушеной Т.А. и других.

Цель диссертационного исследования - Разработать методический подход дифференцированной оценки факторов конкурентоспособности монопрофильных муниципальных образований для определения индивидуальных, перспективных направлений их развития.

Для достижения цели диссертационного исследования требуется поставить и решить следующие задачи:

- 1) Исследовать генезис становления и развития монопрофильных муниципальных образований России, с учетом специфики советской индустриализации, для теоретического обоснования тенденций социально-экономического развития современных моногородов. Изучить действующие

инструменты регуляторного воздействия государства на конкурентоспособность монопрофильных муниципальных образований.

2) Изучить зарубежный опыт развития и санирования моногородов. Сравнить отечественную и зарубежную практику государственной поддержки монопрофильных муниципальных образований, оценить возможность применения зарубежного опыта при формировании основных направлений государственной политики в области их социально-экономического развития.

3) Провести теоретический анализ основных подходов оценки конкурентоспособности территорий; выявить специфику конкурентоспособности монопрофильных муниципальных образований, исследовать понятийный аппарат институциональных аспектов регулирования развитием моногородов, включив в него определение конкурентоспособности. Адаптировать систему инструмента стратегического анализа «ромб конкурентоспособности» для возможности его применения к разработке стратегий и тактики функционирования монопрофильных муниципальных образований.

4) Проанализировать специфику функционирования, тенденций социально-экономического развития и факторов конкурентоспособности монопрофильных муниципальных образований России на основе данных официальной статистики и авторских социологических исследований. Разработать методический инструментальный анализа конкурентоспособности монопрофильных муниципальных образований для определения индивидуальных, перспективных траекторий их развития, провести апробацию на примере монопрофильного муниципального образования Топки.

5) Определить возможности и предложить направления использования адаптивной модели конкурентоспособности для разработки типовой структуры долгосрочной стратегии социально-экономического развития монопрофильного муниципального образования.

Объект исследования — социально-экономическое развитие монопрофильных муниципальных образований России в контексте конкурентоспособности.

Предмет исследования — факторы конкурентоспособности монопрофильных муниципальных образований России, обеспечивающие социально-экономическое развитие территории.

Область исследования. Профиль диссертации соответствует требованиям паспорта научной специальности ВАК, шифр и наименование 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика», Направления исследований (по специализациям): 1.3. Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов. 1.6. Мониторинг социально-экономического развития регионов. Региональная экономическая динамика. 1.9. Проблемы региональной социально-экономической дифференциации. Инструменты сглаживания региональных диспропорций в национальной экономике.

Теоретическая и методологическая база исследования. В рамках диссертационного исследования выполнен комплексный анализ трудов, ведущих отечественных и зарубежных ученых-экономистов по широкому кругу вопросов касающихся социально-экономического развития и конкурентоспособности моногородов, материалов и рекомендаций научных конференций, симпозиумов и семинаров.

При проведении прикладных исследований применялись общенаучные методы исследования (сравнение, анализ и синтез, типология, классификация, индукция и дедукция, аналогия, сопоставление), общетеоретические методы (исторический, сравнительный, структурный, библиографический, метод графического анализа). При оценке количественных показателей применены методы: расчетный, графический, экономико-статистический, анализа динамики и структуры исследуемых параметров. Для оценки качественных показателей использована адаптивная модель конкурентоспособности, регрессионная модель, социологическое исследования на основе самостоятельно разработанного инструментария: анализ методом анкетирования и классификационный анализ.

Основу эмпирических наблюдений и информационной базы составили: источники официальной информации органов государственной власти, законодательные и нормативно-правовые акты Российской Федерации: Правительства, субъектов и монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации, стратегии социально-экономического развития монопрофильных муниципальных образований, данные Федеральной службы государственной статистики России и ее территориальных подразделений, статистические материалы отдельных монопрофильных муниципальных образований, отчеты о международных экономических исследованиях Всемирного банка, рейтинговых агентств, результаты самостоятельно проведенного социологического исследования методом анкетирования, данные и материалы института экономики города, фонда развития моногородов, Министерства экономического развития РФ, ВЭБ.РФ, работы отечественных и зарубежных ученых - экономистов, материалы глобальной информационной сети Интернет и периодической печати.

Наиболее значимые результаты диссертационного исследования, содержащие **научную новизну и представленные к защите:**

1. Проведена периодизация развития монопрофильных муниципальных образований России. Выделены ключевые этапы, которые отражают особенности интенсивного развития промышленного сектора страны в советский период. Определены уникальные факторы развития отдельных монопрофильных муниципальных образований (выгодное логистическое положение; специализированные технологические цепочки; уникальный природно-ресурсный потенциал; концентрация квалифицированных кадров узкого профиля; высокая степень взаимодействия с градообразующим предприятием; сформированная промышленная инфраструктура; рекреационные возможности территории и другие). Обоснована необходимость трансформации подходов к исследованию социально-экономического развития моногородов в условиях конкурентной среды. На основе изучения российского и зарубежного опыта доказано, что существенная разнородность моногородов указывает на невозможность применения

унифицированных решений ко всем монопрофильным муниципальным образованиям. Требуется разработка дифференцированной системы поддержки экономики с учетом особенностей развития, специфики каждого моногорода и стратегических интересов государства. (п.1.3 Паспорта научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика).

2. Впервые сформулировано содержательное определение понятия «конкурентоспособность моногорода». Проведена адаптация теоретической модели «ромб конкурентоспособности территории» для системного выделения конкурентных преимуществ монопрофильных муниципальных образований. Модель дополнена новыми структурными элементами, которые содержат принципиальные факторы конкурентоспособности монопрофильных муниципальных образований: «Регуляторные факторы», «Градообразующее предприятие» и «Местные инициативы». В структуре классических детерминант разграничены факторы конкурентоспособности на общие для диверсифицированных и монопрофильных территорий и специфичные только для монопрофильных муниципальных образований. К специфичным факторам относятся: промышленная специализация; уникальный ресурсный и промышленный потенциал; финансово-экономическая устойчивость градообразующего предприятия; специфика рынка труда с монопрофильной занятостью; высокая концентрация производственных активов; развитая промышленная инфраструктура; технологическая связанность производственных процессов; исторически сложившаяся идентичность населения. (п.1.6 Паспорта научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика).

3. На основе сформированной автором базы показателей социально-экономического развития монопрофильных муниципальных образований и результатов социологического опроса жителей, разработана методика анализа конкурентоспособности. Методика основана на применении адаптивной модели конкурентоспособности, анализе особенностей взаимодействия основных стейкхолдеров территории, использовании, разработанной автором, матрицы возможных направлений развития монопрофильных муниципальных образований.

Результаты проведенного анализа конкурентоспособности позволяют определить направления дальнейшего стратегирования развития монопрофильных муниципальных образований на принципах конкурентоспособности. (п.1.9 Паспорта научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика).

4. Разработана конструкционно - типовая структура с трансформированными модельными элементами долгосрочной стратегии социально-экономического развития монопрофильного муниципального образования, основанная на имплементации предложенного методического подхода определения конкурентоспособности моногорода с учетом индивидуальных конкурентных преимуществ территории. Применение предложенной структуры с адаптивными модельными элементами позволяет наиболее рационально и комплексно формировать стратегию развития города на основе объективной оценки конкурентоспособности территории. Единая конструкционно - типовая структура создаёт основу для создания и систематизации лучших практик стратегического развития монопрофильных муниципальных образований, обеспечивает прозрачность и преемственность в реализации программ поддержки монопрофильных муниципальных образований. (п.1.9 Паспорта научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика).

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в разработке теоретических и методических положений, которые могут способствовать более объективному определению факторов конкурентоспособности и конкурентных преимуществ моногородов в сопоставимом поле аналогичных территорий.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности применения полученных результатов исследования органами федеральной, региональной и муниципальной власти при разработке и уточнении программ поддержки развития монопрофильных муниципальных образований, при разработке или корректировке долгосрочных стратегий социально-экономического развития монопрофильных муниципальных образований, с использованием конструкционно-типовой структуры стратегии, что предполагает повышение их

конкурентоспособности, рост социально-экономических показателей, улучшение качества жизни местного населения, оптимизацию процессов стратегического планирования развития моногородов.

Основные положения исследования могут быть использованы в преподавании экономических и управленческих дисциплин при рассмотрении вопросов управления конкурентоспособностью монопрофильных территорий.

Апробация результатов работы и публикации. По теме диссертации автор имеет 4 опубликованные статьи в периодических изданиях из перечня ВАК РФ, 1 статью в издании, входящем в ядро РИНЦ, 11 статей в научных сборниках и периодических научных изданиях, индексируемых РИНЦ.

Результаты научного исследования представлены на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях:

- VIII Международный симпозиум по региональной экономике (г. Екатеринбург, 2025 г.);
- XVI Уральский демографический форум «ФАКТОРЫ И МЕХАНИЗМЫ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ» (г. Екатеринбург, 2025 г.);
- XIII Экономические чтения: Глобальные вызовы и векторы регионального социально-экономического развития (г. Томск, 2023 г.);
- III Международная научно-практическая конференция СИУ РАНХиГС (г. Новосибирск, 2022 г.);
- Институциональная трансформация экономики: человек и социум» (г. Томск, 2021 г.);
- Международная научно-практическая конференция по урбанологии: «Современные российские города: деградация или возрождение?» (г. Москва, 2021г);
- XVI Международная осенняя конференция молодых ученых в новосибирском Академгородке «Актуальные вопросы экономики и социологии» (г. Новосибирск, 2020 г.);
- Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов» (г. Москва, 2019 г., 2020 г.);

- Юбилейная международная научная конференция X Валентеевские чтения «Стратегические задачи демографического развития: приоритеты и региональные особенности» (г. Москва, 2020 г.) и других.

Структура изложения диссертации представлена в виде трех глав, введения и заключения, списка литературы (172 источника) и приложений (14). Основное содержание работы изложено на 200 страницах машинописного текста (без учета списка использованных источников и приложений). Работа содержит 19 рисунков и 54 таблиц.

В первой главе «Теоретические аспекты функционирования российских монопрофильных муниципальных образований» рассматриваются основные подходы к определению понятия конкурентоспособности территории, обозначается, что специфика развития российских моногородов требует адаптации традиционных аспектов теории конкурентоспособности с учетом необходимости баланса между стратегией конкурентного отстаивания ресурсов и поиском новых направлений развития территории. Сформулировано определение конкурентоспособности моногорода, рекомендованное автором для внедрения в нормативно-правовое поле. Проведена периодизация пространственного развития страны, выявлены основные признаки развития моногородов, отличные от диверсифицированных территорий. На основе анализа подходов научного сообщества к решению проблем моногородов выделены три базовых направления их решения: переселение жителей, повышение уровня диверсификации экономики и поддержка градообразующей базы. Исследованы основные направления государственной политики в области экономической поддержки моногородов. Обозначено, что за период эволюции нормативно-правовой базы менялись критерии отнесения территорий к монопрофильным, при этом диверсификация рынка труда учитывалась на протяжении всего рассматриваемого периода. Отмечено, что участие моногородов в программах поддержки сопряжено с рядом барьеров институционального, бюджетного и управленческого характера. Изучение зарубежного опыта показало, что существенная разнородность моногородов указывает на невозможность применения унифицированных решений

к трансформации экономики данных территорий и требует разработки дифференцированной системы мер поддержки экономики с учетом особенностей развития, специфики каждого моногорода и стратегических интересов государства.

Проведена адаптация модели ромба конкурентоспособности для возможности изучения конкурентных преимуществ моногородов.

Во второй главе «Анализ влияния факторов конкурентоспособности на социально-экономическое развитие монопрофильных муниципальных образований» проанализированы тенденции социально-экономического развития моногородов. Выявлена глубокая дифференциация моногородов России, показано, что в моногородах наблюдается общая тенденция нарастания миграционного оттока, который сформирован населением трудоспособного возраста. Обозначено, что истощение человеческого потенциала, как значимого фактора конкурентоспособности оказывает отрицательное влияние на привлекательность территории для основных стейкхолдеров. Проведенный корреляционный анализ подтвердил слабую связь между уровнем занятости в малом бизнесе и общими показателями развития моногородов, что подчеркивает необходимость пересмотра унифицированной для всех моногородов стратегии диверсификации.

В результате оценки инструментов регуляторного воздействия государства на конкурентоспособность моногородов выявлено, что реализация мер поддержки моногородов позволила наметить положительные тенденции сдерживания негативных социально-экономических эффектов в моногородах, однако они не приняли фундаментального характера.

Анализ восприятия населением возможных социально-экономических эффектов развития моногородов показал, что, несмотря на проводимую политику диверсификации экономики у населения сохраняются устойчивые миграционные настроения. Основной мотивацией к переезду является: состояние рынка труда, низкое качество социальной инфраструктуры и оказываемых услуг населению, экологические риски, аварийное состояние автомобильных дорог, ограниченные возможности проведения отдыха, сниженные возможности развития детей. Население мало информировано о действующих программах поддержки

моногородов и не вовлечено в процессы управления моногородом. Выявлен дисбаланс между приоритетами органов власти в отношении восприятия проблем моногородов и населением.

В третьей главе «Основные направления и механизмы развития монопрофильных муниципальных образований с учетом факторов конкурентоспособности» предложена методология определения перспективных направлений развития моногородов на основе выявленных конкурентных преимуществ. Обозначена важность интеграции конкурентных преимуществ в стратегическое планирование социально-экономического развития моногорода. Предложенная методика включает 7 этапов и базируется на проведении анализа конкурентных преимуществ территории с помощью адаптивной модели ромба конкурентоспособности. Проведен анализ конкурентных преимуществ моногорода с использованием адаптивной модели ромба конкурентоспособности на примере моногорода Топки. Обозначены возможности использования адаптивной модели ромба конкурентоспособности при разработке стратегии социально-экономического развития моногорода. Предложена конструкционно - типовая структура с трансформированными модельными элементами долгосрочной стратегии социально-экономического развития моногорода, что позволяет систематизировать практические подходы к управлению моногородом, учитывать конкурентные преимущества территории и обеспечивать адресность мер поддержки. Обоснована необходимость создания базы лучших практик, стратегического планирования моногородов, для трансформации экономики и повышения конкурентоспособности моногородов со схожими траекториями развития.