

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ
официального оппонента
по диссертации Мазаевой Дарьи Константиновны
«Организационно-правовые основы государственной службы в России:
генезис, эволюция, перспективы развития»
по специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-
правовые) науки», представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук, выполненную в Нижегородском
институте управления – филиале Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте Российской
Федерации

Актуальность темы диссертационного исследования Дарьи Константиновны Мазаевой обусловлена рядом исторических, теоретических и практикоориентированных аспектов, имеющих доктринальную ценность и практическую значимость. Институт государственной службы играет весьма важную роль в механизме публичной власти и всегда находится на пике активного интереса научного сообщества и правоприменителей, поскольку связан с функцией управления. Качество и эффективность государственного управления, в свою очередь, определяющий фактор устойчивого развития России на современном этапе.

Отечественная государственная служба, безусловно, является важной составляющей российской государственности и одним из важнейших элементов в существующей системе механизмов формирования государственной политики. Совершенно очевидно, что совершенствование нормативно-правового регулирования государственной службы невозможно без четкого понимания генезиса становления и особенностей эволюции данного правового института в отечественной доктрине права, углубленного

изучения теоретических и практических проблем с последующим установлением перспективных направлений дальнейшего развития государственной службы. Настоящее диссертационное исследование комплексно подходит к рассмотрению вопроса организационно-правовых основ государственной службы в России с позиции сочетания аспектов теории, истории и правоприменения, что делает его не только актуальным, но и уникальным в системе научных знаний по данной проблематике.

К исследованию заявленной проблемы автор подошел с позиции рассмотрения правового регулирования государственной службы в России в «триединстве», охватывающем ее происхождение, хронологические особенности становления и перспективные направления дальнейшей модернизации, что представляется значимым для юридической науки с позиции дальнейшего качественного выстраивания организационно-правовых основ системы государственного управления и института госслужбы «нового времени» (с. 5).

Соискателем проведен анализ большого объема отечественных нормативных правовых актов различного уровня, включая проекты законов и нормативных правовых актов, регулировавших правовое положение государственной службы в конкретный исторический период времени, материалы судебной практики и иные источники, исследован масштабный блок научной литературы, чей выбор обусловлен тематикой, целью и особенностями работы. Объем изученных научных источников, авторских позиций и доктринальных положений по исследуемому вопросу обуславливает обоснованность и достоверность полученных диссертантом выводов. Вместе с тем, несмотря на весомый список источников (387), настоящая работа фактически является первым комплексным исследованием, посвященным исключительно организационно-правовым основам государственной службы в России, которая нацелена на установление четкой взаимосвязи генезиса, эволюции и перспектив развития отечественной

государственной службы, что, безусловно, говорит о ее новизне, уникальности и значимости.

Автором четко и обстоятельно определены объект и предмет исследования. Основываясь на актуальности и степени научной разработанности темы, Д.К. Мазаева четко сформулировала цель своего исследования, которая ориентирована на «установление особенностей организационно-правового регулирования государственной службы на различных этапах развития российского государства, определения их влияния на формирование современного института государственной службы с последующей разработкой практических рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства в сфере государственного управления» (с. 7). Важно отметить, что в целом указанная цель диссертационного исследования была достигнута путем успешного решения комплекса взаимосвязанных задач (с. 7-8).

Диссертационное исследование отличается оригинальностью подхода автора к разрабатываемой проблематике, особенностями избранных аналитических подходов, фундаментальностью выработанных положений, основательностью и аргументированностью выводов. Новизна диссертационного исследования также заключается в установлении цикличности развития государственной службы, что определено на основании полномасштабной поступательной оценки накопленного исторического опыта; раскрытии причин, стимулировавших эволюцию госслужбы на каждом историческом витке развития. Содержание диссертации демонстрирует отличную теоретическую подготовку соискателя, свободное и грамотное владение методологией научного анализа. Выводы аргументированы и логично вытекают из содержания работы, основаны на изучении нормативных актов и научной литературы. Широкий перечень проанализированных источников научной литературы, положений различных норм законодательства и практики его применения, отсутствие

противоречий в аргументации и достаточность оснований для выводов автора говорят об их обоснованности.

Сформулированные в работе теоретические положения и выводы существенно расширяют имеющиеся доктринальные представления об особенностях организационно-правового регулирования института государственной службы с момента образования древнерусского государства и до наших дней. Содержательная часть работы включает в себя анализ значимых исторических периодов становления государственной службы с выявлением особенностей правового регулирования на каждом историческом этапе, начиная с древнерусского государства и вплоть до современной России, что может способствовать обогащению таких юридических наук, как конституционное и административное право.

Нельзя не отметить и практическую значимость проведенного диссертационного исследования, так как полученные результаты могут содействовать эффективному развитию современного законодательства в области государственной службы в России. Ряд выводов, сделанных соискателем, могут быть интересны для выстраивания современной кадровой политики, оптимизации процесса профессиональной подготовки госслужащих и реализации позитивного потенциала института государственной службы в части обеспечения национальной безопасности.

Структура диссертационного исследования представлена введением, тремя главами, включающими девять параграфов, выводами и рекомендациями, а также списком использованных источников и литературы, что отражает логическую структурированность научной работы. Выводы, полученные соискателем в ходе решения поставленных целей и задач, представлены в положениях, выносимых на защиту. Данные положения являются конкретными и оригинальными результатами проведенного исследования и соответствуют паспорту научной специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

В первой главе исследования соискателем выявлены особенности правового регулирования отечественной государственной службы в довольно продолжительный период времени, начиная с древнерусского государства и до Октябрьской революции 1917 года (с. 21-103), в результате чего сделан вывод о том, что формирование профессионального чиновничества – это длительный и сложный процесс, осуществляемый под воздействием совокупности плеяды внешних факторов, последствия которого находят отголоски в ряде аспектов современной системы государственной службы.

Вторая глава представляет собой логическое продолжение раскрытой в главе 1 исторической характеристике организационно-правового регулирования государственной службы на новом историческом витке развития - в послереволюционный период и вплоть до современной России. Автором детально исследованы особенности формирования института государственной службы в первые годы советской власти, а также изучены аспекты нормативно-правового обеспечения системы номенклатуры в довоенное и послевоенное время (с. 104-182), где соискатель уделяет особенное внимание анализу кадровой политики указанного периода с авторской оценкой её позитивного и негативного проявления.

В третьей главе соискателем анализируются тенденции и перспективы развития организационно-правового регулирования основ государственной службы в Российской Федерации (с. 183-287), автором изучена динамика организационно-правового регулирования современного института государственной службы, где обозначены основные перспективные направления преобразования института госслужбы, например, цифровая трансформация государственного аппарата (с. 200) и модернизация кадровой политики (с. 204 - «цифровой профиль госслужащих», с. 215 - «кадровые лифты»). Отдельное внимание соискатель уделил рассмотрению проблемных аспектов государственной службы и перспективных направлений её развития, в результате чего пришел к выводу о том, что дальнейший вектор эффективного развития государственной службы напрямую обусловлен

процессом интеграции передовых информационных технологий (с. 230). Несомненно, новые вызовы требуют адекватных и оперативных решений в сфере организационно-правового регулирования государственной службы на современном этапе. Весьма интересной представляется позиция автора, который наряду с проработкой функциональных аспектов, например, совершенствованием кадрового обеспечения, цифровизацией, активным противодействием коррупции и деструктивному идеологическому воздействию, указывает на важность укрепления духовно-нравственных основ и традиционных исторических ценностей в среде государственных служащих (с. 286).

Выводы и рекомендации диссертационного исследования содержат основные результаты аналитической работы автора, а также обозначенные соискателем проблемы, нуждающиеся в последующем изучении.

Изложенное выше позволяет говорить о том, что диссертантом успешно решены поставленные задачи и достигнута объединяющая их цель. Работа написана качественным литературным языком в научном стиле, отличается последовательностью и логичностью, а оформление её положений отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям подобного рода. Основные выводы, полученные в ходе исследования, нашли свое отражение в публикациях автора на указанную тему, активно обсуждались с научным сообществом при подготовке диссертационного исследования, апробировались автором на различных научных площадках.

Итоги проведенного исследования представляются достоверными. Они приведены в положениях, выносимых на защиту, подробно обоснованы в тексте работы и подкреплены ссылками на авторитетные источники. Достоверность полученных результатов базируется на всестороннем анализе выполненных ранее научно-исследовательских работ по соответствующей тематике, их апробации в рамках обсуждения на заседании кафедры, а также в процессе участия в научно-практических конференциях различного уровня.

В целом исследование Д.К. Мазаевой производит благоприятное впечатление. Основные научные результаты диссертации опубликованы в 14 публикациях, из которых 4 работы – в научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России. Публикации соискателя в достаточной мере отражают тематику работы.

Вместе с тем, несмотря на общую положительную оценку диссертационного исследования, в нем, как и в любой творческой работе, присутствуют дискуссионные положения, на которые хотелось бы обратить внимание автора:

1. Тема диссертационного исследования предполагает исследование не только исторических предпосылок и эволюционных особенностей государственной службы, а также определение перспективных направлений развития в условиях современных вызовов, проблемных аспектов и позитивного потенциала госслужбы. В данном ключе соискатель активно анализирует возможности трансформации современной кадровой политики, учитывая необходимость активного введения новейших цифровых технологий, предлагая, в числе прочих мероприятий, рассмотреть вопрос о субъектном составе служащих государственных учреждений, способных беспрепятственно решать задачи с использованием новейших разработок (с. 235-236). Диссертант предлагает решать данную проблему двумя способами: либо посредством привлечения «технического специалиста», либо переподготовке действующего государственного служащего.

В данном ключе своего уточнения требует вопрос о том, каким именно должно быть образование государственного служащего, позволяющее сформировать необходимый набор компетенций для эффективного решения профессиональных задач в области государственной службы с использованием новых цифровых технологий?

2. В работе соискатель исследует аспекты «феномена цикличности развития государственной службы» (с. 7, 10, 14, 184, 251), опираясь на доктрину философии, истории, права, обосновывая и аргументируя данный

правовой концепт. В контексте авторских рассуждений на тему цикличности государственной службы соискатель отмечает, что на каждом историческом витке развития указанного правового института применяются различные подходы к решению актуальных проблем осуществления государственной службы, обусловленные особенностями исторического периода, приоритетными задачами государственной службы, находящимися на повестке дня и особенностями потенциала государственных служащих.

Однако спорным видится утверждение автора о том, что «Цикл развития государственной службы – это процесс решения проблемы (проблем). Если нет проблемы, значит, нет и развития» (с. 184). Разумеется, наличие нерешенных проблем подстегивает к активным действиям по их устранению, что провоцирует развитие правового института, однако это развитие можно рассматривать в «негативном» векторе. Возможен ли «позитивный» вектор, например, в формате видоизменения, совершенствования, расширения возможностей и т.д., что стимулирует повышать эффективность правового института, исходя из наличия у него позитивного потенциала. Является ли столь императивным утверждение, что только наличие проблемных факторов дает толчок развития правового института?

3. Анализируя правовую природу, генезис и эволюцию развития государственной службы, а также правовой статус государственного служащего, соискатель высказывает интересную мысль о том, что «государственную службу России следует признать традиционной ценностью», которая, в свою очередь, «фактически обеспечивает сохранение и поддержку традиционных российских ценностей» (с. 10, 14).

В чем, по мнению соискателя, заключается феноменальная способность государственной службы, позволяющая ей одновременно и быть «традиционной ценностью», и содействовать сохранности и поддержке традиционных ценностей?

4. В диссертационном исследовании автор особое внимание уделяет духовно-нравственной составляющей государственной службы, подчеркивая важность укрепления исторических традиций, поддержки патриотического воспитания, формирования высокого уровня правовой культуры государственного служащего (с. 214-215, 261-262). В данном аспекте привлекает внимание позиция автора относительно использования в реальных условиях системы «кадровых лифтов», что дает возможность учитывать все возможные слагаемые профессионального паспорта служащего для дальнейшего продвижения по карьерной лестнице. В том числе, в оценке профессиональных компетенций должны учитываться не только показатели опыта, образования, владения специальными профессиональными умениями и навыками, но и такие аспекты, как, например, наличие военно-учетной специальности. В частности, в данном векторе работает программа «Время героев», нацеленная на подготовку высококвалифицированных, компетентных руководителей из числа участников СВО для последующей работы в органах государственной и муниципальной власти, а также государственных компаниях.

Интересна позиция автора в ракурсе наметившейся тенденции и исходя из особенностей истории развития правового института: что должно играть приоритетную роль в формировании облика современного государственного служащего – профессиональная (формальная) составляющая или личностная (морально-нравственная) характеристика служащего, что «ценнее» для кадровой политики – «служащий» как профессионал или как личность?

Высказанные замечания не снижают общего благоприятного впечатления от работы. Считаю целесообразным допустить диссертационное исследование Д.К. Мазаевой к защите на заседании диссертационного совета.

Вывод: диссертация Мазаевой Дарьи Константиновны «Организационно-правовые основы государственной службы в России: генезис, эволюция, перспективы развития» является научно-

квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для юридической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763), а Мазаева Дарья Константиновна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

Официальный оппонент:

кандидат юридических наук, доцент,

доцент кафедры теории и истории государства и права

Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина

Моисеева Ольга Васильевна

«29» июля 2025 г.

Почтовый адрес места работы: 392036, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33

Служебный тел.: 8 (4752) 72-34-34

Адрес электронной почты: moiseewaolga@yandex.ru

