

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Кавецкого Сергея Александровича «Трансакционная
томография устойчивого развития экономической экосистемы территории»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 5.2.6. Менеджмент.

Актуальность темы диссертационного исследования

Работа выполнена на актуальную тему, поскольку развитию территорий на основе экосистемного подхода в настоящее время уделяется значительное внимание как среди представителей властных структур, бизнеса, так и среди научного сообщества. Растёт актуальность проблематики обеспечения условий для устойчивого развития территорий и на растущие возможности для использования современных цифровых технологий для решения этой проблемы. Одновременно Кавецкий С.А. указывает на большое количество работ, направленных на изучение возможностей для повышения устойчивости экономических экосистем предприятий, но при этом отмечает недостаток исследований в отношении экономических экосистем территорий. Кавецкий С.А. обосновывает актуальность темы слабой проработанностью вопросов управления экономическими экосистемами территорий с использованием современных цифровых технологий и предлагает конкретный метод повышения эффективности достижения целевых показателей устойчивого развития территорий путем снижения трансакционных издержек участников экосистем.

В рамках проведенного диссертационного исследования установлено, что внедрение сквозных цифровых технологий в управление экономической экосистемой территории может быть проанализировано методом трансакционного томографического анализа, который предполагает определение этапа взаимоотношений между ядром экосистемы и ее стейкхолдерами, а также уровня цифровой зрелости территориального органа власти. Это говорит о высокой значимости диссертационного исследования Кавецкого С.А. как в теоретическом, так и в практическом плане.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в работе

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций Кавецкого С.А. подкрепляются прочной информационной базой, служащей основой диссертационного исследования. Наблюдается гармоничное сочетание теоретических и практических аспектов, отечественных и зарубежных научных школ, а также ретроспективных и перспективных разработок. Проведенный анализ гибко и продуктивно формирует исследовательскую позицию автора, полностью отвечая требованиям актуальности, адекватности реальной действительности, вариативности и практической целесообразности. В связи с этим, полученные соискателем результаты, их соответствие теоретическим и методическим основам управления территориальными экосистемами на базе интеллектуальной собственности, можно оценить как вполне удовлетворительные.

Убедительность и доказательность заявленных диссертантом тезисов значительно усилены благодаря применению разнообразных исследовательских методов, включая логический, статистический, сравнительный, структурно-функциональный и финансово-экономический анализ. В качестве инструментария также активно применялись: анализ инновационных процессов, системные подходы, методы научной абстракции, экономико-математическое моделирование и другие общенаучные методы. Грамотное применение каждого из перечисленных инструментов подтверждает не только обоснованность сделанных выводов, но и высокий уровень их достоверности.

Кроме того результаты исследования были доложены и получили одобрение на Международной научно-практической конференции «Умные города и устойчивое развитие регионов» (SMARTGREENS 2024, Патра, Греция), Международной научной конференции «Государственное управление в России» (2024, Москва, Россия), VII Международной научной конференции «Конкурентоспособность и развитие социально-экономических систем» памяти академика А. И. Татаркина (2024, Челябинск, Россия), XX Всероссийском симпозиуме по устойчивому развитию территорий «Государство, политика, социум» (ГПС 2024, Екатеринбург, Россия).

Результаты исследований соискателя включены в отчеты по гранту РФФИ 22-28-20077 «Инновационное развитие региона на основе институционального моделирования платформенных социально-экономических взаимодействий» и гранту РФФИ 24-18-20036 «Трансакционный конфигуратор инновационного развития региона на основе моделирования цифровых преобразований социально-экономической деятельности стейкхолдеров фирм и территорий».

Основные теоретические и практические результаты исследования опубликованы в 12 работах, включая 8 научных статей в изданиях, входящих в перечень рецензируемых ВАК РФ, 1 статья в издании, индексируемом в международной научной базе SCOPUS и 3 статьи в иных изданиях.

Результаты исследования внедрены в деятельность аппарата Вице-Губернатора Свердловской области, курирующего вопросы

территориального развития, а также в деятельность Регионального межотраслевого центра переподготовки кадров им. А.В. Молодчика (Пермский край). Применение результатов исследования подтверждаются справкой о внедрении.

Новизна результатов диссертационного исследования

Автором заявлены цель и три задачи, которые необходимо выполнить для ее достижения (стр. 9-10). Соответствие полученных результатов заявленной цели подтверждается тем, что в работе представлены методические основы управления устойчивым развитием экономической экосистемы, что заявлено в качестве цели работы. Соответствие полученных результатов задаче 1 (разработать дифференциацию функций стейкхолдеров экосистемы территории) подтверждается содержанием главы 1, где представлены обзор научных работ, представлено описание подхода к дифференциации функций стейкхолдеров и механизмы их взаимодействия. Задача 2 (разработать методологию анализа механизмов взаимодействия стейкхолдеров с органами власти) была выполнена в главе 2. Соответствие полученных результатов задаче 3 (разработать модель управления транзакционной томографии устойчивого развития региональной экосистемы) подтверждается содержанием и выводами по главе 3, где представлен соответствующий алгоритм управления устойчивым развитием и проведена его апробация в двух субъектах Федерации на примере двух различных секторов экономики.

Первый результат научной новизны состоит в обосновании подхода по дифференциации участвующих сторон (стейкхолдеров) на основе их функций, выполняемых в экосистеме территории. Автор вводит различие между сторонами по характеру их вклада в формирование регионального валового продукта. Также Кавецкий С.А. предлагает картографическое представление удаленности участвующих сторон от ее ядра. Полученные результаты дают возможность управления, планирования и контроля, а также разработки цифровой архитектуры взаимодействия в экосистеме с учётом специфики влияния каждого стейкхолдера в экосистеме территории.

Предложенная Кавецким С.А. методология послыного анализа достаточно убедительно обоснована автором как метод оценки и анализа текущего состояния и перспектив устойчивого развития экосистемы территории. Данная методология, вероятно, не является универсальной и окончательной, а будет совершенствоваться по мере ее применения на практике и в настоящее время служит основой и является первым этапом поиска эффективных подходов к оценке эффективности государственной политики в области устойчивого развития экосистемы на местном уровне.

Третий результат научной новизны («Разработана модель транзакционной томографии...», стр. 9) Рекомендации, сформулированные для двух министерств (стр. 150-151 и 166-167), получены на основе применения алгоритма, предложенного автором, а не другими методами. Выводы автора подкреплены отзывами от органов власти относительно практической пользы разработанных рекомендаций.

Теоретическая значимость и практическая значимость диссертационной работы

Теоретическая и практическая значимость исследования сформулированы во Введении и находят подтверждение в других разделах.

Теоретическая значимость заключается в расширении знаний о возможностях совершенствования методов управления устойчивым развитием территорий, в расширении инструментария в области оценки успешности достижения целей устойчивого развития на региональном уровне, а также в возможности более углубленного анализа механизма взаимодействия стейкхолдеров территории.

Практическая значимость состоит в разработке инновационного инструментария анализа текущего состояния экономических экосистем, его опробования на примерах конкретных регионов и секторов экономики, демонстрации возможности для его дальнейшего совершенствования и последующего более широкого практического применения. Применение разработанного алгоритма расширяет возможности при выработке стратегий и программ устойчивого развития территорий, при составлении рейтингов регионов и при проведении других межрегиональных сравнений. Разработанная в результате исследования методология может также использоваться в сфере образования при подготовке специалистов в области государственного и муниципального управления. Полученные результаты являются важными для специалистов в области управления территориальным развитием, а также для использования в сфере образования.

Замечания и дискуссионные положения

Несмотря на то, что диссертационное исследование выполнено в высоком качестве и на достаточно высоком уровне, отмечается растущей актуальностью, а также обладает теоретической и практической значимостью, всё же представляется целесообразным обратить внимание на некоторые дискуссионные моменты:

1) Всегда ли применение цифровых технологий в управлении устойчивым развитием территории будет сопровождаться снижением транзакционных издержек. Ведь цифровые технологии достаточно дорого внедрять и вопрос о целесообразности их применения для снижения транзакционных издержек будет достаточно спорным.

2) Разработанная методология (глава 2), вероятно, не является универсальной и окончательной, а будет совершенствоваться по мере ее применения на практике и в настоящее время служит основой и является первым этапом поиска эффективных подходов к оценке эффективности государственной политики в области устойчивого развития экосистемы на местном уровне. Какие перспективы развития данной методологии видит автор? Также не совсем ясно, почему предложенные в рамках данной методологии индикаторы устойчивого развития экономической экосистемы территории (табл. 2.1.1.) в полной мере не использовались в третьей главе (в рамках методического подхода к управлению устойчивым развитием экономической экосистемы территории)?

3) В третьем элементе научной новизны выделены «Модель транзакционной томографии устойчивого развития региональной экосистемы» и «алгоритм применения транзакционной томографии устойчивого развития экономической экосистемы территории». Почему возникла необходимость отдельно выделять алгоритм?

4) Как правило, термин «устойчивое развитие» обозначает баланс интересов в социальной, экономической, экологической сферах. При этом в рамках диссертационной работы вопросы экологического характера С.А. Кавецким были рассмотрены крайне поверхностно. Хотелось бы уточнить позицию автора по этому вопросу.

Вывод: Диссертация Кавецкого Сергея Александровича «Транзакционная томография устойчивого развития экономической экосистемы территории» является научно-квалификационной работой, в которой содержится *решение научной задачи, имеющей важное социально-экономическое значение*, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (приказ от 30 апреля 2025 года № 02-763 с учетом изменений согласно приказу от 17 сентября 2025 года № 02-1794), а Кавецкий Сергей Александрович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
Доктор экономических наук, доцент,
ведущий научный сотрудник
ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»,
Уральский институт управления - филиал

К.А. Семячков

«12» мая 2026 г.

620144, Екатеринбург, ул. 8 Марта, 66
Телефон: +7 (912) 627 49 43
Электронная почта: semyachkov-ka@ranepa.ru

Подпись К.А. Семячкова
Начальник
отдела кадров



Семячкова К.А. удостоверяю.
Иванова Л.В.