

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
о диссертации Датукишвили Екатерины Зурабовны
«Политические технологии формирования государственно-гражданской идентичности на постсоветском пространстве (на примере России, Азербайджана и Грузии)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2.- «Политические институты, процессы, технологии»

Представленная диссертация отмечена выраженной актуальностью, так как откликается на внутристрановые политические процессы, имеющие при этом геополитическое значение. Гражданская консолидация населения на базе объединяющих идей в государствах – бывших союзных республиках СССР – сложный, противоречивый и часто конфликтный процесс, который требует системного политического анализа. В этом плане автор заслуживает одобрения за четкое определение поля своего научного интереса, а также за аутентичную формулировку объекта и предмета исследования. Их заявление делается автором на основе подробного и ответственного реферирования предпосылочного научного знания, как отечественного, так и зарубежного.

Гипотеза, предлагаемая автором, содержит научную проблему, решение которой логично осуществляется, благодаря, в том числе, стройному академическому расположению исследовательских соображений. Рассматривая государственно-гражданскую идентичность как *«идеологический конструкт, являющийся предметом осуществления целенаправленной государственной политики»*, Е.З. Датукишвили убедительно и аргументированно распределяет свои авторские соображения и обобщающие тезисы. Так, традиционно глава 1 отражает теоретические основы исследования государственно-гражданской идентичности, что позволяет автору осмыслить и операционализировать главные категории исследования – *идентичность, гражданскую, государственно-гражданскую идентичность*, которые чрезвычайно сложны в структурно-содержательном и функциональном смысле. Глава 2 посвящена анализу официального политического дискурса элит как политической технологии формирования государственно-гражданской идентичности, что позволяет автору успешно вывести поставленную проблему в поле организации политического процесса. Глава 3 содержит исследование медиадискурса как политической технологии формирования

государственно-гражданской идентичности на примере Азербайджана, Грузии и России, что концентрирует внимание автора на технико-технологических аспектах формирования и упрочения гражданской идентичности.

В диссертации Е.З. Датукишвили справедливо выделяет детерминанты, актуализирующие процесс гражданской консолидации в новых независимых государствах, который отражает как центростремительную, так и центробежную тенденции и в котором автор выделяет множественные объективные и субъективные политические диссонансы и инциденты. Е.З. Датукишвили выявляет как общие тренды формирования государственно-гражданской идентичности в странах постсоветского пространства, так и индивидуальные модели воплощения проекта формирования государственно-гражданской идентичности в России, Азербайджане, Грузии. Здесь автор с оригинальной позиции трактует институциональные идейно-и политико-организующие стержни государственно-гражданской идентичности российского, азербайджанского и грузинского сообществ, которые существенно дифференцированы.

Стоит согласиться с обобщениями автора, которые подтверждаются большой эмпирической базой, в том, что государственно-гражданская идентичность – двуединый феномен, сочетающий в себе *«сознательное самоотождествление граждан с единой гражданской общностью «мы – народ»* и с государством и государственной политикой – внешней и внутренней. Согласимся с автором в том, что в странах новой демократии («младодемократии») базовые концепты упрочения государственно-гражданской идентичности обусловлены этноидентификационными (в том числе, этнонациональными и этнонационалистическими) стратегиями и тактиками не только власти, но и общества. Е.З. Датукишвили прослеживает *«целенаправленное конструирование властной элитой и ведущими СМИ политико-этнических образов»*, которые широко применяются для объединения граждан.

Сильной стороной исследования является обоснование автором транзитного *«процессуального течения идентификационного процесса государственно-гражданской принадлежности в Российской Федерации, Азербайджанской Республике и Грузинской Республике»*. Мы поддерживаем аргументы исследователя, так как считаем, что многие проблемы становления государственно-гражданской идентичности рассматриваемых сообществ эволюционируют и далеки от конечной точки содержательного и организационного оформления, если вообще такая точка может быть определена. Сравнительный подход к объекту и предмету исследования в соотнесении с избранными политико-географическими пространствами вполне оправдан, так как он позволяет дифференцировать реализацию многих функций, которые определяются автором при

теоретизировании деятельностного компонента государственно-гражданской идентичности – *«интегративную, позволяющую формировать коллективную политическую ментальность; гарантии возможностей развития и социализации личности, личностного роста и самоутверждения».*

Важными сопутствующими тезисами автора являются тезисы, уточняющие содержание, структуру, функционал политического дискурса власти и общества, власти и оппозиции, а также политической культуры, политической коммуникации. Уточняются в широком контексте политического анализа с использованием социологических и статистических данных роль медиа и функции СМИ в формировании политических образов в России, Азербайджане, Грузии. Е.З. Датукишвили соотносит свой авторский вклад в уточнение характера медиополитической модели в контексте общей постановки проблемы диссертации.

Обобщения, сделанные автором в соответствии с поставленными задачами, позволили сформулировать убеждающие выводы, которые подтверждают авторскую гипотезу о том, что *«государственно-гражданская идентичность - идеологический конструкт, являющийся предметом осуществления целенаправленной государственной политики, избранных для анализа стран - России, Азербайджана и Грузии».* Эти выводы подготовлены на основе оригинальных авторских тезисов, имеющих свойства научной новизны.

Масштабный эмпирический материал придает исследованию доказательность и максимальную приближенность к политической практике формирования государственно-гражданской идентичности в указанных странах при выделении как позитивных, так и противоречивых и проблемных технологий. В этой связи отметим не только теоретическую, но и практическую значимость работы, которая может быть адресована политической элите, партийными лидерам, органам власти и управления, политтехнологам, общественным организациям, а также и СМИ, блогерам и колумнистам.

При общей положительной оценке диссертации, отметим некоторые недостатки. Так:

1. Во втором параграфе второй главы при исследовании технологий официального политического дискурса элит в России автор не рассматривает нарастающее верхушечно-властное дискурсное сопровождение вертикализации и персонификации власти в лице действующего Президента РФ, а также информационное обоснование сужения публичной политики, нейтрализации объективных свойств «этнического федерализма», прерогатив региональных политических элит.

2. При осмыслении официального политического дискурса элит как политической технологии формирования государственно-гражданской идентичности в России автор не использовал идеи Д.С. Чекменева, концептуализировавшего общественно-политический дискурс и разработавшего модели его реализации в современной РФ.

В качестве пожеланий отметим, что на базе успешного политического анализа значимой научной проблемы политического знания Е.З. Датукишвили могла бы сформулировать рекомендации по оптимизации технологий упрочения государственно-гражданской идентичности с учетом динамики современного политического процесса и политического управления в современной России,

Данные недостатки не имеют принципиального значения и позволяют сделать общий вывод: диссертация Датукишвили Екатерины Зурабовны **«Политические технологии формирования государственно-гражданской идентичности на постсоветском пространстве (на примере России, Азербайджана и Грузии)»** является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года № 02-1049, а Датукишвили Екатерина Зурабовна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата политических наук по специальности по специальности 5.5.2.- «Политические институты, процессы, технологии».

член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор политических наук, профессор
директор Научно-образовательного центра
политических и этнополитических исследований
ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет»

«20» ноября 2021г.

М.А. Аствацатурова

357532, Ставропольский край, г. Пятигорск, пр. Калинина 9,
ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет»
ud@pgu.ru
8 (879)-33-400-367 (раб.) 8-961- 499-44 09 (моб.)

