В диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства И государственной службы при Президенте Российской Федерации» 119571, г. Москва, проспект Вернадского, 84

ОТЗЫВ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

на диссертацию **Кремера Петера** на тему: «Взаимодействие политики и экономики в условиях цифровизации на примере Германии и России: политологический анализ», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. «Политические институты, процессы, технологии».

1. Актуальность избранной темы

Актуальность темы диссертации Кремера Петера в том, что взаимодействие политики и экономики играет решающую роль в развитии любого общества. Политика глубоко опосредована экономической сферой, экономическими отношениями, экономическими интересами. В то же время, вместе с увеличивающимися масштабами экономической сферы, усложнением и углублением экономических отношений в обществе возрастает и воздействие политики на экономическую жизнь общества.

Актуализирует данное исследование также то, что сложность и многоаспектность современного мира, предопределяющие дестабилизацию существующих и устоявшихся политических, экономических, социальных и культурных как внешних, так и внутренних связей в государстве подчеркивают и неоднозначность действующей модели существования государства, претерпевающей глобальные социальные трансформации.

Экономические связи и предпринимательская свобода политизируются, становясь предметом повышенного внимания со стороны регулирующих государственных органов. Но даже в такой тяжелый период времени актуальность поддержки стабильности государства через процедуру доступа обшества к таким базовым ценностям, как внутренняя и безопасность соответствие определенным стандартам обеспечиваемых воспроизводством легитимной власти, не подвергается сомнению, в противном случае граждане могут посчитать, что власть не выполняет свои обязанности по отношению к обществу, начнутся протесты, волнения, углубление кризиса. Очевидно, что интерес к социальнополитическому взаимодействию государства и общества с использованием цифровых технологий проявляется и в России, поэтому весьма логичным является проведение сравнительного анализа возможностей Германии и России для организации сотрудничества в сфере цифровизации социально-политического проектирования.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Теоретическая значимость исследования состоит в выявленной особенности функционирования политической системы, связанной не только с совершенством отношений между властью, бизнесом и обществом, а также степенью управляемости общества, но и со скоростью и адекватностью реакции политической системы на требования и поддержку по разрешению ключевых проблем и противодействию стоящим перед государством вызовам и угрозам. Теоретическое значение имеет развитие теории общественного договора как временного соглашения между властью и обществом по вопросу желаемого образа будущего общества и условиям их взаимного сосуществования, обеспечивающих процедурную справедливость, гарантирующую индивидуумам и группам их политическое выживание. Теоретическую значимость имеет также представление общественного договора в формате умного цифрового контракта, что означает его описание в формате ясной программной логике исполнения на базе формализованных представлений о взаимоотношениях субъектов, групп и организаций, в том числе об объектах общественного договора.

Практическая значимость работы заключается в разработке примерной схемы последовательности действий по формированию и реализации общественного договора В формате умного цифрового контракта, обеспечивающего достоверность исполнения договорных отношений на основе технологии процедурной справедливости. Проведенный анализ критериев оценки цифровой зрелости выявил несоответствие методологии Минцифры России современным требованиям цифровой трансформации в исполнительных органах государственной власти. Анализ распределения людей по ценностным классам в Германии и России позволил уточнить динамику и направления изменения базовых ценностей и дать рекомендации по мероприятиям, направленным на достижение желаемого образа будущего этих стран. Также разработан перечень предпосылок, указывающих на возможные направления сотрудничества России и Германии в сфере социально-политического проектирования.

3. Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Основные научные положения, выводы и рекомендации диссертации П.Кремера обладают достоверным характером и научной новизной. Автором убедительно обоснована теоретическая и практическая ценность полученных выводов.

Основные результаты диссертационного исследования отражены в научных публикациях автора, общим объемом более 10 п.л.

Научная новизна проведенного исследования состоит в разработке оснований теоретической модели, раскрывающей принципы и характер взаимодействия публичных институтов и различных структур гражданского общества в условиях трансформации публичных отношений, системы государственного управления в современном российском обществе, а также постепенного накопления социумом сущностных признаков цифровой демократии:

- особенности сущностные понятия «общественный выделены договор» как временного соглашения, так называемого modus vivendi, закрепляющего условия, обеспечивающие мирное сосуществование ведущих обществе и процедурную политических акторов В справедливость, взаимодействия, гарантирующую достигнутую результате ИХ политическое процессе достижения совместно выживание В сформированного желаемого образа будущего общества;
- разработан подход, в рамках которого условия общественного договора формулируются в виде умного цифрового контракта, что означает его описание в формате ясной программной логики исполнения на базе формализованных представлений о взаимоотношениях субъектов, групп и организаций, а также об объектах общественного договора;
- методологически верно раскрыты политические, экономические и социальные тренды, определяющие глобальную повестку дня, которые позволяют сформировать национальные мероприятия по достижению желаемого образа будущего общества;
- разработан подход, в рамках которого происходит систематизация внутренних и внешних политических, экономических и социальных противоречий между Европейским советом и странами-членами ЕС на основе системно-сравнительного анализа стратегий ЕС и стратегий корпорации;
- теоретически определено желаемое изменение базовых ценностных факторов жителей России и Германии для последующего использования при формировании политической и экономической составляющих образа будущего немецкого и российского обществ;
- выявлены политические, экономические, ценностные и социальные факторы, способствующие сотрудничеству России и Германии в сфере социально-политического проектирования желаемого образа будущего общества, состоящего из предпосылок, объединяющих подходы России и Германии, синергию при политическом дающих И экономическом сотрудничестве, а также указывающие на приоритет в той или иной стране, в том числе, которые могут негативным образом сотрудничество.

В данном контексте в диссертации исследованы наиболее важные процессы и результаты использования инструментов цифровизации и

становления цифровой реальности на различных уровнях политической системы российского общества. Полученный синтез научной и практической весьма выгодно отличает работу Кремера Петера.

Несомненной заслугой автора является проведение анализа глобальных рисков, на основании которого были выявлены вопросы глобальной повестки дня, которые можно было бы включить в задачи, связанные с достижением желаемого образа будущего общества как политического целеполагания, приоритеты общественно-политического указывающего на общества. Похожий анализ был проведен и на уровне ЕС с целью выявления особенностей общественной повестки дня на общеевропейском уровне. Результатом такого исследования стало понимание того, что в ЕС, по сути, отсутствует операционная стратегия на национальном уровне, которая соответствие определять стратегий развития национальных предприятий и организаций в ракурсе наднациональной стратегии в формате Лиссабонского договора, учредившего ЕС.

4. Общая оценка содержания диссертации, ее завершенности.

Диссертационное исследование Кремера Петера представляет собой самостоятельное, завершенное, логически выстроено научное исследование, основные выводы и положения имеют должное теоретическое и прикладное значение.

Вместе с тем, следует отметить ряд положений, носящих дискуссионный характер:

Во-первых, соискатель предложил разработку общественного договора в формате умного цифрового контракта, однако приведенных примеров явно недостаточно, чтобы убедиться в целесообразности применения технологий умного контракта в сфере публичной политики.

Во-вторых, предложенный диссертантом подход к реализации общественного договора с использованием блокчейн-технологии ставит вопрос об экономическом стимуле применения цифровых технологий, так как майнинг, лежащий в основе блокчейн-технологии, крайне дорог с точки зрения стоимости потребляемой энергии. Такая ситуация может стать препятствием к широкому внедрению блокчейн-технологии в сфере публичной политики?

Вместе с тем, высказанные замечания не снижают научно-теоретического значения диссертационного исследования Петера Кремера.

5. Мнение о научной работе соискателя в целом.

Подготовленная П. Кремером диссертационная работа на тему: «Взаимодействие политики и экономики в условиях цифровизации на примере Германии и России: политологический анализ» может быть признана как самостоятельное и логически завершенное исследование, выполненное на высоком научном уровне. Представленная работа характеризует Петера Кремера как достаточно квалифицированного и

творческого ученого, способного самостоятельно выявлять и находить решение сложных политических проблем.

6. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

Исходя из вышеизложенного, с уверенностью можно констатировать, что диссертация Петера Кремера на соискание ученой степени кандидата политических наук является научно-квалификационной работой, в которой исследований основании выполненных автором разработаны на теоретические и практические положения, позволяющие решить важную для науки проблему. Содержание и характер полученных политической результатов соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019г. № 02 – 1049, а П. Кремер заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2.«Политические институты, технологии».

Профессор кафедры политологии и политического управления Института общественных наук Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор политических наук

18 июня 2021 г.

О.А.Нестерчук