

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Веренича Игоря Геннадьевича
«Государственная политика обеспечения информационной безопасности в
СМИ в Стратегии противодействия терроризму в России»,
представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук
по специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии

Актуальность диссертационного исследования. Тема представленного к защите диссертационного исследования является исключительно актуальной в теоретическом и практическом отношении. Автор исследует две стратегически значимые проблемы: информационную безопасность государства в условиях цифровой трансформации всех сфер общественной жизни и функционирования национального государства и глобальную угрозу терроризма. Медиатизация политики превратила СМИ и социальные сети в ключевое пространство информационно-политического противоборства, где террористические структуры ведут пропаганду и вербовку, осуществляют сбор средств и финансирование незаконных действий, а государство вынуждено защищать себя и своих граждан в поиске баланса между гражданскими правами и свободами и безопасностью населения конкретной страны. Значимость диссертационного исследования усиливается обращением к актуальной современной российской повестке: автор анализирует угрозы, связанные с проведением СВО, атаками БПЛА, деятельностью украинских ЦИПСО, распространением скулшутинга и «колумбайн-эффекта». Работа анализирует острейшие вызовы, стоящие перед государственной политикой безопасности.

Количество публикаций по выбранной соискателем научной степени теме диссертационного исследования в последние годы резко увеличилось, однако политические реалии изменяются настолько стремительно и значимо, что запрос как науки, так и области управления на обобщение и концептуализацию происходящих процессов не снижается. Таким образом, представленная к защите диссертация И.Г. Веренича актуальна как в теоретическом, так и в практическом плане.

Общая характеристика диссертации и публикации автора. Объект и предмет исследования диссертантом обозначены следующим образом. Объект определен как государственная политика противодействия терроризму в России, предмет — обеспечение информационной безопасности в средствах массовой информации в контексте борьбы с терроризмом. Текст диссертации несомненно соответствует паспорту научной специальности 5.5.2 по политическим наукам; сама диссертация носит междисциплинарный характер и написана на стыке нескольких областей знания — политологии, юриспруденции, философии, политической истории, политической коммуникативистики, что позволяет диссертанту максимально полно и корректно проанализировать изучаемую проблему. Описание использованной в диссертации методологии особых возражений не вызывает. Автор, конечно, поставил в один ряд общенаучные подходы, конкретную политологическую методологию (из текста диссертации понятно, что И.Г. Веренич использовал классический институционализм рубежа XIX – первой трети XX в., а не современные варианты неинституционализма, учитывающего формальные и неформальные практики в функционировании политических институтов) и эмпирические методы, но это в принципе не является принципиальным недостатком для исследовательских работ кандидатского уровня.

Структура работы включает введение, три главы, посвященные методологии исследования феномена терроризма в информационную эпоху, рискам использования информационной сферы для ведения террористической деятельности и государственной политики современной России в сфере

противодействия терроризму в информационном пространстве, список литературы (включает 205 наименований), а также приложение (сводная табл. зарегистрированных преступлений террористической направленности в федеральных округах РФ за период с 2016 г. по ноябрь 2022 гг.).

Прослеживается строгая внутренняя логика диссертационного проекта. В теоретико-методологической части работы представлен обзор представлений современных исследователей (преимущественно отечественных) о феномене терроризма в историческом ключе, показаны попытки разведения категорий «террор» и «терроризм», принятых на международном уровне (ООН) законодательных актов по проблемам противодействия террористической деятельности. И.Г. Веренич описывает иерархию факторов, способствующих развитию терроризма, обращая особое внимание на феномен его проявления на уровне государства, приводит типологию терроризма по методам воздействия. Внимание диссертанта занимает описание участия СМИ в освещении событий, связанных с террористическими актами. Этому вопросу посвящен отдельный параграф теоретической главы, который носит обзорный характер.

И.Г. Веренич подробно анализирует архитектуру и результаты применения Глобального индекса терроризма (приведены данные за 2018–2024 гг.), данные официальных силовых структур РФ о динамике этого крайне опасного и для государства, и для общества явления. В работе представлено исчерпывающее описание структуры органов в области противодействия терроризму на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, а также перечислены законодательные акты, которыми руководствуется современное Российское государство в борьбе с терроризмом. Следует отметить качественно выполненный анализ нормативных документов.

Представляет интерес описание феномена распространения в СМИ медийного терроризма. И.Г. Веренич справедливо отмечает, что террористы используют распространение информации о своей деятельности в цифровых

социальных медиа не только для запугивания населения, но и для пропаганды своих идей и вербовки сторонников и исполнителей конкретных терактов. Диссертант тщательно анализирует посвященные этой проблеме международные и российские законодательные акты, акцентируя новейшие изменения и тренды. Определенный научный интерес представляют примеры дискурса СМИ, существенным образом изменяющие смысл информационного сообщения и его восприятие аудиторией.

Государственная информационная политика современной России в области противодействия терроризму анализируется через призму отечественных и международных законодательных актов. Диссертантом приводятся наиболее часто используемые в СМИ приемы воздействия на аудиторию для ограничения влияния пропагандистских материалов террористов, а также примеры нарушения гражданами требований законодательных актов по поводу ограничения в публичном информационном пространстве информации о террористических действиях. Работа содержит разбор реальных событий: теракт на Дубровке (2002), Беслан (2004), скулшутинг в Ижевске (2022), казни журналистов ИГИЛ, атаки БПЛА на российские регионы и т.д.

В заключении работы И.Г. Веренич предлагает четыре рекомендации для деятельности СМИ как инструмента государственной информационной политики противодействия терроризму.

Обоснованность полученных результатов и выводов диссертанта опирается на качественную проработку законодательства РФ в области информационного противодействия терроризму и значительную базу представленной в СМИ фактологической информации о террористических актах.

Практическая значимость полученных результатов исследования заключена в возможности дальнейшей регламентации работы СМИ, в том числе и цифровых, в нынешних условиях ведения гибридной (когнитивной) войны против РФ. Конкретные предложения автора — «точечная» работа с

блогерами, создание консультативных советов при правоохранительных органах, совершенствование контрпропаганды, введение военной цензуры — представляются рациональными и эффективными и могут быть использованы в деятельности органов власти.

Научная новизна положений и выводов основана на проведении комплексного анализа международного и российского законодательства противодействия терроризму в области информационной политики. Представляются интересными выводы: об опасности коммерциализации СМИ информации о насилии, повышающей политический статус террористов в глазах общественности и институтов власти; о необходимости в условиях проведения военных операций введения военной цензуры в целях обеспечения безопасности граждан, общества и государства; о необходимости разграничения права на свободу мнения и пропаганды преступных деяний против общества и государства.

Апробация результатов исследования и публикации. Опубликованные научные статьи (всего 12, в т.ч. 3 в журналах из списка рекомендованных ВАК научных изданий) и темы выступлений на 9 научных всероссийских (с международным участием) и международных конференциях строго соответствуют проблематике диссертационного исследования и отражают результаты, полученные лично И.Г. Вереничем.

Замечания к работе. Представленная к защите диссертационная работа не свободна от ряда недостатков.

Во-первых, ключевые понятия — «терроризм», «террор», «медийный терроризм», «информационный терроризм» — определяются в разных местах диссертации по-разному. И.Г. Веренич отмечает, что к 2006 году существовало уже 109 различных определений терроризма, но не показывает их принципиальное отличие, плюсы и минусы хотя бы основных из этих определений, не обосновывает специфику своей собственной исследовательской позиции.

Во-вторых, при общем большом количестве научных источников (205), публикаций зарубежных авторов в списке литературы чуть больше 10; из них ни одна работа не издана в последние 5 лет. Диссертант использовал 2 работы Г. Ваймана 1994 и 2004 г., но проигнорировал все его значимые публикации в области кибертерроризма и цифровой радикализации. И.Г. Веренич не учел идеи ряда очень значимых современных зарубежных специалистов по теме своей диссертации, таких как, например, Р. Джексон (политический дискурс и медиа-пропаганда государств), П. Уилкинсон (законодательные рамки и самоцензура СМИ), Бр. Накос (взаимозависимость прессы и террористических групп). Данное обстоятельство снижает ценность исследовательской работы диссертанта, поскольку для объективной оценки состояния научного знания, конечно, необходимо иметь полноту картины актуальных взглядов исследователей. Более того, в современной крайне нестабильной геополитической ситуации необходимо в обязательном порядке анализировать новейшие публикации зарубежных ученых по поводу информационной политики по тематике терроризма.

В-третьих, в работе наблюдается избыточное количество описательных и оценочных моментов в ущерб собственно аналитике. Автор говорит об эффективности государственной политики и СМИ, но не формализует критерии оценки. Нет шкал, метрик, пороговых значений. В итоге оценка остаётся описательной. Некоторые фрагменты диссертации носят публицистический характер, они перегружены цитированием и пересказом в ущерб анализу и отражению авторской позиции.

В-четвертых, следует отметить достаточно слабое отражение в диссертации эмпирических наработок автора (это замечание не касается case-study!). Например, упоминается экспертный опрос (900 экспертов в 14 регионах), но приводятся лишь отдельные таблицы по Ростовской области и Дагестану. Особенности дискурсивной политики СМИ в отношении терроризма ограничены рассмотрением лишь одного примера (Национальный антитеррористический комитет vs «Кавказский узел»).

Тем не менее, высказанные замечания не являются препятствием для защиты кандидатской диссертации.

Вывод: Диссертация Веренича Игоря Геннадьевича «Государственная политика обеспечения информационной безопасности в СМИ в Стратегии противодействия терроризму в России» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития отрасли науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Веренич Игорь Геннадьевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры социальных технологий
факультета социальных технологий
Северо-Западного института управления
РАНХиГС



Ольга Валентиновна Попова

«5» октября 2026 г.

199178, г. Санкт-Петербург, м.о. Васильевский,
проспект Средний, дом 57/43, литера А
тел. +7(921)905-10-63, popova-oval@ranepa.ru

Подпись О.В. Поповой

ЗАВЕРЯЮ

**Заместитель начальника отдела
кадрового администрирования
управления развития персонала**

 **О.Ф. Новикова**

05.10.2026

