

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

члена Диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию **Нагорной Ларисы Николаевны**
«Цифровое искусство конца XX – начала XXI века: парадигмы и культурно-
исторические трансформации»,
представленную на соискание учёной степени кандидата культурологии
по специальности 5.10.1 – теория и история культуры, искусства
(культурология)

Диссертационное исследование Ларисы Николаевны Нагорной «Цифровое искусство конца XX – начала XXI века: парадигмы и культурно-исторические трансформации» посвящено одной из наиболее актуальных и интенсивно разрабатываемых проблем современного гуманитарного знания – культурологическому осмыслению цифрового искусства. Своевременность исследования продиктована масштабной цифровизацией культурного пространства и тем радикальным воздействием, которое новые технологии оказывают для развития культурных практик, художественных парадигм и самого языка эпохи.

Работа представляет собой глубокое, новаторское исследование, в котором цифровое искусство анализируется в единстве его теоретических, исторических и коммуникативных измерений. Автор убедительно показывает, что цифровая цивилизация формирует новую культурную реальность, характеризующуюся расширением коммуникативных практик, ориентированных на восприятие и репрезентацию сложного переплетения реальной, виртуальной и смешанной реальностей. В этой оптике цифровое искусство предстает не периферийным феноменом, а одним из средств к пониманию глубинных культурно-исторических трансформаций современности.

Обращение к трудам философов, культурологов и антропологов подтверждает степень востребованности и состоятельности системных теоретических исследований, где главной целью изучения выступает человек в его коммуникативном взаимодействии с миром культуры XXI века.

В условиях растущего внимания современных культурологических исследований к различным аспектам цифровой культуры и искусства диссертационная работа Л.Н. Нагорной отличается самобытностью подхода, который проявляется в оригинальной теоретико-методологической рамке и

новаторской интерпретации культурно-исторических трансформаций художественных практик. Исследование нацелено на решение крупной научной задачи, позволяющей минимизировать и осмыслить противоречия, характерные для современной культурной ситуации: между ростом плотности и инструментального усложнения культурных коммуникаций, с одной стороны, и постоянно растущими культурными потребностями современной аудитории – с другой; между расширением жанров, форм и форматов коммуникации, потенциала новых коммуникативных технологий – и необходимостью их систематизации, концептуализации и вписывания в историко-культурный контекст. Культурологическая оптика, избранная автором, позволяет не просто зафиксировать эти противоречия, но и выявить глубинные механизмы их порождения и возможные пути разрешения, раскрывая цифровое искусство как систему взаимодействий, где формируются новые культурные коды и модели коммуникации, способные обогатить как современную культуру в целом, так и каждого человека, вступающего в диалог с цифровыми художественными практиками.

Методология и методы исследования представляются обоснованными и релевантными поставленным задачам. Диссертация имеет четкую структуру, выстроенную по принципу восхождения от теории к анализу практик и прогностическим обобщениям; сопоставление зарубежного и российского опыта позволяет выявить как общие тенденции, так и национальную специфику цифрового искусства. Работа включает введение, три главы, заключение, список литературы (243 наименования) и приложения; ее объем составляет 230 страниц. Теоретический анализ диссертации подкреплен масштабным иллюстративным приложением (Приложение А) объемом более 20 страниц, охватывающим все ключевые направления цифрового искусства, включая особо ценные разделы по гибридным формам, правовым кейсам и региональным проектам, что обеспечивает единство теоретической глубины, наглядности и эмпирической обоснованности проведенного исследования.

Стоит отметить, что логика представленной последовательности задач диссертации безупречна, поскольку теоретико-методологический, аналитический и прикладной блоки взаимосвязаны и в совокупности обеспечивают реализацию цели исследования.

Теоретико-методологическая основа диссертации отличается репрезентативностью и междисциплинарным охватом, объединяя классическое наследие гуманитарной мысли с новейшими исследованиями отечественных и зарубежных авторов в области цифровой культуры. Это позволило автору системно раскрыть эволюцию цифрового искусства в его теоретическом и историческом измерениях и внести значимый вклад в осмысление современных культурных трансформаций.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования определяются уточнением понятийного аппарата, обогащающего междисциплинарное поле культурологии, философской антропологии и цифровой гуманитаристики. Предложенная автором целостная теоретическая модель, опирающаяся на комплексную методологию, позволяет не только

выявить нормативно-креативные измерения цифрового искусства, но и проследить механизмы трансформации художественных практик под воздействием цифровых технологий. Практическая ценность работы подтверждается возможностью использования ее выводов в проектной и образовательной сферах, что обеспечивает связь теоретических положений с запросами современной культурной практики.

Основные положения, выносимые на защиту, апробированы автором на 18 научных конференциях различного уровня, в том числе международных, а также в ряде научных работ, из которых 4 опубликованы в журналах, рекомендованный ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Существенным достоинством диссертационного исследования Л.Н. Нагорной является обращение к широкому и репрезентативному эмпирическому материалу, охватывающему самые разные направления, жанры и формы цифрового искусства. Автор не ограничивается анализом какого-либо одного сегмента цифрового творчества, но рассматривает множество разнородных культурных практик в их многообразии и взаимосвязи. В поле зрения исследователя попадают как ранние формы цифрового искусства, такие как компьютерная графика, пиксель-арт и глитч-арт, так и новейшие явления, включая генеративное искусство, нейроарт, Science Art, VR/AR-инсталляции и NFT-проекты. Особое внимание уделено музыкальному направлению цифровой культуры: анализируются цифровые аналоги музыкальных инструментов (терменвокс), микротоновая музыка, экспериментальные практики с модифицированным фортепиано, а также синтез звука и изображения в мультимедийных перформансах. Широко представлены и такие направления, как видеоарт, интернет-арт (net.art), цифровая живопись и скульптура, фрактальное искусство, интерактивные инсталляции и паблик-арт проекты. Такое разнообразие анализируемого материала позволяет автору не только зафиксировать богатство и многомерность современного цифрового искусства, но и выявить инвариантные закономерности его развития, проследить эволюцию художественных языков и коммуникативных стратегий в различных технологических и культурных контекстах.

Выводы диссертации отличаются научной достоверностью и обоснованностью, логикой построения, обеспечены глубиной проведенного анализа и репрезентативностью источниковой базы. Диссертационное исследование Л.Н. Нагорной представляет собой новаторскую научную работу, вносящую существенный вклад в теорию и историю культуры и искусства. Работа отличается научной строгостью, актуальностью и практической ориентированностью и, безусловно, заслуживает высокой оценки.

Наряду с этим, необходимо отметить отдельные аспекты дискуссионного характера, которые, впрочем, открывают перспективу дальнейшего исследования.

1. Положительно оценивая саму постановку вопроса о необходимости формирования инклюзивной среды в сфере цифрового искусства (раздел 3.3,

п. 11), рекомендуем автору раскрыть данное положение более развернуто и концептуально. В текущей редакции этот важный тезис носит преимущественно декларативный характер и сформулирован в общем виде. Вне поля зрения исследователя остаются вопросы о том, в отношении каких социальных категорий может быть принят данный подход, а также не раскрыты конкретные механизмы и принципы его реализации в данной области.

Между тем в диссертации уже заложен солидный фундамент для более глубокого раскрытия этой проблематики. Имплицитно в работе присутствуют важные смысловые линии, которые могли бы быть органично развиты в русле инклюзивного подхода. Во-первых, анализ демократизации доступа к искусству – через паблик-арт, вывод экспозиций в городское пространство и развитие онлайн-выставок – создает теоретическую базу для осмысления универсальной доступности культурных благ. Во-вторых, обращение автора к феноменам телесности и сенсорного опыта в контексте иммерсивных практик открывает перспективу для исследования того, как цифровые технологии (VR/AR, тактильные интерфейсы) могут расширять перцептивные возможности человека, в том числе, компенсируя ограничения в области здоровья (например, создавая новые способы взаимодействия с искусством для незрячих или слабослышащих).

Представляется, что целенаправленная концептуализация инклюзивной проблематики с опорой на значимые принципы, позволила бы придать соответствующей рекомендации не абстрактный, а вполне конкретный и практико-ориентированный характер, что, несомненно, усилило бы значимость работы в контексте актуального социального и культурного запроса.

2. В дальнейшем при изучении темы следует указать на потенциал более последовательной концептуализации экосистемного подхода к исследованию цифрового искусства. Фактически, на протяжении всей работы цифровое искусство описывается как сложная, самоорганизующаяся, многоуровневая система – то есть как экосистема в широком смысле слова. Обобщение этих наблюдений в рамках целостной теоретической модели позволило бы интегрировать разрозненные содержательные линии, усилив понятийный аппарат исследования цифрового искусства.

3. Высоко оценивая содержание раздела 3.3, посвященного подготовке кадров для сферы цифрового искусства, следует обратить внимание на то, что образовательная проблематика раскрыта преимущественно в контексте профессионального обучения. Вне поля зрения исследователя остался не менее значимый вопрос о потенциале интеграции цифрового искусства в систему общего и дополнительного образования, а также о его влиянии на формирование новых типов мышления и компетенций у широкой аудитории. Между тем обращение автора к концепции STEAM-образования создавало содержательную основу для разговора о развитии креативного и критического мышления средствами цифрового искусства. Представляется, что в дальнейшем это направление могло бы быть расширено с уклоном в

дидактический потенциал цифровых художественных практик и их роль в формировании современной образовательной экосистемы.

Высказанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования Л.Н. Нагорной. Работа представляет собой завершённое, оригинальное и самостоятельное научное исследование, в котором успешно решены поставленные задачи, а выносимые на защиту положения получили убедительное обоснование. Диссертация выполнена на высоком теоретическом уровне, отличается концептуальной целостностью и, несомненно, вызовет неподдельный интерес как у специалистов в области культурологии, так и у представителей смежных гуманитарных дисциплин.

На основании вышеизложенного следует признать, что диссертационное исследование Нагорной Ларисы Николаевны «Цифровое искусство конца XX – начала XXI века: парадигмы и культурно-исторические трансформации» по своему содержанию, структуре, обоснованию теоретических положений и возможности практического применения отвечает требованиям пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года №842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. №02-1794 от 17.09.2025), а автор диссертации «Цифровое искусство конца XX – начала XXI века: парадигмы и культурно-исторические трансформации» – Нагорная Лариса Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1 – Теория и история культуры, искусства (культурология).

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор философских наук, доцент, профессор Научно-образовательного центра «Теория и технологии управления в сфере культуры, образования и науки» Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»



Н.Е. Судакова

«19» февраля 2026 г.

Контактная информация:
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
Адрес: 119571, г. Москва, пр-кт Вернадского, д. 82, стр. 1,
E-mail: sudakova-ne@ranepa.ru



ЗАВЕРЯЮ
НИИ, СЕКРЕТАРЬ
КОМПЕТЕНЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОГО
ЦЕНТРА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
К.Э.Л. К.К.Е.В.А. 1173