

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета

Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте
Российской Федерации на диссертацию

Шелгинской Виктории Алексеевны

«Управление event-деятельностью в молодежном социокультурном пространстве
города», представленной на соискание ученой степени кандидата социологических наук по
специальности 5.4.7. Социология управления

Актуальность выбранной темы диссертационного исследования. Представленная диссертация посвящена исследованию управления event-деятельностью в молодежном социокультурном пространстве города. Актуальность работы не вызывает сомнений и подтверждается рядом обстоятельств.

Во-первых, массовые социокультурные мероприятия издавна являются неотъемлемой частью общественной жизни, а в современных условиях они приобретают дополнительное значение как агенты ценностно-смысловой коммуникации и инструменты формирования общественного развития. Их роль выходит далеко за рамки развлекательной и рекреационной функций, что требует нового научного осмысления.

Во-вторых, актуальность темы усиливается в связи с обновлением государственной культурной политики: в 2022–2024 гг. были утверждены стратегические документы федерального уровня, в которых культура закрепляется как фактор гармоничного общественного развития, воспитания молодежи и укрепления традиционных духовно-нравственных ценностей. Тем самым государственные ориентиры прямо задают необходимость анализа и совершенствования управления массовыми мероприятиями как элементами культурной политики.

В-третьих, исследование отражает важный социальный запрос, связанный с молодежной аудиторией. Молодые люди, будучи наиболее активной социальной группой, оказываются подвержены разнонаправленным ценностным влияниям, и именно event-мероприятия могут выступать значимым каналом формирования идентичности, гражданской ответственности и вовлеченности. В то же время исследования фиксируют недостаточный интерес молодежи к традиционным форматам культурно-массовых мероприятий, что требует поиска новых управленческих моделей.

В-четвертых, актуальность работы обусловлена дефицитом систематизирующих концептуальных разработок в данной предметной области. Несмотря на наличие исследований по культурологии, туризму и менеджменту, отсутствует комплексный социологический анализ управленческих подходов к event-деятельности, учитывающий социально-коммуникативные механизмы, специфику целевых групп и риски ценностной неопределенности.

Таким образом, тема диссертационного исследования соответствует современным стратегическим задачам культурной политики, социальным вызовам, связанным с работой молодежной аудиторией, а также научным потребностям в развитии социологии управления сфере культуры.

Степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, представляется высокой. Она достигается за счет корректной разработки теоретико-методологических оснований исследования и их всесторонней эмпирической верификации.

Теоретико-методологическая база работы опирается на широкий спектр социологических и смежных концепций, что позволило автору обосновать исследовательский аппарат и уточнить понятийный ряд, необходимый для анализа event-деятельности в молодежном социокультурном пространстве. Предпринятая операционализация ключевых категорий отличается логической последовательностью и внутренней непротиворечивостью.

Эмпирическая верификация положений исследования обеспечена грамотным использованием комплекса методов измерения, сбора и анализа данных, что позволило подтвердить эвристическую состоятельность теоретических конструкций. Полученные результаты согласуются с исходными гипотезами и расширяют их применимость.

В целом достигнутое в работе единство теоретического и эмпирического, детальная проработанность элементов структуры работы является основным условием достижения обоснованности ее базовых положений и выводов. Разработанные аналитические схемы и модели прошли проверку на конкретном эмпирическом материале, что подтверждает также и их практическую применимость и значимость.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций диссертации. Значимыми элементами новизны работы представляются целый ряд положений. Во-первых, автором предложена социологическая интерпретация понятия «event» как качественной характеристики социокультурного мероприятия. В работе показано, что наличие у мероприятия совокупности идентификаторов (целерациональность, информационное доминирование, специфический интерес к посещению) может рассматриваться как операциональная основа классификации event-мероприятий и одновременно как условия функционирования социально-коммуникативных процессов в event-деятельности. Включение данной категории в аналитический аппарат социологии управления можно рассматривать как содержательный вклад в развитие понятийного аппарата дисциплины.

Во-вторых, новизна диссертационного исследования проявляется в увязке организационно-управленческих и социально-коммуникативных процессов в рамках единой концепции управления event-деятельностью. Автором выделены и структурированы уровни коммуникативного взаимодействия (информационный, артефактно-символический, межличностный), что позволяет рассматривать event-мероприятие не только как форму культурно-досуговой активности, но и как элемент городской социокоммуникативной среды.

В-третьих, значимым является акцент на акторной структуре управления event-деятельностью. Автор учитывает самоорганизационные свойства аудитории и посетителей, что позволяет рассматривать их не только как объект целевого воздействия, но и как активных участников процесса. Данный подход расширяет возможности анализа системы управления за пределы традиционных иерархических моделей, сосредоточенных исключительно на акторах управляющей подсистемы.

В-четвертых, научную новизну имеет эмпирическое исследование представлений молодежи о содержании event-мероприятий и event-деятельности. В диссертации показано, что социокультурное пространство города вносит вклад в формирование качественных различий социальных представлений, а также выявлены значимые факторы (пол, возраст, образование, профессиональная принадлежность, тип города), дифференцирующие восприятие молодежной аудиторией различных элементов event-деятельности. Эти результаты позволяют говорить о расширении эмпирической базы социологии управления в сфере культурной политики и молодежной проблематики.

В-пятых, предложена интегративная модель управления event-деятельностью, включающая последовательные этапы (до, во время и после мероприятия) и взаимосвязь организационно-управленческих и социально-коммуникативных процессов. В отличие от существующих подходов, в модели особое внимание уделено включению социальных технологий в совокупности с коммуникативными, а также учету влияния управляемой подсистемы на процесс и результат.

В работе предложены управленческие решения, ориентированные на расширение участия молодежи в подготовке и реализации мероприятий, в том числе через привлечение инициативных и креативных групп. Доказана эффективность сочетания формальных управленческих механизмов (регламент, распределение функций, контроль) с гибкими коммуникативными стратегиями (работа с лидерами мнений, цифровые каналы вовлечения). Обоснована роль муниципальных структур, культурных организаций и молодежных сообществ как ключевых акторов управления event-деятельностью, определяющих ее устойчивость и социальный эффект.

Полученные в работе результаты, выводы, сформулированные элементы новизны достоверны, базируются на концептуальной целостности исследования и методически корректных процедурах получения эмпирических данных.

Научная и практическая значимость полученных автором результатов.

Научная значимость диссертационного исследования заключается в развитии теоретико-методологических оснований анализа event-деятельности в молодежном социокультурном пространстве города. Автору удалось уточнить понятийный аппарат, предложить структурную модель управления event-деятельностью, включающую акторный и процессуальный уровни, а также выявить специфику восприятия молодежной аудиторией элементов event-мероприятий. Полученные результаты способствуют дальнейшему осмыслению роли культурных и коммуникативных практик в системе городского управления, что расширяет исследовательские горизонты в области социологии культуры и управления.

Практическая значимость работы определяется возможностью использования разработанных положений и выводов в деятельности органов государственной и муниципальной власти, молодежных центров, учреждений культуры при планировании и реализации event-деятельности, ориентированной на молодежь. Разработанная социально-коммуникативная модель управления может служить методическим инструментом для проектирования эффективных форм взаимодействия с молодежной аудиторией. Результаты исследования применимы также в образовательной практике при подготовке специалистов в области управления социокультурными процессами, что обеспечивает их прикладную ценность.

Содержание диссертации, ее завершенность, релевантность публикаций автора теме исследования.

Первая глава диссертационного исследования, посвященная теоретико-методологическим основаниям изучения управления event-деятельностью в молодежном социокультурном пространстве города, обладает целостностью и внутренней логикой изложения. Автор последовательно раскрывает ключевые блоки: теоретические основы анализа управления event-деятельностью, концептуализацию понятий «event-мероприятие» и «event-деятельность», специфику event-практик именно в молодежном социокультурном пространстве города.

В параграфе 1.1 представлена систематизация научных подходов к управлению event-деятельностью. Автор демонстрирует знание классических и современных управленческих концепций, адаптируя их к специфике молодежной сферы. Положительным моментом является обращение к междисциплинарному полю социологии, культурологии, менеджмента, что

позволяет рассматривать управление event-деятельностью не узко-технически, а в более широком социально-культурном контексте.

В параграфе 1.2 прослеживается серьезная работа по концептуализации ключевых понятий исследования. Автор не ограничивается заимствованием готовых дефиниций, а выявляет семантические границы понятий «event-мероприятие» и «event-деятельность», показывает их структурное и функциональное различие. Важным результатом является выделение специфики event-деятельности как комплексного процесса, включающего организацию, коммуникацию, управление, взаимодействие субъектов. *Впрочем, можно отметить, что предложенная концептуализация требует дальнейшего уточнения методологических оснований в контексте социологической науки: пока она носит преимущественно описательный характер и нуждается в более четкой привязке к социологическим теориям практик, социальной коммуникации и др.*

В параграфе 1.3 раскрывается понятие молодежного социокультурного пространства как особого контекста event-деятельности. Автор акцентирует внимание на том, что молодежные event-практики формируют не только досуговую, но и идентификационную, коммуникативную и интегративную среду города. В работе выделены основные субъекты управления: органы власти, молодежные объединения, культурные институции, бизнес-структуры; охарактеризованы процессы управления, в том числе их институциональные и неформальные механизмы. Отмечается, что именно в молодежной среде event-деятельность приобретает черты социального инновационного ресурса. *Вместе с тем, недостаточно раскрыта проблематика конфликтов и конкуренции между субъектами, а также вопросы устойчивости и воспроизводимости подобных практик.*

В целом, первая глава демонстрирует, что автор обладает широким пониманием предметного поля и способен объединить управленческую, социокультурную и молодежную проблематику в едином аналитическом поле. Теоретическая часть работы создает надежный фундамент для дальнейшего эмпирического анализа.

Вторая глава диссертационного исследования посвящена анализу управления event-деятельностью в молодежном пространстве города и логично продолжает теоретико-методологические построения первой главы. Её сильной стороной является акцент на эмпирических данных, позволяющих соотнести концептуальные основания с практикой организации и восприятия event-мероприятий. Автор демонстрирует последовательность изложения и стремление к системному рассмотрению проблемы.

В параграфе 2.1 анализируется отношение горожан, прежде всего молодежи, к event-мероприятиям. Автор выявляет общее и специфическое в восприятии: от базовой ценности досуга и развлечения до включения в символические и коммуникативные практики. Важным результатом является выделение факторов, формирующих привлекательность мероприятий: атмосфера, оригинальность формата, возможности участия и самопрезентации. Значимой новацией выступает фиксация роли социального окружения и цифровых коммуникаций в принятии решений о посещении.

В параграфе 2.2 рассматриваются особенности управления event-деятельностью в молодежной среде. Автор предлагает разделение процессов на организационно-управленческие и социально-коммуникативные, показывая, что эффективность управления определяется не только технической стороной (ресурсы, инфраструктура, реклама), но и созданием атмосферы сопричастности. Особый акцент делается на том, что молодежь воспринимает мероприятия как пространство самореализации и общения, а не просто культурное событие. Достоинством является включение в анализ позиций организаторов и их сопоставление с мнением аудитории. *Вместе с тем, выявленные различия пока не получили четкой типологизации, которая повысила бы аналитическую ценность результатов.*

В параграфе 2.3 автор предлагает социально-коммуникативную модель управления event-деятельностью. Она основана на сопоставлении данных об ожиданиях молодежной аудитории и управленческих стратегиях организаторов. Модель демонстрирует, что успешность управления определяется балансом двух подсистем: управляющей (органы власти, организации, объединения) и управляемой (молодежь как активная аудитория), а также согласованием организационных и коммуникативных процессов. Автору удалось показать, что управление event-деятельностью выходит за рамки технической организации мероприятий и представляет собой социальный процесс, связанный с формированием символических значений и практик вовлечения. *Однако модель требует дальнейшего уточнения в части критериев оценки её результативности и устойчивости.*

В целом, вторая глава демонстрирует умение автора работать с эмпирическим материалом, выявлять закономерности и на их основе строить объяснительные модели. Эмпирическая часть исследования подтверждает актуальность обращения к event-деятельности как к особой сфере молодежных практик, где управленческие решения должны учитывать не только организационные ресурсы, но и коммуникативные механизмы.

Основные идеи диссертанта понятны, актуальны, современны, изложены в тексте с четко разработанной структурой, состоящей из введения, трех глав, заключения, списка литературы отечественных и зарубежных авторов и приложения, позволяющих полноценно представить и глубоко раскрыть поставленную научную проблему. Библиографический список свидетельствует об обстоятельности проработки теоретической базы исследования, анализ широкого спектра зарубежных и отечественных источников свидетельствует о глубоком погружении в проблему и детализированном анализе ее элементов. Заявленные цель и задачи решены. Работа изложена научным языком, доступна для восприятия. Стиль изложения соответствует требованиям, которые предъявляются к диссертациям на соискание ученой степени кандидата социологических наук.

Основные положения и результаты диссертационного исследования представлены в 28 публикациях, в том числе: в 16 статьях (19,2 печ.л.) в рецензируемых научных журналах, включенных в перечень Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации; в 4 статьях в научных журналах, входящих в РИНЦ (4,4 печ. л.); в 8 публикациях в сборниках конференций, входящих в РИНЦ (3,3 печ.л.).

Дискуссионные моменты диссертационного исследования

Замечания по теоретической части работы. Вклад автора можно охарактеризовать как попытку социологической легитимации и концептуализации практик event-менеджмента в контексте молодежного социокультурного пространства. Новизна работы заключается в систематизации и адаптации идей культурологии, теории коммуникации и менеджмента в русле социологии управления. Тем самым автор вносит вклад в развитие научного дискурса о специфике управления молодежным социокультурным пространством города, предлагая теоретическую и управленческую модели, а также инструментарий для дальнейших прикладных исследований и управленческих практик.

Вместе с тем, при разработке теоретического концепта и базовых понятий остается необходимость усилить социологическую составляющую, конкретизировать методологические основания исследуемой проблемы прежде всего через социологические концепции управления, социологические подходы к анализу городского пространства, культурных индустрий, молодежного участия. Претензии же на междисциплинарность требуют более сложного обоснования на уровне теории и методики исследования.

Необходимо также расширить проблемное поле за счет анализа рисков и противоречий управления event-деятельностью, поскольку автором обосновано, что противоречия интересов

акторов (посетителей, организаторов, государства) являются системообразующим фактором event-деятельности и требуют разработки специальных управленческих механизмов их согласования.

Важно акцентировать внимание на молодежных практиках как особой форме социальной активности, выходящей за рамки культурно-досуговых мероприятий, поскольку это также является частью разрабатываемого концепта взаимодействия управляющей и управляемой подсистем.

Замечания по эмпирической части работы. В разработке эмпирической методологии можно отметить смешение до полной идентификации понятий эмпирическая интерпретация и операционализация. Так, в таблице 3.1. в Приложении 3 эмпирическая интерпретация и операционализация сближаются до неразличимости, поэтому часть индикаторов попадает в блок «интерпретация», часть в блок «операционализация», они пересекаются, что затрудняет понимание процесса конструирования методики и мешает использовать ее как рабочий инструмент.

Проблемы выборки: 1) при ограничении выборки мегаполисом полученные результаты слабо отражают специфику молодежи малых и средних городов, где ивент-деятельность имеет иную социально-культурную динамику; 2) если охвачены только мероприятия Екатеринбурга (64 события), то выводы нельзя экстраполировать на всю ивент-индустрию России.

Проблемы инструментария: автор рассматривает ивент как *малую территориально локализованную социокультурную среду*, где управление осуществляется через социально-коммуникативные и организационно-управленческие процессы. Значит, инструментарий должен фиксировать:

- не только факт проведения события,
- но и качество управленческой организации,
- коммуникативные эффекты (впечатления, ценности, опыт),
- способность закрепляться в молодежном пространстве.

Если инструментарий фиксирует «мероприятия» в общем виде (например, перечень событий, статистику участия, бюджет и т.п.), то он *не вполне корректен* в терминах автора. Такой инструментарий скорее описывает событийную активность, но не позволяет выявить, где именно мероприятие становится *ивентом* (с управленческой и коммуникативной спецификой)

Для согласования с теорией, инструментарий должен включать:

- *Критерии «ивент-качества»* (эмоциональное вовлечение, символическая насыщенность, эффект «референтного примера»).
- *Параметры управляемости* (координация интересов сторон, степень контролируемости социально-коммуникативных процессов).
- *Социокультурный эффект* (формирование и закрепление новых состояний у целевых групп).

Приведённый инструментарий может быть корректным только в том случае, если он изначально строится *не для измерения «мероприятий» вообще, а именно для выявления их ивент-статуса*. То есть корректность зависит от того, насколько автор развёл операционально: мероприятия (как факт) ↔ ивент (как качество).

Иначе возникает риск: инструмент фиксирует «массовые события», но не фиксирует их как *управленческие социокультурные конструкции*, которыми автор называет ивенты. Особенно это касается параграфа 2.2, где говорится исключительно об event-мероприятиях.

Замечания по управленческой части работы. Разработанная авторами модель управления event-деятельностью требует дальнейшего уточнения в части критериев оценки её результативности и устойчивости.

Высказанные замечания не отменяют общей высокой оценки диссертации. Диссертационное исследование Шелгинской Виктории Алексеевны представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, выполненную самостоятельно на высоком научном уровне, содержащую решение важной актуальной задачи и демонстрирующую авторский вклад в решение поставленной проблемы.

Общая оценка диссертационного исследования

Выбранная тема диссертационного исследования соответствует требованиям Паспорта специальности ВАК РФ (социологические науки) по научной специальности 5.4.7. «Социология управления»: п.3. «Проблема взаимодействия субъектов и объектов управления»; п.4 «Принципы и методы управления в современных условиях»; п.5. «Социальное управление. Социальный менеджмент. Социальная политика»; п.6. «Механизмы социального регулирования: институциональные, социально-стратификационные, социокультурные, социально-организационные»; п.12 «Социальные технологии в системе управления»; п.20. «Социологические методы информационно-аналитического обеспечения управленческого процесса».

Заключение: диссертация Шелгинской Виктории Алексеевны «Управление event-деятельностью в молодежном социокультурном пространстве города» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для социологической науки, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Шелгинская Виктория Алексеевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7. Социология управления.

Член диссертационного совета
доктор социологических наук, профессор,
профессор кафедры социологии
и технологий государственного и муниципального
управления ФГАОУ ВО «Уральский федеральный
университет им. первого Президента
России Б. Н. Ельцина»



Е.А. Шуклина

Адрес: г. Екатеринбург, ул. Мира, 19
Телефон для связи: +79222064588
E-mail: e.a.shuklina@urfu.ru

Подпись Шуклиной Елены Анатольевны, д-ра социологических наук, профессора кафедры социологии и технологий государственного и муниципального управления Института экономики и управления (Школа государственного управления и предпринимательства УрФУ) заверяю

Помощник директора ИнЭУ

Н.В. Стукова