ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

на базе РАНХиГС при Президенте РФ
(созданного приказом ректора РАНХиГС от 08.09.2021 г. № 01-11424)

по защите диссертации Заикина Андрея Анатольевича на тему: «Политическая борьба и законотворческая деятельность в условиях современного парламентаризма (на примере Законодательного собрания Санкт-Петербурга)», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности: 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Диссертация «Политическая борьба и законотворческая деятельность в условиях современного парламентаризма (на примере Законодательного собрания Санкт-Петербурга)», представленная на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности: 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии, выполнена на кафедре государственного и муниципального управления Северо-Западного института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Диссертация принята к защите на основании приказа ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 08.09.2021 г. № 01-11424.

Соискатель Заикин Андрей Анатольевич, 1982 года рождения, окончил:

- В 2010 г. Северо-Западный институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по специальности «Государственное и муниципальное управление».

- в 2012 году окончил Северо-Западный институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по специальности «Юриспруденция».

-в 2019 году окончил Северо-Западный институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика» (профиль «Финансы и кредит»)

- в 2019 году аспирантуру Северо-Западного института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и

государственной службы при Президенте Российской Федерации» по очной форме обучения. После сдачи кандидатского минимума и успешного прохождения государственной итоговой аттестации аспиранту выдан диплом об окончании аспирантуры и присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь» по направлению подготовки 41.06.01 «Политические науки и регионоведение» (направленность 23.00.02 «Политические институты, процессы и технологии»).

Научный руководитель диссертации – доктор философских наук, профессор Кефели Игорь Федорович – работает в Северо-Западном институте управления – филиале ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» в должности директора Центра геополитической экспертизы.

Официальные оппоненты:

1. д-р полит. н., доцент Керимов Александр Алиевич, профессор кафедры политических наук ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина».

2. д-р полит. н., проф. Белозёров Василий Клавдиевич, заведующий кафедрой политологии ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет»

- дали положительные отзывы на диссертацию.

Положительные отзывы на диссертацию также дали:

- Председатель диссертационного совета:

д-р полит. н., проф. Баранов Николай Алексеевич, профессор кафедры международных отношений Факультета международных отношений и политических исследований Северо-Западного института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;

- Члены диссертационного совета:

д-р полит. н., профессор Ветренко Инна Александровна (профессор, заведующая кафедрой социальных технологий Северо-Западного института

управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»);

д-р полит. н., профессор Нестерчук Ольга Алексеевна, (профессор кафедры политологии и политического управления ИОН РАНХиГС).

Соискатель имеет по теме диссертации **6 печатных работ** общим объемом 2,15 п.л., опубликованных лично автором, включая:

А) статьи в научных журналах и изданиях, входящих в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций, установленный ВАК при Минобрнауки России» и рекомендованных Ученым советом РАНХиГС для публикации статей по политическим наукам:

1. Заикин А.А. Представительная демократия как пространство политической борьбы // Управленческое консультирование. 2016. №3. С. 8-13. (0,4 п.л.)

2. Заикин А.А. Становление парламентаризма в контексте критики его природы // Управленческое консультирование. 2017. №8. С.21-28. (0,5 п.л.)

3. Волков В.А., Заикин А.А. Политико-философские основания парламентаризма как института представительной демократии // Власть. 2017. №7. С.120-124. (0,15 п.л.)

4. Волков В.А., Заикин А.А. Исторические и логические основания структуры понятия политической борьбы // Власть. 2018. №8. С.198-204. (0,2 п.л.)

4. Заикин А.А. Особенности политической борьбы в процессе формирования регионального парламентаризма в современной России // Управленческое консультирование. 2018. №8(116). С. 116-122. (0,4 п.л.).

5. Заикин А.А. Политическая борьба как борьба за лидерство и власть // Управленческое консультирование. 2019. №7 (127). С. 17-24. (0,5 п.л.)

Диссертационный совет отмечает, что полученные А.А. Заикиным результаты исследований отличаются научной новизной и практической значимостью.

Научная новизна теоретических положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации А.А. Заикина, заключается в следующем:

1. Выделены основные элементы и векторы политической борьбы, которая разворачивается вокруг совокупности идей и ценностей, доминирующих в обществе (или для определенной его части), стремящегося сохранить/отстоять/завоевать влияние путем рекрутирования определенных сил. Предложенное в этой связи автором видение политической борьбы дает ему право предложить собственное научное определение этого явления.

2. Основные измерения политической борьбы рассмотрены не абстрактно-теоретически, а в связи с особенностями общей организации представительских форм осуществления власти и управления в части того, как, в каких формах и с какими содержательными акцентами они проявляются в современных российских условиях.

3. Выявлены особенности предвыборной борьбы в избирательных кампаниях в Законодательное собрание Санкт-Петербурга, которые, в конечном счете, существенным образом влияют на последующее структурирование парламентских сил, фракций и группировок, сохраняющих свое относительное влияние до начала следующего избирательного цикла.

4. Раскрыта направленность деятельности лидеров политических фракций Законодательного собрания, включающая борьбу за завоевание и удержание стратегического и тактического лидерства при одновременной организации противостояния возможным угрозам этой форме доминирования со стороны тех, кто полагает себя обойденным (а порой и побежденным) в борьбе за влияние на процесс принятия решений и высокий властный статус.

5. Выявлены, классифицированы, обобщены и оценены с практических позиций наиболее эффективные практики законодательного регулирования политической борьбы в представительных органах власти городов федерального значения Российской Федерации с целью совершенствования нормативной правовой базы деятельности Законодательного собрания Санкт-Петербурга.

Теоретическая значимость исследования

Согласно авторской трактовке, политическая борьба есть деятельность коллективных субъектов по определению и достижению общественных целей, посредством приобретения лидерских позиций, властного статуса. По своему содержанию политическая борьба распадается на «борьбу против» - в конфликте враждебных политических сил - и «борьбу с» - конкурентами за лидерство в общем легитимном политическом пространстве.

Борьба за лидерство является неотъемлемой составляющей политической борьбы в представительных органах власти. Ее следует рассматривать в межфракционных и внутри-фракционных взаимодействиях. В процессе ее реализации проходит испытание на адекватность идейная составляющая целям электората. Борьба за лидерство в рамках реализации принципов противовесов власти проявляется в процессе взаимодействия законодательной с другими ветвями власти.

Политическая борьба отражает сущность представительского правления. Репрезентация воли народа в Законодательном собрании представляют собой поле борьбы депутатов за интерпретацию картины политической реальности. Политическая борьба в парламенте подчиняется своим закономерностям и парламентаризм представляет собой пространство политической борьбы в трех измерениях:

1. Борьба в избирательной кампании за электорат;

2. Борьба фракций Законодательного собрания за репрезентацию истинной политической реальности посредством принятия свода законов;

3. Борьба за лидерство и властный статус в деятельности парламента и политического пространства региона.

Содержание и формы предвыборной борьбы за электорат в избирательных компаниях в Законодательное собрание Санкт-Петербурга претерпели значительную эволюцию в три этапа, коррелирующих с тремя идеальными типами парламентаризма: классическим парламентаризмом, партийным парламентаризмом, современным парламентаризмом. На первом

этапе доминировала борьба харизматичных личностей, на втором этапе доминировала борьба партийных программ, на третьем этапе ведущей становится борьба лидеров политических партий. Эволюция форм политической борьбы была детерминирована сменой видов избирательных систем. Современная форма политической борьбы за электорат заключается в том, чтобы посредством представления основных политических программ репрезентировать такую картину политической действительности, которая сочетала бы глубину анализа насущных проблем жителей города, привлекательность способов их разрешения и ярких лидеров – носителей новых идей.

Политическая борьба является источником субъектности политических фракций в Законодательном собрании. В борьбе происходит смещение роли депутатов от актора к субъекту. Парадокс и диалектика политической борьбы за лидерство в Законодательном собрании заключается в том, что победа в этом процессе, в этой борьбе личностей за лидерство подрывает институциональные основы той политической структуры, в которой и происходит борьба. Рассматривая политическую борьбу в контексте взаимодействия партий власти и партий, представляющих оппозиционные силы, следует отметить, что проводниками интересов государства преимущественно являются фракции партии власти, тогда как защитниками интересов горожан становятся оппозиционные фракции и партии. Сохранение баланса между этими фракциями стимулирует плодотворный политический процесс. Победа одного лидера, одной фракции означает создание условий для разрушения площадки для бескровной политической борьбы. Только такие условия обеспечат легитимность и значимость в отношениях с исполнительной властью. Когда в этой борьбе доминирует исполнительная власть, политика Законодательного собрания становится менее социально ориентированной, что негативно отражается на законотворческой деятельности.

Учитывая сложную и многоплановую природу исследуемого объекта, следует особое внимание уделять вопросам совершенствования нормативной правовой базы, регулирующей взаимодействия участников политической борьбы. Исследованием выявлено пять наиболее эффективных практик, закрепленных в нормативно-правовых актах городов Москвы и Севастополя, Московской и Ленинградской областей, которые можно было бы использовать для усовершенствования правовой базы работы парламента в Санкт-Петербурге:

- порядок досрочного прекращения полномочий председателя законодательного органа субъекта Российской Федерации – по инициативе трети депутатов, при поддержке более чем половины от установленного числа депутатов, при условии участия в голосовании не менее чем двух третей от установленного числа депутатов (Законодательное Собрание города Севастополя);

- применение принципа пропорционального представительства фракции при формировании парламентских комитетов и комиссий (Московская областная Дума);

- порядок участия политических партий, не представленных в парламенте, в пленарном заседании (Законодательно Собрание города Севастополя);

- запрет на выход из фракции для депутатов, избранных по партийным спискам (Законодательное собрание Ленинградской области);

- обязательность личного присутствия депутата для участия в голосовании, запрет на передачу голоса (Законодательное собрание города Севастополя, Московская областная Дума, Законодательное собрание Ленинградской области).

Практическая значимость результатов исследования заключается в обосновании законодательных инициатив по совершенствованию нормативной правовой базы, регулирующей политическую борьбу в Законодательном собрании субъекта Российской Федерации, а также в

возможности создания учебных и методических пособий по региональному парламентаризму. Исследование может стать основой для политического анализа деятельности региональных парламентов и является значимым для использования в процессе подготовки избирательных кампаний. Результаты исследования обосновывают предложения, касающиеся повышения эффективности деятельности представительных органов власти в рамках дальнейшей разработки проблемы парламентской политической борьбы и парламентских отношений. Это позволяет на основе закономерностей проявления сущности парламентской борьбы осуществить интеграцию выдвинутых положений в целостную систему предложений, которые объединены с целью разрешения противоречий в парламентской деятельности на региональном уровне. Результаты исследования целесообразно также использовать в системе гражданского образования в Российской Федерации и профессиональной подготовке депутатов.

Диссертационный совет отмечает, что диссертация Заикина А.А. соответствует п. 4 «Место и роль партий в политических отношениях современности. Функции политических партий. Механизмы взаимодействия партий в рамках партийных систем»; п. 8. «Специфика и основные черты политического процесса в постсоветской России»; п. 12 «Выборы как механизм политического участия, их роль и функции в политической жизни общества» паспорта специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Основные выводы и научно обоснованные предложения диссертанта были представлены и получили положительную оценку на различных международных научно-практических конференциях и форумах.

Оценка достоверности представленных в диссертации результатов исследования не вызывает сомнений и подтверждается как использованием современных методов научного познания, так и их апробацией.

На заседании «30» сентября 2021 года диссертационный совет принял решение присудить Заикину Андрею Анатольевичу ученую степень кандидата

политических наук по специальности: 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

В голосовании приняли участие 5 (пять) членов диссертационного совета.

Проголосовали: за - 5, против - 0, воздержались - 0.

Председатель диссертационного совета Н.А. Баранов

«30» сентября 2021 г.

Протокол об итогах голосования

заседания диссертационного совета на базе РАНХиГС при Президенте РФ (созданного приказом ректора РАНХиГС от 08.09.2021 г. № 01-11424)

по защите диссертации Заикина Андрея Анатольевича на тему: «Политическая борьба и законотворческая деятельность в условиях современного парламентаризма (на примере Законодательного собрания Санкт-Петербурга)», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности: 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

№ 1 от 30 сентября 2021 г.

Состав диссертационного совета:

1. Д-р полит. наук Баранов Николай Алексеевич – председатель диссертационного совета;
2. Д-р полит. наук Белозёров Василий Клавдиевич;
3. Д-р полит. наук Ветренко Инна Александровна;
4. Д-р полит. наук Керимов Александр Алиевич;
5. Д-р полит. наук Нестерчук Ольга Алексеевна.

Подсчет голосов при открытом голосовании по вопросу о присуждении Заикину Андрею Анатольевичу ученой степени кандидата политических наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 5 человек.

Присутствовало на заседании 5 членов совета.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата политических наук Заикину Андрею Анатольевичу:

за __5_____

против_____-_____

воздержались__-_____

Председатель Диссертационного совета Н.А. Баранов