

В диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации
на диссертацию Петрова Филиппа Владимировича «Оценка уровня
обеспеченности экономической безопасности Российской Федерации
на основе непараметрического метода», представленную на соискание
ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. –
«Региональная и отраслевая экономика»

Актуальность темы диссертационного исследования.

В текущих геополитических условиях, неопределенности международной экономики и высоких рисков со стороны внешней среды перед субъектами обеспечения экономической безопасности встает проблема выбора и обоснования управленческих решений, связанных с уменьшением опасностей для собственного функционирования и выявления возможностей для развития. Недостаток информации или ее искаженный характер могут стать причинами неверных управленческих решений. Надежность оценочно-аналитического инструментария определяет действенность мер, нацеленных на противодействие опасностям и формирование условий для устойчивого функционирования и развития национальной экономики. При всем многообразии имеющихся теоретических конструкций и их методологического инструментария нужно отметить необходимость в систематизации и обобщении локальных подходов к отражению объективных характеристик экономической безопасности и установления пороговых границ допустимого риска, критериев безопасности и их пороговых значений.

В этой связи задача по развитию методологических основ оценки экономической безопасности представляется весьма важной, а диссертационное исследование Петрова Ф.В. является актуальным и имеет определенный научный интерес, теоретическую и практическую значимость.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертационном исследовании.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, выносимых на защиту Ф.В. Петровым, обусловлена использованием принятых в современной экономической науке теоретических положений и методов анализа, а также результатов исследований ведущих российских и зарубежных ученых в сфере диагностики экономической безопасности. Логика изложения материала соответствует целям и задачам диссертационного исследования, его содержание и структура отражают полученные результаты.

Основные положения, выводы и рекомендации диссертанта докладывались и получили одобрение на научно-практических конференциях, нашли применение в практической деятельности. Результаты диссертационной работы опубликованы в 11 научных работах, в том числе в изданиях, входящих в перечень рецензируемых изданий, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, а также одна работа в издании, индексируемым в Web of Science.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертационном исследовании.

Информационная база в целом соответствует поставленным в диссертации задачам и включает в себя научные монографии и статьи ведущих ученых, материалы научно-практических конференций, статистические материалы, данные Федеральной службы государственной статистики, Министерства финансов Российской Федерации, Казначейства России, Центрального банка Российской Федерации, Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Всемирного банка, ООН.

Представленные в диссертационном исследовании научные положения, выводы и рекомендации подкреплены расчетами, аналитическими схемами и таблицами, обоснованы с помощью экономико-математических моделей, проиллюстрированы с использованием графиков, схем и диаграмм.

Полученные автором выводы согласуются с ранее полученными результатами в данной области знаний.

Тема, содержание и полученные результаты диссертационного исследования соответствует специальности 5.2.3. – «Региональная и отраслевая экономика» ВАК при Минобрнауки Российской Федерации.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования.

К числу научных результатов, полученных лично автором, и определяющих новизну диссертационной работы, следует отнести:

1. Доказательство соответствия научно-теоретических подходов и стратегических установок национальной экономической безопасности России и целей устойчивого развития в части приоритетной роли проблем развития человеческого капитала и экологической безопасности в обеспечении экономического роста, поддержании научно-технического потенциала развития экономики и росте ее конкурентоспособности (стр. 50-53).

2. Обоснование системы репрезентативных показателей экономической безопасности (стр. 71-86) и выявление основных требований, предъявляемых к эмпирической базе для ее оценки (стр. 106-107).

3. Разработку процедуры оценки уровня экономической безопасности России на основе метода DEA (стр. 127-150).

4. Обоснование целевых значений репрезентативных показателей экономической безопасности и интегрального значения показателя экономической безопасности страны (стр. 151-162).

Замечания и дискуссионные моменты, содержащиеся в диссертационном исследовании. Несмотря на общее положительное впечатление от диссертации, отмечаются следующие недостатки и дискуссионные моменты:

1. Некоторые из предложенных автором репрезентативных показателей экономической безопасности не являются относительными, они несопоставимы в связи с разностью масштабов и свойств изучаемых явлений, поэтому не могут использоваться в межстрановом сравнении. Среди них:

сальдо торгового баланса (стр. 76), выбросы парниковых газов, миллионов тонн CO₂-эквивалента в год (стр. 83), образование отходов производства и потребления (стр. 83), объемы внешней миграции в зарубежные страны (стр. 84).

2. При формировании эмпирической базы соискатель предложил разделить показатели экономической безопасности на 7 групп в зависимости от сферы исследования: финансовую, инновационную, внешнеэкономическую, социально-экономическую, экономическую, экологическую, демографическую (стр. 64, стр. 68) Структурно-логическая схема формирования эмпирической базы оценки методом DEA, представленная в Приложении 11, предполагает те же самые детерминанты экономической безопасности. Представляется, что выделение экономической сферы экономической безопасности не конструктивно. Сюда автор отнес ключевые показатели системы национальных счетов, связанные с производственной деятельностью. Вероятно, название данной сферы можно связать с национальным производством, валовым продуктом или системой национальных счетов. Также название социально-экономической сферы экономической безопасности можно сократить до социальной.

3. На стр. 39 соискатель в качестве международных концептуальных документов, схожих со стратегией экономической безопасности России по целям, задачам и показателям, использует концептуальные документы ООН в области устойчивого развития. Безусловно, эти документы опираются на схожие целевые установки, но сравнительный анализ страновых стратегических документов в области экономической безопасности представляется более логичным с научной точки зрения при выборе показателей для ее оценки.

4. Диссертационная работа выиграла бы в случае апробации предложенного автором инструментария в практической деятельности государственных исполнительных и надзорных органов власти.

Данные замечания не влияют на общую положительную оценку работы. Они могут рассматриваться в качестве рекомендаций для учета в последующих исследованиях по данной проблематике.

Общая оценка диссертационного исследования.

Диссертация Петрова Ф.В. на тему «Оценка уровня обеспеченности экономической безопасности Российской Федерации на основе непараметрического метода», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития экономической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 7 декабря 2021 года № 02-1336, а Петров Филипп Владимирович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – «Региональная и отраслевая экономика».

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор экономических наук, доцент,
заведующая кафедрой экономики и управления
производством Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Тверской государственный
технический университет» (ТвГТУ)



И.В. Вякина

«23» мая 2023 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Тверской
государственный технический университет» (ТвГТУ).
Адрес: Россия, 170026, Тверская область, г. Тверь,
наб. Аф. Никитина, д. 22
Телефон: 8 (4822) 78-83-07
Электронная почта: tstu-emp@mail.ru

