

В Диссертационный совет
ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и
государственной службы при
Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, пр-кт Вернадского,
д. 82, стр. 1

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Чиж Нины Васильевны «Социальная инфраструктура
просветительской работы по здоровьесбережению населения мегаполиса»,
представленную на соискание учёной степени кандидата наук по
специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и
процессы

Актуальность темы диссертационного исследования.

Исследование Чиж Нины Васильевны «Социальная инфраструктура просветительской работы по здоровьесбережению населения мегаполиса», посвящено разработке концептуально и эмпирически значимой для современной социологии проблематики, находящейся на пересечении социологии здоровья, социологии города, институционального анализа и социологии коммуникаций.

Актуальность диссертации определяется тем, что автор рассматривает здоровьесбережение не как частный медицинский вопрос, а как социальный процесс, непосредственно связанный с изменениями в социальной структуре, институциональной среде и коммуникативных практиках мегаполиса. Во введении обоснованно показано, что ускорение урбанизации, рост крупнейших городов, увеличение плотности населения, усиление экологических, эпидемиологических, техногенных и психологических рисков объективно повышают значимость научного анализа инфраструктуры просветительской работы по здоровьесбережению городского населения.

Дополнительную убедительность актуальности придает то обстоятельство, что автор помещает исследуемую проблему в контекст современных национальных и региональных программ в сферах здравоохранения, демографии и городской среды, одновременно подчеркивая отсутствие концептуально выстроенной единой системы целенаправленного информирования населения мегаполиса по вопросам здоровьесбережения. Такой ракурс позволяет говорить о высокой социальной востребованности диссертации и о ее своевременности для современной российской социологии.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Степень обоснованности положений диссертации является высокой, поскольку автор последовательно выстраивает исследование от анализа степени разработанности проблемы и уточнения понятийно-категориального аппарата до проведения собственного количественного и качественного исследования.

Методологическая конструкция диссертации выглядит убедительной, поскольку в ней объединены теория структуризации Э. Гидденса, институциональный и неинституциональный подходы, идеи анализа социальной инфраструктуры в контексте взаимосвязи материального мира и человеческого общества Ж.Т. Тощенко, урбанистическая теория Р. Парка и Э. Берджесса, идеи Э. Дюркгейма и Г. Зиммеля о специфике городской среды, системная теория Н. Лумана, теория культивации Д. Гербнера, коммуникативное направление в изучении социальной действительности Ф. И. Шаркова и концепция коммуникационных программ Е.В. Дмитриевой. Такое сочетание теоретических оснований не носит эклектичного характера, а подчинено единой аналитической задаче: раскрытию социальной инфраструктуры просветительской работы как системы взаимосвязей, акторов,

каналов и институциональных механизмов, влияющих на формирование здоровьесберегающего поведения в мегаполисе.

Обоснованность и достоверность результатов социологического исследования достигается комплексностью анализа методологических, теоретических, статистических материалов, единством применения количественной и качественной исследовательской методологии (анкетный опрос и глубинное интервью), а также соотносением с результатами прикладных работ, выполненных социологами в рамках тематики социальной инфраструктуры просветительской деятельности как основания конструктивной трансформации здоровьесбережения населения мегаполиса.

Следует положительно оценить и то, что в заключении основные результаты не декларируются абстрактно, а соотносятся с логикой решения поставленных задач и с подтверждением выдвинутой гипотезы. Это свидетельствует о методологической дисциплине автора и о достаточной степени верифицируемости представленных выводов.

Научная новизна положений, выносимых на защиту.

Научная новизна исследования аргументирована достаточно четко и содержательно. К числу наиболее значимых результатов следует отнести: концептуализацию мегаполиса как социальной среды, в которой формируется комплекс институциональных подструктур, ориентированных на просвещение в области здоровьесбережения; разработку и апробацию механизма взаимодействия органов местного самоуправления с департаментами, рабочими группами и местными сообществами; обоснование периодизации исторических этапов становления инфраструктуры просветительской деятельности; выявление сдерживающих и стимулирующих факторов развития инфраструктуры просветительской деятельности; раскрытие противоречивых характеристик инфраструктуры; а также определение перспективных направлений ее дальнейшего совершенствования.

Стоит отметить, что автор переводит обсуждение просветительской

работы по здоровьесбережению из преимущественно медицинского дискурса в собственно социологическое предметное поле. За счет этого инфраструктура просветительской работы рассматривается не как совокупность разрозненных мероприятий, а как особый урбанистический институт с собственной конфигурацией компонентов, акторов, барьеров, эффектов и направлений институционального развития.

Выделим ряд положения, выносимых на защиту, характеризующихся не только научной новизной, но и имеющих существенное практическое значение. В частности, новым является исследование социальной инфраструктуры в качестве базиса для конструктивной трансформации здоровьесберегающего поведения горожан, проживающих в условиях мегаполиса. Показана целесообразность исследования здоровьесбережения населения не только в структурном аспекте (активное включение исследуемого контингента в основные социальные институты и городские практики), но и в культурном, социально-коммуникативном, идентификационном аспектах.

Соискателем выделены и подробно охарактеризованы противоречивые характеристики социальной инфраструктуры просветительской работы по здоровьесбережению населения мегаполиса: 1) поверхностность и цифровая опосредованность межличностных контактов горожан ускоряют обмен сообщениями, но тормозят передачу позитивного опыта; 2) использование высокоурбанизированных информационных практик в близлежащих селах повышает осведомленность жителей, но не предоставляет практических возможностей мегаполиса; 3) высокая автономия компонентов инфраструктуры повышает их субъектность, но ведет к разрозненности усилий, отсутствию координации, дублированию контента и слабой обратной связи.

Научно-практическая новизна состоит в выявлении факторов, стимулирующих развитие инфраструктуры просветительской работы по здоровьесбережению населения мегаполиса, в частности таких как: направленность городской политики и целевое финансирование повышает информированность населения о высокотехнологичном здравоохранении в

социально-медицинских преимуществах мегаполиса; повышение цифровой грамотности жителей усиливает институциональное воздействие на пожилых (мотивированных долголетием), лиц с инвалидностью (нуждающихся в поддержке) и приезжих (с низкой лояльностью к социально-гигиеническим требованиям мегаполиса).

Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы.

Личный вклад соискателя представляется существенным и несомненным. В тексте диссертации прямо указано, что эмпирическая база работы представлена результатами количественных и качественных социологических исследований, проведенных лично автором, а также то, что автором разработаны и апробированы перспективные направления развития социальной инфраструктуры просветительской работы по формированию здоровьесберегающего поведения населения мегаполиса.

Личный вклад обусловлен и развитием концептуального аппарата исследования проблемы: автором определены теоретические подходы (медико-организационный, социологический, архитектурный, социально-коммуникативный), комплексное использование которых позволило концептуализировать понятие здоровьесбережения населения высокоурбанизированных населенных пунктов (как совокупности взаимосвязанных видов деятельности, осуществляемых социальными структурами и индивидуальными акторами для формирования здоровьесберегающего сознания и поведения горожан путем согласования мероприятий медико-организационного, пространственно-архитектурного, социально-коммуникативного и социолого-мониторингового характера), что позволило разработать и апробировать механизм работы органов местного самоуправления внутригородских муниципальных образований мегаполиса, в компетенцию которых входит проведение локальных информационно-просветительских мероприятий и обеспечение обратной связи с населением.

Полученные результаты информативны для разработки мер по здоровьесбережению населения мегаполиса.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.

Теоретическая значимость диссертации состоит в расширении социологического знания о социальных институтах и процессах за счет анализа инфраструктуры просветительской работы как особого урбанистического института и за счет уточнения представлений о факторах, эффектах и динамике институционализации здоровьесберегающих практик населения мегаполиса.

Практическая значимость выражается в возможности использования результатов при разработке и реализации государственной и муниципальной политики в сфере здравоохранения, при координации действий ключевых акторов городской просветительской среды, при конструировании профилактических и информационных программ, а также в образовательной деятельности по курсам общей социологии, социологии коммуникаций, социологии здоровья и социологии общественного мнения.

Оценка содержания диссертации.

Содержание диссертации соответствует цели и задачам исследования, которые были выполнены пошагово и отражены в соответствующих разделах диссертации. В частности, соискателем проведен комплекс следующих научных процедур: осуществлен концептуальный социологический анализ мегаполиса как социальной среды жизнедеятельности горожан; проанализированы теоретические подходы к исследованию здоровьесбережения населения высокоурбанизированных населенных пунктов; выделены исторические этапы формирования социальной инфраструктуры просветительской деятельности по здоровьесбережению горожан; выявлены факторы трансформации и эффекты функционирования социальной инфраструктуры просветительской работы по здоровьесбережению населения мегаполиса; описаны характеристики и акторы социальной инфраструктуры

просветительской работы по здоровьесбережению населения мегаполиса; эмпирически обоснованы перспективные направления развития социальной инфраструктуры просветительской работы по формированию здоровьесберегающего поведения населения мегаполиса.

Релевантность публикаций автора теме исследования

Публикация основных материалов и результатов диссертации в 18 научных статьях, подготовленных соискателем за период 2016–2025 гг., общим объемом 12,9/5,6 п.л., отражающих основные положения и результаты исследования, среди них публикации в рецензируемых журналах, определенных требованиями РАНХиГС, перечней ВАК, баз RSCI и Scopus. Публикации в полной мере отражают содержание диссертации, представляя все этапы социологического исследования.

Проблемное поле исследования

Положительно оценивая диссертацию Н.В. Чиж как завершенное оригинальное исследование, выделим положения, которые требуют пояснения и уточнения.

1. Соискатель выделила факторы, стимулирующие развитие инфраструктуры просветительской работы по здоровьесбережению населения мегаполиса: направленность городской политики и целевое финансирование повышают информированность населения о высокотехнологичном здравоохранении и социально-медицинских преимуществах мегаполиса; повышение цифровой грамотности жителей усиливает институциональное воздействие на пожилых (мотивированных долголетием), лиц с инвалидностью (нуждающихся в поддержке) и приезжих (с низкой лояльностью к социально-гигиеническим требованиям мегаполиса). Однако в диссертации не указано, что послужило основанием для помещения в исследовательский инструментарий (а именно в анкету или бланк интервью) именно этого перечня факторов, из

которого участники исследования могли бы выбрать предпочтительный для них вариант или предложить свой.

2. Автор делает вывод, что в условиях усиливающейся урбанизации мегаполис становится социальной средой жизнедеятельности горожан, в которой складывается комплекс институциональных подструктур, деятельность которых нацелена на удовлетворение запросов населения на просвещение в области здоровьесбережения. Однако следует пояснить, почему для жителей мегаполиса наиболее значимыми являются выделенные соискателем информационные, медико-социальные и рекреационные подструктуры.

Высказанные замечания носят дискуссионный и отчасти рекомендательный характер, несколько не снижая научной и практической значимости проделанной автором исследовательской и прикладной работы.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Диссертация Чиж Нины Васильевны «Социальная инфраструктура просветительской работы по здоровьесбережению населения мегаполиса» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития социологической науки, и изложены новые научно обоснованные практические решения, имеющие существенное значение для социального развития страны. Изложенное выше подтверждает соответствие диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года

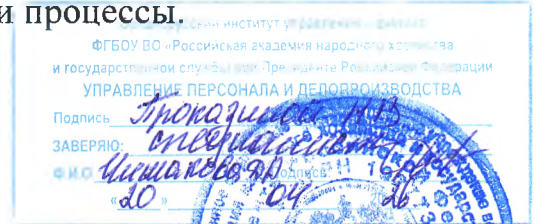
№ 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025). Соискатель Чиж Нина Васильевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.4.

Социальная структура, социальные институты и процессы.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор социологических наук, профессор,
профессор кафедры социологии и социальных технологий
Среднерусского института управления –
филиала ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации»

Н.В. Проказина

«20» 07 2026г.



Handwritten signature of N.V. Prokazina in blue ink.

302028, г. Орел, ул. Октябрьская, д.12,
тел.: +7(4862)25-50-39, электронная почта: nvprokazina@mail.ru