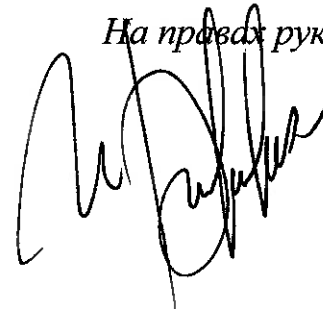


**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ
НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ
ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

На правах рукописи



Рожков Иван Александрович

**ИНСТИТУТ ПРЕЗИДЕНТА КАК ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
СТАБИЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ В РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ**

5.5.2. Политические институты, процессы, технологии

**Аннотация диссертации на соискание ученой степени кандидата
политических наук**

**Научный руководитель:
Арапова Наталия Павловна
кандидат политических наук, доцент**

Москва – 2026

Актуальность темы исследования. Современный мир характеризуется ростом политической турбулентности, наличием разнообразных очагов политической нестабильности. Эксперты, предсказавшие эпоху однополярной стабильности после окончания холодной войны, оказались неправы. Период однополярной системы международных отношений под эгидой мирового лидерства США доказал свою неэффективность и требует перестройки современного миропорядка в сторону многополярности. Поскольку этот переход еще не завершен, а новый международный порядок не сформирован, мир находится в состоянии глобальной политической нестабильности.

Несмотря на тот факт, что по данным Института экономики и мира в 2024 году в мире насчитывалось 56 вооруженных конфликтов, в которых участвовали 92 страны, — это самый высокий показатель после Второй мировой войны — особенностью современной геополитики является ее гибридность. Иными словами, в дополнение к классическим военным методам государства используют сочетание традиционных и нетрадиционных форм давления, избегая открытого объявления войны и перехода на военное положение. Применяются такие инструменты, как экономические санкции для стратегического сдерживания; информационные кампании по дискредитации лидеров и подрыву легитимности; поддержка оппозиционных движений и цветных революций; кибероперации против критической инфраструктуры; культурное вмешательство через экспорт идеологий и норм поведения; финансовое воздействие через SWIFT, блокировки активов, валютные механизмы; правовой инструментализм — суды, международные трибуналы, манипуляция нормами международного права.

Разнообразие гибридных угроз свидетельствует о том, что их воздействие охватывает широкий спектр сфер жизнедеятельности общества — экономику, демографию, миграционные процессы, финансы, информационную безопасность и другие. Соответственно, противодействие гибридным угрозам выходит за рамки только лишь внешнеполитической деятельности государства, затрагивая самые разные государственные институты и общественные организации. В этих условиях система государственного управления становится не просто

инструментом внутренней стабильности, но и ключевым элементом обеспечения национального суверенитета и геополитической субъектности. Формируется новая парадигма: управление — это не только эффективность и развитие, но и сопротивление и стратегическая адаптация. Особенно ярко эта логика проявляется в странах, находящихся, как и Россия, под сильным международным давлением: это Китай, Иран, Турция и другие страны, отстаивающие свои «управленческие суверенитеты» — способности государства самостоятельно вырабатывать, реализовывать и защищать решения, не подчиняясь внешнему диктату.

В условиях продолжающейся международной неопределенности, появления все новых и новых видов гибридных угроз многие государства стремятся повысить уровень стратегического контроля, что напрямую влияет на структуру и функциональные характеристики ключевых политических институтов, в том числе института президента (в тех странах, где подобный институт существует и функционирует).

Российская Федерация выступает в качестве трансквицизационного центра противостояния прежде доминирующим на международной арене странам и блокам. Уникальное географическое положение России, длительный опыт мирного сосуществования многонационального и многоконфессионального общества, а также исторически сформированная внутренняя общественная сплоченность против внешних угроз на протяжении веков позволяли успешно справляться с внешними угрозами и формировать собственный вектор развития.

В Российской Федерации стержневым политическим элементом, обеспечивающим безопасность и развитие государства, на протяжении всей его истории является институт высшей власти. На каждом новом этапе исторического развития российского государства политическая власть приобретала новые черты и характеристики через ведущего агента — главу государства либо политическую элиту в целом. Одновременно поддерживалась преемственность национальной государственности через сохранение базовых принципов и ценностей, а также

через адекватную интерпретацию заимствованных идей, социальных институтов и/или методов экономического развития.

В конце 20-го века ведущим агентом российской государственности в логике преемственности политической власти становится институт президента Российской Федерации. Необходимость своевременно реагировать на гибридные угрозы, которые в современной геополитической обстановке выходят на передний план, подменяя собой традиционные методы влияния на геополитических противников, в российских политических реалиях превращает институт президента в центр принятия решений, гарантирующий сохранение порядка и защиту национальных интересов перед лицом внешних угроз.

Важным фактором ведения информационных и гибридных войн является их персонификация, проявляющаяся в целенаправленных атаках на первых лиц государств, чьи образы становятся центральными мишенями информационных кампаний, нацеленных на ослабление позиций страны на международной арене, ослабление доверия населения ко всей системе политического управления в целом, что в итоге приводит к утрате суверенитета.

Подобные механизмы во всем их многообразии и в своей гротескной форме проявляются в настоящее время в атаках на институт президента Российской Федерации через фигуру действующего президента страны.

Поэтому исследование структуры и функциональной работы института президента Российской Федерации в целях эффективного противодействия гибридным угрозам и адаптации к внешним геополитическим вызовам для обеспечения устойчивости всей системы государственного управления актуально и имеет большое теоретическое и практико-политическое значение.

Степень научной разработанности темы

Анализ источников показывает, что в социально-гуманитарных науках накоплен определенный опыт изучения отдельных аспектов темы диссертации. Так, исследованию понятия «институт» посвящены работы видных ученых-институционалистов: Т. Веблена, Дж. Коммонса, У. Митчелла и др. На рубеже 1960-х–1970-х гг. возник «неоинституционализм», с позиций которого проблему

институтов изучают П. Димаджио, Р. Коуз, Д. Марч, Д. Норт, Д. Олсен, Э. Остром, Б. Ротстайн и др.

В изучении политической власти наиболее разработанным и, соответственно, самым ранним является западно-ориентированный подход, возникший на рубеже XIX-XX веков, где, по мнению исследователей, политические системы а ргіогі являются недоразвитыми в сравнении с европейскими моделями. Наиболее яркими представителями данного направления стали А. Фергюсон, Ф. Энгельс, Ш. Ренувье, Ж. Гобино, Г. Рюкерт. Взгляд с другой точки зрения на западные политические институты дали исследования Н.Я. Данилевского, который вводит понятие «культурно-исторический тип», подразумевая особый путь развития каждого сообщества в отдельности. Похожая по своей внутренней логике теория разработана О. Шпенглером, а также Э. Тоффлером, который впервые предлагает рассматривать общества еще и с точки зрения технологического развития и промышленного потенциала. Западно-ориентированный подход развивается в работах И. Валлерстайна, Х.Дж. Маккиндера, К. Хаусхофера, Ю. Хабермаса и др. Большинство ученых на этом этапе рассматривают социальную и политическую эволюцию западного общества, а также его формы политических институтов, включая институт президента, как наиболее эталонную и соответственно доминирующую.

Среди современных российских исследователей институциональной проблематики отметим труды Х.А. Гаджиева, М.Б. Глотова, Г.Г. Дилигенского, А.В. Жаброва, А.В. Рыбакова, П.Е. Студникова, И.Б. Филатовой и др. Предметом их изучения являются теоретико-методологические аспекты проблемы, содержание, структура и функции института президента, особенности различных моделей президентской власти. Зарубежный опыт формирования и функционирования института главы государства изучен такими политологами, как Н.А. Борисов, В.В. Гончаров, С.М. Жилин, К.В. Кудряшов и др.

В изучение эволюции и роли властных институтов в российской истории внесли вклад Н.И. Дорохов, А.С. Кочкуров, П.П. Марченя, С.Ю. Разин, П.В.

Седаев, Е.Н. Селютина, С.В. Устинкин, В.А. Холодов и др. Становление и развитие института президента в Российской Федерации рассмотрены в исследованиях Н.А. Борисова, Х.А. Гаджиева, З.И. Еникеева и А.И. Миннибаева, Е.Б. Зюзиной, О.Н. Гришаевой и др.

Статус и полномочия главы государства в политической системе современной России исследованы в работах И.В. Гончарова, В.В. Зубова, О.В. Климашевской, М.Х. Курдановой, В.А. Мамедова, Ж.И. Овсепян, В.Е. Чиркина и др.

Факторам и условиям поддержания стабильности и устойчивости государственной власти посвящены работы В.И. Арнольда, Р.Г. Баранцева, А.В. Колесникова, А.В. Шевченко, Л.Н. Алисовой, З.Т. Голенковой, Е.А. Коровай, О.Б. Батраевой, С.Э. Билюги, М.В. Мамонова, Г.Ю. Семигина, А.В. Старцева, М.А. Шипоши и др. Роль института президента РФ как инструмента обеспечения стабильности государственной власти исследованы Х.А. Гаджиевым, А.А. Кондрашовым, А.Н. Сулиминым, В.Е. Чиркиным и др.

Большой интерес представляют исследования, анализирующие современный международный контекст деятельности президента РФ по поддержанию стабильности государства, угрозы и вызовы, с которыми она сталкивается (С.В. Беспалов, А.В. Манойло, С.А. Марков, Е.Г. Пономарева и ряд других авторов).

Инструменты и технологии гибридных войн, применяемые против России, описаны в работах В.Н. Акулинина, А.А. Бартоша, В.В. Герасимова, А.М. Ильницкого, Р.В. Ищенко, В.М. Капицына, Е.Б. Макарова, И.Н. Панарина и др.

Теоретические и практические аспекты «ментальных войн», оказывающих влияние на политическую культуру и политическое поведение населения, исследуются в работах Н. Караваева, В.Р. Кравчука, И.Г. Лобанова, Ю.А. Никитина, А.Э. Попадюк, Е.А. Поправко и др.

Изучение научной литературы по теме диссертации показало, что анализу сущности, структуры и видов политических институтов, моделей президентской власти, отдельных аспектов обеспечения стабильности государственной политики

в Российской Федерации, формированию, эволюции и функционированию института президента в РФ уделено определенное внимание российских и зарубежных авторов. Однако существует терминологическая неопределенность в определении таких понятий, как «институт», «политический институт», «институт президентства». Недостаточно разработаны проблемы отражения исторических особенностей российской государственности в деятельности президента России в XXI веке, структуры и функции института президента, роли президента в обеспечении стабильности государственной власти.

Большинство крупных работ по данной теме в Российской Федерации написано в первое десятилетие XXI века, поэтому в условиях новой геополитической ситуации, сложившейся в последние несколько лет, необходимо пересмотреть с теоретических и методологических позиций значение института президента в системе власти как важнейшего инструмента обеспечения стабильности государства и общества.

Объектом исследования является институт президента Российской Федерации.

Предмет исследования — структура и функции института президента, обеспечивающего устойчивость развития системы государственного управления Российской Федерации в условиях геополитических вызовов и гибридных угроз.

Гипотезой данного исследования выступает утверждение, что усиление внешнего давления на Российскую Федерацию запустило процессы эволюции российского института президента и смены его ключевых функциональных характеристик с целью обеспечения устойчивости всей государственной системы в условиях международной нестабильности и санкционного давления.

Исходя из гипотезы, в рамках исследования решается научная задача по устранению проблемной ситуации, отражающей противоречие между неолиберальным и рационально-консервативным подходами к организации функционирования института президента Российской Федерации для обеспечения безопасного и устойчивого развития российского государства в условиях геополитических вызовов и гибридных угроз.

Классический неолиберальный дискурс, на основе которого формировался институт президента Российской Федерации в начале 90-х годов XXI века, постепенно, в том числе под растущим воздействием гибридных угроз, переходит в рационально-консервативный подход. Линия раскола, сложившаяся в связи со столкновением мировоззренческих парадигм, углубляется не только геополитическими вызовами, но также кризисом системы международных отношений, которая, минуя латентную фазу, неуклонно переходит в более острую.

Цель исследования заключается в выявлении особенностей функционирования института президента Российской Федерации для обеспечения устойчивости и стабильности системы государственного управления страны, ее способности проактивно реагировать на гибридные угрозы и геополитические вызовы.

Исходя из цели и гипотезы исследования, в работе поставлены следующие **задачи**:

1. Определить функциональные свойства института президента в системе государственного управления.
2. Проанализировать этапы формирования института президента Российской Федерации под влиянием современных геополитических вызовов в логике исторической преемственности традиций и ценностей российской государственности.
3. Выявить функции института президента Российской Федерации как мегарегулятора в обеспечении динамической устойчивости государственной власти в условиях гибридных угроз и геополитических вызовов национальному суверенитету и единству нации.
4. Классифицировать виды гибридных угроз, направленных против института президента Российской Федерации в процессе осуществления регулирующей функции для сохранения национального суверенитета страны.
5. Сформулировать рекомендации по защите национального информационного пространства в процессе реализации регулирующей функции

института президента РФ для противостояния гибридным угрозам в целях обеспечения устойчивого развития системы государственного управления страны и поддержки внутреннего единства нации.

Учитывая различные по своей направленности задачи, **теоретико-методологическая основа диссертационного исследования** опирается на несколько методологических подходов.

В диссертации были использованы системный и структурно-функциональный подходы. Системный подход позволяет рассматривать государственное управление и процессы на международной арене как целостность, все элементы которой (формальные и неформальные) находятся в отношениях взаимодействия и взаимозависимости. Структурно-функциональный подход применялся при анализе роли института президента при выполнении регулирующей функции для обеспечения устойчивого развития государственного управления страны.

При сравнении различных моделей института президента автор опирался на компаративный анализ, а исторический подход применялся при рассмотрении особенностей института президента в процессе становления российской государственности.

Кроме того, помимо общенаучных подходов — анализа и синтеза, индукции и дедукции, аналогии, классификации и др. — в ходе анализа отечественного и зарубежного законодательства в работе использовались формально-логический и сравнительно-правовой методы.

Эмпирическая база диссертационного исследования включает зарубежное и российское законодательство, нормативные акты, тексты посланий Президента РФ Федеральному собранию, аналитические обзоры исследовательских центров и фондов (ВЦИОМ, ФОМ и др.), материалы официальных сайтов Кремля, Государственной Думы, других органов государственной власти.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в следующем:

1. Выделен универсальный перечень функциональных свойств института президента в системе государственного управления применительно к конкретным странам и методам реализации политической власти. Доказано, что развитие института президента связано с осуществлением определенного набора из его универсальных функций (представительской, защитной, арбитражной, управленческой и стабилизирующей). Реализация этих функций имеет свои особые формы проявления, учитывающие исторические традиции, культурные особенности и политическую культуру национальных государств, а также влияние внешних угроз.

2. Выделены и обоснованы основные этапы развития и трансформации, которые привели к эволюции современного российского института президента как уникального политологического конструкта, в котором демократические принципы сочетаются с жесткими методами руководства в интересах национальной безопасности, обеспечения суверенитета и единства нации.

3. Установлено, что институт президента в России в процессе эволюции приобрел свойства жесткой политической системы с признаками авторитаризма, необходимые для результативной управленческой деятельности с целью достижения ее стабилизации, консолидации общества вокруг общей цели и мобилизации ресурсов для преодоления кризисных ситуаций. Реализация этой концепции обеспечивает конструктивное решение конфликта между ультралиберальными и национально-патриотическими оценками возможности сочетания демократических принципов с жесткими методами руководства в интересах национальной безопасности. Функциональные характеристики российского института президента позволяют выполнять регулирующую роль для стратегической адаптации и своевременной настройки системы государственного управления страны по противодействию гибридным угрозам. Способность быстро адаптироваться к изменениям внешнего окружения и внутренним кризисам является ключевым фактором сохранения национального суверенитета (во всех его видах) и обеспечения динамической устойчивости в развитии страны.

4. Впервые комплексно проанализированы и выявлены механизмы ведения информационных и гибридных войн против института президента. Учитывая, что институт президента выполняет регулирующую роль по противодействию гибридным угрозам, а также выполняет задачи по сохранению динамической устойчивости в развитии страны, он неизбежно сам по себе становится целью подобных угроз. Важным отличием таких гибридных угроз является их персонификация, проявляющаяся в целенаправленных атаках на первых лиц государств, чьи образы становятся центральными мишенями информационных кампаний, нацеленных на ослабление позиций страны на международной арене и подрыв авторитета внутри неё. В настоящее время в России целью таких атак является президент В.В. Путин и институт президента, который он в данный момент представляет. На основе анализа процессов государственного управления в условиях гибридных угроз и геополитической неопределенности раскрыты взаимосвязи между международными факторами риска и действиями института президента РФ, обеспечивающими устойчивость государственной системы в условиях международной нестабильности и санкционного давления.

5. Выявлена обусловленная историческими традициями и культурными ценностями становления российской государственности зависимость: чем больше внешнее давление на институт президента, тем более устойчива и стабильна система государственного управления. Доказано, что усиление внешнего давления на Российскую Федерацию способствовало повышению эффективности реализации политики внутренней консолидации и мобилизации общества. Достигнутые результаты способствуют сохранению высокого уровня поддержки института президента РФ среди населения, обеспечивая устойчивое политическое развитие страны вопреки сложностям международной обстановки.

Основные научные результаты, выносимые на защиту:

1. Институт президента в качестве особого вида политического института, позволяющего обеспечивать устойчивость и стабильность систем государственного управления, приобретает ключевое значение для сохранения

суверенитета и национального единства страны в условиях современных геополитических вызовов. Универсальными функциями института президента являются представительская, защитная, арбитражная, управленческая и стабилизирующая. Однако в зависимости от региональных вариаций, обусловленных историческими традициями, культурными особенностями и политической культурой национальных государств, каждая из этих функций может усиливаться либо ослабляться исходя из текущих вызовов, стоящих перед системами государственного управления. Изменения международной обстановки и растущее число гибридных угроз трансформируют структуру и функциональные характеристики института президента, выводя на передний план те функциональные характеристики, которые помогают сохранению суверенитета и национального единства страны (Паспорт научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии: п. 3. Политическая власть: природа, сущность и функции, легитимность. Властный процесс и политические институты; п. 8. Политические институты: формирование, развитие и современные трансформации).

2. Доказано, что для достижения цели противодействия фрагментации общества в условиях растущего числа угроз гибридного характера целесообразна реализация концепции института президента, содержащая элементы просвещенного авторитаризма и обеспечивающая конструктивное разрешение противоречия между неолиберальным и рационально-консервативным подходами к оценке возможности сочетания демократических принципов с жесткими методами руководства в интересах национальной безопасности (Паспорт научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии: п. 8. Политические институты: формирование, развитие и современные трансформации; п. 23. Роль и функции политического лидерства. Психологические профили лидеров).

3. Выявлены и комплексно проанализированы механизмы ведения информационных и гибридных войн против института президента, включающие разнообразные техники манипуляций общественным сознанием, направленные на

дискредитацию политических лидеров, разрушение национальной самоидентификации и повышение уязвимости государства перед внешними угрозами, фрейминг действий правительств, организацию фальшивых общественных движений, формирование псевдоправительственных структур, санкционное давление на политические элиты и общественные институты, а также дипломатическую изоляцию и военную угрозу. Важным отличием таких механизмов является их персонификация, проявляющаяся в целенаправленных атаках на первых лиц государств, чьи образы становятся центральными мишенями информационных кампаний, нацеленных на ослабление позиций страны на международной арене и подрыв авторитета внутри неё. Подобные механизмы во всем их многообразии и в своей гротескной форме проявляются в атаках на институт президента Российской Федерации (Паспорт научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии: п. 3. Политическая власть: природа, сущность и функции, легитимность. Властный процесс и политические институты; п. 23. Роль и функции политического лидерства. Психологические профили лидеров).

4. На основе анализа процессов государственного управления в условиях гибридных угроз и геополитической неопределенности раскрыты взаимосвязи между международными факторами риска и действиями института президента РФ, обеспечивающими устойчивость государственной системы в условиях международной нестабильности и санкционного давления. Доказано, что именно усиление внешнего давления на Российскую Федерацию способствовало повышению эффективности реализации политики внутренней консолидации и мобилизации общества. Высокое качество функционирования института президента страны не только не привело к снижению доверия граждан к руководству страны, но, наоборот, укрепило его позиции и стало важным фактором таких позитивных изменений как создание уникального оборонно-промышленного комплекса, возвращение Крымского полуострова и включение в состав страны Донецкой, Луганской, Запорожской и Херсонской областей, укрепление идей патриотизма и традиционных ценностей, обеспечение

экономического роста темпами, превышающими показатели стран-инициаторов введения санкций, повышение влияния таких международных интеграционных объединений как БРИКС и ШОС на глобальное развитие. Достигнутые результаты способствуют поддержанию высокого уровня поддержки института президента РФ среди населения, обеспечивая устойчивое политическое развитие России вопреки сложностям международной обстановки (Паспорт научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии: п. 23. Роль и функции политического лидерства. Психологические профили лидеров; п. 33. Стратегическое управление, политическое прогнозирование и проектирование политических институтов и процессов).

Теоретическая значимость исследования заключается в комплексном исследовании структурных элементов и функциональных характеристик института президента, что позволило выявить сильные и слабые стороны существующих моделей президентского правления и предложить рекомендации по ее совершенствованию для лучшей управляемости государством. Рассмотрение эволюции института президента от советского периода до современности помогает проследить изменения в структуре власти, определить причины и последствия реформ, произошедших в этот период. Это способствует пониманию исторических предпосылок формирования современного института президента, выявлению закономерностей развития политических институтов. Особое внимание уделяется анализу уникальных характеристик российской модели президента, таких как широкие полномочия главы государства, персонификация власти и важность личных качеств лидера. Эти характеристики оказывают значительное влияние на стабильность политической системы страны и способность эффективно реагировать на внутренние и внешние вызовы. Исследование данных аспектов развития института президента в сочетании с растущими гибридными угрозами и текущими геополитическими вызовами снимает противоречие между неолиберальным и рационально-консервативным подходами о допустимости сочетания демократических принципов с жесткими методами руководства в интересах национальной безопасности.

Практическая значимость исследования заключается в том, что в работе предлагается путь дальнейшего совершенствования системы государственного управления, направленный на повышение прозрачности и ответственности власти перед гражданами. Важное значение имеет изучение методов защиты института президента Российской Федерации от гибридных угроз. Исследование этих вопросов помогает разработать стратегии защиты национальных интересов, укрепления суверенитета и повышения эффективности международных отношений. Этот аспект является ключевым элементом теории национальной безопасности и обеспечивает базу для разработки мер по защите страны от внешних рисков. Результаты исследования могут быть использованы Администрацией Президента Российской Федерации, органами исполнительной и законодательной властей, а также Государственным Советом Российской Федерации в своей повседневной деятельности, связанной с обеспечением научно обоснованной роли института президента при определении основных направлений внутренней и внешней политики и приоритетных направлений социально-экономического развития государства.

Апробация основных результатов. Ключевые положения диссертации прошли обсуждение на кафедре политологии и политического управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Помимо этого, тезисы исследования были апробированы:

- в докладе на Международной конференц-сессии «Государственное управление и развитие России: вызовы и возможности», 14-18 мая 2018 г. (организатор: Институт государственной службы и управления РАНХиГС при Президенте РФ),

- в докладе на Международной конференц-сессии «Государственное управление и развитие России: национальные цели и институты», 20-24 мая 2019 г. (организатор: Институт государственной службы и управления РАНХиГС при Президенте РФ),

- в докладе на Международной конференц-сессии «Государственное управление и развитие России: вызовы, стратегии, перспективы», 19-23 мая 2025 г. (организатор: Институт государственной службы и управления РАНХиГС при Президенте РФ) по теме «Эффективные институты как цель и средство достижения устойчивого развития».

Также тезисы исследования представлены в публикациях, в том числе в рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией (ВАК) журналах:

1. Рожков И.А., Литвинов Н.Д. К вопросу о разработке теории политической ликвидации глав государств и представителей функциональной элиты // Мир политики и социологии. — 2018. — № 2.
2. Рожков И.А. Партии и трансформация национальной политической системы современной России // Вестник российской нации. — 2020. — № 1.
3. Сергеева С.Л., Рожков И.А. Ликвидация США Иранского генерала Касема Сулеймани как акт государственного международного терроризма // Вопросы политологии. — 2020. — № 2.
4. Рожков И.А. К вопросу о механизме геополитической борьбы и гибридной войны // Вопросы политологии — 2020. — № 6.
5. Рожков И. А. Трансформация системы государственного управления под влиянием гибридных угроз в условиях становления многополярного мира // Среднерусский вестник общественных наук. — 2026. — Т. 21, № 1.

Структура диссертационного исследования включает в себя введение, две главы, в каждой по три параграфа, заключение, библиографический список.

