

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
Тимофеевой Галины Владимировны
на диссертацию Соколовского Павла Владимировича
«Повышение конкурентоспособности региональной экономической системы с
учетом отраслевой специализации (на примере Республики Крым)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика

Актуальность темы диссертационного исследования определяется необходимостью создания, поддержания и развития высоко конкурентных экономических систем регионов, формирующих конкурентоспособность национальной экономики. Для Российской Федерации увеличение темпов экономического роста и обеспечение устойчивого экономического развития региональных хозяйственных систем на сегодняшний день является стратегическим приоритетом в достижении национальной безопасности. При этом развитие региональной экономики должно базироваться на существующей ресурсной базе и имеющихся производственных мощностях. Это формирует проблему преобразования имеющихся ресурсов регионов в их конкурентный потенциал и определяет необходимость разработки специальных экономических механизмов обеспечения такой трансформации.

Несмотря на имеющиеся в зарубежной и отечественной практике исследования, посвященные специфике функционирования региональных экономических систем, в настоящий момент отсутствует общепринятый и системно представленный подход к повышению их конкурентоспособности, что обуславливает необходимость проведения не только теоретических, но и прикладных исследований, направленных на выработку концептуальных основ стратегии и практических рекомендаций по повышению конкурентоспособности экономики региона, со смещением аспекта на его отраслевую специализацию.

Отмеченные положения подтверждают актуальность темы диссертационного исследования.

Обоснованность и достоверность полученных научных положений, выводов и рекомендаций оцениваются как достаточные. Полученные выводы являются результатом анализа значительного количества трудов отечественных и зарубежных экономистов по теории конкуренции, теоретическим и методическим вопросам конкурентоспособности, факторов ее обеспечения и оценки; теории пространственной и региональной экономики, парадигмы устойчивого экономического развития.

Автор в своих выводах опирается на обширную информационно-эмпирическую базу, представленную научными публикациями, аналитическими и статистическими базами данных официальных источников информации; материалы научно-практических конференций, семинаров и международных форумов; доклады и отчеты Всемирного совета по путешествиям и туризму, Министерства экономического развития Российской Федерации, Министерства экономического развития Республики Крым и Министерства курортов и туризма Республики Крым. Список литературы включает 182 источника.

Достоверность результатов исследования подтверждается также наличием публикаций соискателя в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК; представлением результатов исследования на международных и всероссийских научно-практических конференциях. Основные положения диссертации отражены в 9 публикациях объемом 3,2 п.л., из них 4 печатных работы опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации и РАНХиГС.

Личный вклад автора в разработку поставленной научной проблемы подтверждается полученными основными выводами и результатами диссертационной работы, которые содержат в себе элементы научной новизны и по своему содержанию соответствуют цели и задачам исследования.

Оценка структуры и содержания диссертационного исследования. Диссертационная работа Соколовского П.В. представляет собой самостоятельное научное исследование, структура и логика которого подчинены поставленной цели и основным задачам. Общий объем диссертации составил 290 печатных страниц, включает введение, три главы, заключение, библиографию и 15 приложений. Работа содержит 74 рисунка, 30 таблиц.

В первой главе работы «Теоретико-методические основы формирования и оценки конкурентоспособности экономики региона» исследовано содержание

таких экономических категорий, как «конкуренция» и «конкурентоспособность» (с. 22-32), проведено сопоставление понятий «регион», «территория», «пространство» (с. 33-39), а также уточнение содержания детерминанты «конкурентоспособность региональной экономической системы» (с. 40-41). Также Соколовским П.В. определены ключевые параметры функционирования экономики региона, объединяющие показатели социально-экономического развития, факторы обеспечения конкурентоспособности и механизм оценки конкурентного потенциала (с. 42-45). Сформирована система факторов формирования конкурентоспособности экономики региона и предложена методика их расчета (с. 46-82).

Во второй главе диссертации «Конкурентоспособность региональной экономической системы в условиях санкций и угроз (на примере экономики Республики Крым)» представлена апробация предложенного методического подхода и проведена комплексная оценка социально-экономического развития (с. 83-134), факторов обеспечения конкурентоспособности в сравнении с лучшими регионами (Москва, Краснодарский край) (с. 135-158), выявлены актуальные проблемы институциональной среды полуострова (с. 159-164).

В третьей главе работы «Повышение конкурентоспособности региональной экономической системы в контексте преобразования конкурентного потенциала отрасли специализации хозяйственной деятельности» обоснована необходимость развития приоритетных сфер экономики Республики Крым, в качестве «точки роста» определена индустрия туризма. Проведены оценки ее инвестиционной привлекательности и рисков (с. 165-173). Рассмотрены ключевые положения «Стратегии социально-экономического развития Республики Крым до 2030 года» с точки зрения обоснования направлений совершенствования (с. 174-183). Предложена модель пространственной организации территории полуострова в виде «биофильного» туристического кластера и рассмотрены возможности обеспечения в результате ее реализации мультипликативного эффекта в смежных отраслях экономики региона (с. 184-199).

Научная новизна положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования Соколовского П.В. заключается в разработке теоретико-методологического инструментария и практических рекомендаций повышения конкурентоспособности региональной экономической системы с учетом отраслевой специализации экономики Республики Крым.

В диссертационной работе получены следующие результаты, обладающие научной новизной:

1) представлено концептуальное обоснование стратегии повышения конкурентоспособности экономики региона, в основе которого сформулирована оригинальная идея превращения объективных ресурсных возможностей в факторы конкурентоспособности и на их основе формирования стратегического потенциала, эффективное управление которым позволит повысить конкурентоспособность региональной экономической системы. Это возможно путем учета отраслевой специализации экономики и разработки механизма трансформации конкурентного потенциала в конкурентные преимущества региона (с. 45-46);

2) разработана классификация факторов обеспечения конкурентоспособности региональной экономической системы, отличительной особенностью которой выступает группировка по критерию обеспечения институциональной среды устойчивого развития экономики региона, автором выделены институционально-политический и институционально-экономический блоки (с. 51-52);

3) предложен методический подход к оценке факторов обеспечения конкурентоспособности и потенциала устойчивого развития региональной экономической системы, особенностью которого является соотнесение социально-экономических показателей и институциональных факторов, учета их влияния на конкурентный потенциал и определения удельных весов влияния на конкурентоспособность, практическая значимость которого состоит в возможности применения для мониторинга в рамках групп факторов институциональной среды региона (с. 75-80);

4) предложен порядок оценки инвестиционной привлекательности отрасли специализации, включающий проведение экспертных оценок для определения степени воздействия факторов инвестиционной среды на устойчивое функционирование приоритетных отраслей региональной экономической системы; выбор параметров оценки факторов; проведение взвешенной оценки факторов инвестиционной привлекательности, отражающей величину инвестиционного потенциала и инвестиционного риска; расчет интегрального показателя инвестиционной среды отрасли специализации экономики региона (с. 165-173);

5) аргументирован новый подход к пространственной организации региональной экономической системы, основу которого составляет создание

«биофильного» туристического кластера как системы встраивания рекреационных ресурсов в инфраструктуру туристских центров полуострова (с. 184-194).

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в концептуальном обосновании и формировании методического инструментария оценки конкурентоспособности с учётом отраслевой специализации региона. Разработаны классификация и группировка факторов, обеспечивающих конкурентоспособность региональной экономической системы, механизмы их последующей трансформации в потенциал устойчивого развития.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности применения региональными органами исполнительной власти основных выводов и рекомендаций для обеспечения сбалансированного развития всех отраслей хозяйственного комплекса региона, в целом, и для регулирования отдельных конкурентно значимых отраслей, в частности.

Дискуссионные вопросы и замечания. В целом положительно оценивая диссертационную работу Соколовского П.В., признавая научную новизну и практическую значимость полученных результатов, отметим некоторые **дискуссионные моменты, вопросы и замечания:**

1. На с. 32 диссертации автор дает определение конкурентоспособности отрасли как *«показателя рентабельности определенной сферы народного хозяйства в структуре национальной (региональной) воспроизводственной системы, отражающий ее положительную (количественную и качественную) динамику и выступающий «отправной точкой» в принятии решения о специализации хозяйственной деятельности»*. Однако содержание категории «конкурентоспособность отрасли» не может выражаться показателем, это, скорее, параметр ее оценивания.

2. Представляется дискуссионным рассмотрение факторов конкурентоспособности как институтов («Институт региональной экономики», «Институт экономической безопасности», «Институт государственной власти», «Институт гражданского общества») (с. 51, рис. 1.2.1). Понятие «факторы конкурентоспособности регионов» как совокупность определенных условий и ресурсов – это сформировавшаяся по содержанию и структуре дефиниция. Зачем называть «факторы» «институтами» и усложнять понятийный аппарат исследования без достаточного на то основания? Если для этого у автора все же были какие-то основания, то тогда необходимо было привести в работе доказательства того, что, например, «региональная экономика» — это институт.

Не можем согласиться с утверждением, что в структуре «института региональная экономика» «представлены трудовые, производственные и финансовые ресурсы» (с. 52), потому что возникает вопрос: чем тогда «институт региональной экономики» отличается от «региональной экономики»?

3. Хотелось также получить обоснования включения «показателей «спроса» – в частности среднедушевые денежные доходы (расходы), величина прожиточного минимума и индекс потребительских цен, отражают уровень благосостояния населения» в группу факторов «производственные ресурсы» (с. 53); а основных производственных фондов в группу «финансовых ресурсов» (с. 54), ведь финансы представляют собой отношения и не имеют материального выражения.

4. В классических и современных исследованиях, посвященных проблемам инфраструктуры, выделяют два основных ее вида «производственную», не «промышленную» (с. 56-57), и «социальную» инфраструктуру. Производственная инфраструктура включает в себя достаточно широкий спектр объектов, обслуживающих производство: дороги, мосты, элеваторы, склады, трубопроводы и т.д., показатели, которые используются для ее оценки – протяженность дорог разного вида, емкость элеваторов и т.п. Использование для оценки инфраструктурного комплекса только показателей «объем грузоперевозок» и «пассажиропоток» для разных видов транспорта требует дополнительного обоснования (с. 57).

5. В диссертации слабо обоснован выбор туристической отрасли в качестве экономически значимой отрасли специализации Республики Крым. Не представлена отраслевая структура ВРП, по которой можно было бы судить о вкладе туристической индустрии в ВРП. Основные отрасли в структуре ВРП Крыма, на основе имеющихся данных, это: промышленность (около 17%); сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство (около 5,9%–7,4%); строительство (около 8,8%); транспорт (около 3,9%); гостиницы и общепит (курортно-туристическая сфера) занимает лишь около 2,8%–4,3%.

Отмеченные замечания не снижают значимости полученных результатов диссертационного исследования.

Вывод: Диссертация Соколовского Павла Владимировича на тему «Повышение конкурентоспособности региональной экономической системы с учетом отраслевой специализации (на примере Республики Крым)» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи

комплексного развития региональных экономических систем, имеющей важное значение для развития экономической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Соколовский П.В. заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика.

Член диссертационного совета РАНХиГС, профессор базовой кафедры казначейских технологий Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», доктор экономических наук, профессор

Тимофеева Г. В. Тимофеева

«06» апреля 2026г.

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
119606, г. Москва, проспект Вернадского, 84, стр. 1
тел. + 7 499 956-94-18, timofeeva-gv@ranepa.ru

