

В Диссертационный совет
ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской
Федерации»
119571, г. Москва, вн. тер. г.
муниципальный округ Тропарево-
Никулино, пр-кт Вернадского, д. 82, стр. 1

ОТЗЫВ

на диссертацию Переверзевой Ольги Викторовны
«“Мягкая сила” как политтехнологический инструмент борьбы за
национально-территориальное самоопределение в условиях
этнополитического конфликта (на примере Каталонии и Шотландии)»,
представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук
по специальности 5.5.2. – «Политические институты, процессы, технологии»

Актуальность избранной темы диссертационного исследования

Этнополитические конфликты по праву считаются одной из основных мировых проблем современности, т.к. в той или иной форме они почти повсеместно присутствуют в политических, социально-экономических, правовых, внутригосударственных межгосударственных отношениях. О важности исследования и предотвращения конфликтов на этнической и межнациональной основе может говорить тот факт, что в конце XX – начале XXI века во многих регионах мира актуализировались замороженные ранее этнические, межплеменные, националистические, сепаратистские конфликты, произошло несколько сотен вооруженных столкновений с многочисленными человеческими жертвами. Все это свидетельствует о том, что этнополитические конфликты сегодня являются одним из ведущих факторов мировой нестабильности. Для урегулирования и предотвращения конфликтов такого характера требуется их тщательное изучение, в том числе рассмотрение методов и технологий, используемых их участниками.

В своей диссертации Переверзева О.В. на конкретных примерах (на примере Испании/Каталонии и Великобритании/Шотландии) исследует «мягкую силу» как политтехнологический инструмент, применяемый

противоборствующими сторонами этнополитических конфликтов в борьбе за национально-территориальное самоопределение.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Структура диссертации представляется последовательной и обоснованной. Работа состоит из трех глав, каждая из которых представляет собой логически завершенную часть исследования избранного предмета. В заключении автором формулируются закономерно вытекающие из исследования выводы, которые не вызывают возражений.

Во введении диссертантом, помимо прочего, представлена подробная оценка степени разработанности изучаемой проблемы, а также приведены основательные теоретико-методологическая и эмпирическая базы исследования.

В первой главе «Концепция «мягкой силы» в контексте научного осмысления этнополитических процессов» Переверзева О.В., исследует теоретико-методологические аспекты концепции «мягкая сила», для чего анализирует большое количество трудов отечественных и зарубежных авторов; рассматривает понятие «этнополитический конфликт», а также подходы к оценке и измерению «мягкой силы» как политтехнологическому инструменту борьбы за национально-территориальное сомоопределение в условиях этнополитического конфликта; обосновывает возможность и целесообразность использования данной концепции «мягкой силы» при исследовании этнополитических конфликтов.

Большая часть второй главы диссертационного исследования «Государственный и субгосударственный уровни субъектов «мягкой силы» (на примере Испании/Каталонии и Великобритании/Шотландии)» посвящена «мягкой силе» Испании, Каталонии, Великобритании и Шотландии в мире. Проведенный анализ позволяет Переверзевой О.В. оценить потенциал «мягкой силы» данных субъектов в контексте соответствующих этнополитических конфликтов на международной арене. Кроме того,

благодаря этому диссертант вполне успешно раскрывает некоторые особенности «мягкой силы» субгосударственных акторов.

Третья глава «“Мягкая сила” в условиях этнополитического конфликта и борьбы за национально-территориальное самоопределение (на примере Испании/Каталонии и Великобритании/Шотландии)» содержит достаточно детальный анализ использования «мягкой силы» как политтехнологического инструмента сторонами этнополитических конфликтов в Испании и Великобритании. На основе проведенного анализа Переверзева О.В. раскрывает общие и отличительные черты применения такого инструмента в условиях борьбы за национально-территориальное самоопределение.

После каждого раздела работы соискатель выделяет наиболее значимые выводы, которые соотносятся с общими выводами и обобщениями, представленными в заключении диссертации.

Список литературы работы весьма обширен. Значительное место в нем занимают англо- и испаноязычные источники, в том числе публикации в зарубежных СМИ и новых медиа.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Работа обладает необходимой для такого уровня трудов научной новизной. В диссертационном исследовании «мягкая сила» впервые представлена и рассмотрена в качестве политтехнологического инструмента, используемого в этнополитическом конфликте, развивающегося в границах одного государства. Автор выявил основные ресурсы, акторы и особенности «мягкой силы» сторон конфликтов в Великобритании и Испании. Новизна имеется также в выявлении особенностей «мягкой силы» отдельной части государства и представлении авторских подхода к оценке «мягкой силы» и модели изучения этой силы в условиях борьбы за национально-территориальное самоопределение. Источниковая база, представленная в работе, во многом является новой и ранее не введенной в научный оборот. Положения, выносимые на защиту, также содержат необходимый элемент

научной новизны и в достаточной степени отражают ключевые результаты исследования.

Значимость для науки и практики результатов, полученных автором

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в первую очередь в том, что в нем раскрываются новые возможности использования концепции «мягкой силы», а также предлагается трехуровневая модель ее анализа в контексте этнополитического конфликта.

Практическая ценность исследования определяется прежде всего возможностью использования его результатов при формировании и выработке механизмов урегулирования этнополитических конфликтов, а также при подготовке курсов преподавания политико-гуманитарных дисциплин.

Мнение о работе соискателя в целом

Диссертационное исследование Переверзевой О.В. является самостоятельным завершенным научным исследованием на актуальную тему. Автору удалось достичь поставленную цель и решить задачи исследования. Результаты, полученные автором, отвечают требованиям научной новизны и имеют теоретическую и практическую значимость.

Положительно оценивая диссертацию Переверзевой О.В., хотелось бы высказать замечание дискуссионного характера. Автор работы рассматривает «мягкую силу» в качестве политтехнологического инструмента, что не является само по себе разумным. В научном дискурсе существуют самые разные представления о сущности «мягкой силы». Тем более сама О.В. Переверзева отмечает, что «мягкая сила» предстает политтехнологическим инструментом этнополитического конфликта лишь в конфликтном подходе. Представляется, что данное положение заслуживает большего акцента, в том числе в выводах по итогам исследования.

Указанное замечание не умаляет ценности, актуальности и новизны представленного диссертационного исследования.

Вывод о соответствии диссертации критериям, установленным

Положением о порядке присуждения ученых степеней

Диссертация «“Мягкая сила” как политтехнологический инструмент борьбы за национально-территориальное самоопределение в условиях этнополитического конфликта (на примере Каталонии и Шотландии)» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а её автор – Переверзева Ольга Викторовна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Доктор политических наук, профессор,
заведующий кафедрой общей и
прикладной политологии
ФГБОУ ВО «Орловский государственный
университет имени И.С. Тургенева»

Старостенко Константин Викторович

«09» апреля 2025 г.

302023, г. Орел, ул. Комсомольская, д. 95.

Телефон: 8(961) 624-45-64

Сайт организации: <https://oreluniver.ru/>

E-mail: pilotskv@bk.ru

