В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Гуларяна Артема Борисовича «Становление системы самодеятельных общественных организаций на территории Орловской губернии. 1778-1917 гг.», представленную на соискание учёной степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Актуальность диссертации А.Б. Гуларяна определяется ее общественно-политической и научной значимостью применительно к современным реалиям Российской Федерации. Данное диссертационное исследование посвящено истории становления системы общественных организаций и самодеятельных ассоциаций в Российской империи. Самодеятельные общественные организации в настоящее время играют огромную роль во внутренней жизни нашей страны. В этих условиях изучение исторического опыта деятельности дореволюционных общественных организаций и опыта их взаимодействия с самодержавным государством приобретает особое значение.

Система общественных организаций развивалась в Российской империи на протяжении полутора столетий. История их взаимоотношений с государством представляет собой сложную картину между дозволяющей и запрещающей тенденциями в правоприменительной практике дореволюционного административного аппарата. Различные аспекты образования и деятельности дореволюционных общественных организаций представлены в многочисленных исследованиях отечественных и зарубежных авторов. Однако, несмотря на это, во многом в силу своей сложности и многоплановости, тема продолжает привлекать к себе внимание исследователей. А.Б. Гуларян представил диссертацию, написанную на

материале одной из губерний Центральной России с момента образования этой административной единицы до революции 1917 г. Такой подход характеризует определенную новизну диссертационного исследования. Также его научная новизна обуславливается тем, что при наличии значительного числа исследовательских работ по проблемам создания и деятельности общественных организаций в дореволюционной России, их становления и развития, комплексных исследований в рамках отдельных регионов не так много.

Научная значимость диссертации А.Б. Гуларяна определяется во многом еще и тем, что она представляет собой комплексное исследование, написанное на основе разнообразных по характеру источников. Это материалы местных и федеральных архивов, включающие в себя документацию органов государственной власти и общественных организаций; статистические и справочные материалы; документы личного происхождения (мемуары и письма); периодические издания. Выбор и анализ источников, сделанный автором, позволил ему проследить ход и тенденции развития системы самодеятельных общественных организаций в рассматриваемый в диссертации период, а также рассмотреть заявленную проблему комплексно и разносторонне, сделать вполне обоснованные выводы.

В качестве важного позитивного момента представленной работы необходимо отметить добротный историографический обзор. А.Б. Гуларян проанализировал степень изученности заявленной проблемы как отечественными, так и зарубежными авторами, подняв значительный пласт работ по истории отдельных групп общественных организаций и по региональным исследованиям. В результате проведенного историографического анализа автор смог определить тот круг вопросов, которые потребовали более тщательного и углубленного рассмотрения, что нашло свое отражение в новизне научного исследования, его содержании и выводах.

Хронологические рамки исследования тоже представляются вполне обоснованными, хотя первый из выделенных автором периодов выглядит

пустым в плане событий, связанных с общественными организациями. Его изучение необходимо для более полного понимания истоков становления системы общественных организаций и специфики их развития в губернии.

Работа написана на разнообразной методологической основе, включающей в себя кроме традиционной методологии методы «новой политической» и «новой социальной» истории.

Положения, выносимые на защиту, представляются вполне обоснованными, четко и конкретно сформулированными. Обращает на себя внимание разработка авторской периодизации становления системы самодеятельных общественных организаций на рассматриваемом этапе исторического развития.

Структура диссертационного исследования А.Б. Гуларяна соответствует заявленным объекту, предмету, целям и задачам исследования и состоит из 6 глав.

Первая глава посвящена теоретико-методологическим вопросам исследуемой проблемы. В ней представлены историографический раздел, характеристика источниковой базы и методологических подходов, используемых автором. Во второй главе дается разбор понятия «самодеятельной общественной организации», сложившегося в научной литературе, анализ имеющихся в научной литературе классификационных систем общественных организаций и обоснованы этапы развития системы общественных организаций. Представленный в этих двух главах материал позволил А.Б. Гуларяну составить теоретическую основу для рассмотрения событийных сюжетов в истории становления системы самодеятельных общественных организаций Орловской губернии.

Последующие две главы – четвертая и пятая раскрывают этапы этого становления. Автор подробно освещает и анализирует процесс возникновения и утверждения общественных организаций в Орловской губернии. На большом фактическом материале А.Б. Гуларян выявил факторы, влияющие на динамику возникновения новых организаций на различных исторических этапах

формирования системы общественных организаций. Достоинством, на наш взгляд, является обращение автора к представлению собранного им статистического материала в виде графиков и диаграмм, собранных в приложении. Они служат наглядным подтверждением положений и выводов, сделанных автором.

Заключительные две главы – пятая и шестая – посвящены анализу общественно-политических, социальных и культурных проблем, которые пытались решить общественные организации в Орловской губернии. Используя статистику выявленных общественных организаций, автор попытался разделить эти проблемы на важные и второстепенные. Был сделан вывод, что на всех этапах развития в этой проблематике превалировала благотворительная деятельность.

Можно констатировать, что А.Б. Гуларян в целом справился с поставленными в работе задачами. Им написанно самостоятельное, авторское исследование. Несомненным достоинством работы является также умение автора сочетать анализ конкретного исторического материала с последующим обобщением. Все главы и параграфы диссертации содержат развернутые и систематизированные выводы, облегчая понимание основных положений исследования.

Выработанные автором диссертации практические предложения и рекомендации вполне могут найти себе применение и вызвать интерес со стороны органов государственной власти и муниципалитетов в плане построения взаимоотношений с общественными организациями современной России. Также можно отметить, что материалы диссертации будут интересны не только специалистам, но и более широкой публике, интересующейся историей России.

Стоит отметить, что в период, предшествующий защите диссертации, автором была проведена работа по апробации представленных в диссертации положений. А.Б. Гуларян был участником целого ряда международных и всероссийских конференций, на которых были представлены доклады по

отдельным направлениям представленной диссертации. Наряду с этими материалами у соискателя в период более чем десятилетней работы над проблемой исследования было подготовлено и издано 16 статей в изданиях ВАК и 16 статей в изданиях РИНЦ, а также 2 монографии. В комплексе апробационная работа соискателя отражает вынесенные на защиту положения.

Вместе с тем, представленная на рассмотрение диссертация, при всех ее несомненных достоинствах, содержит положения, которые нуждаются в дополнительных комментариях.

Из текста диссертации явствует, автор плотно работал с фондом Департамента полиции ГАРФ, и, при описании революционных организаций Орловской губернии опирается на эти материалы. Почему эти материалы ограничены рамками 1890-1914 гг., ведь Департамент полиции был создан в 1880 г. и упразднен в 1917 г.?

Странно также, что к исследованию не привлечены материалы Третьего отделения собственной ЕИВ канцелярии, хранящиеся в том же архиве. Ведь в этом фонде должны содержаться сведения не только о нелегальных, но и о разрешенных организациях Орловской губернии.

Высказанные замечания не меняют общей положительной оценки диссертационного исследования А.Б. Гуларяна и носят характер рекомендации автору в его дальнейших исследованиях.

Работа является в целом самостоятельным, оригинальным и законченным исследованием, имеющим научное и практическое значение. Личный вклад соискателя в разработку поставленной научной проблемы и репрезентативность полученных автором выводов не вызывают сомнений.

Таким образом, представленная диссертация Гуларяна Артема Борисовича «Становление системы самодеятельных общественных организаций на территории Орловской губернии. 1778-1917 гг.» решает крупную проблему современной исторической науки.

На основании этого важно отметить целесообразность допуска диссертации до защиты на заседании диссертационного совета.

Вывод: Диссертация Гуларяна Артема Борисовича «Становление системы самодеятельных общественных организаций на территории Орловской губернии. (1778-1917 гг.)» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное социальное, культурное и историческое значение, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Гуларян Артем Борисович заслуживает присуждения ему ученой степени доктора исторических наук по 5.6.1. Отечественная история.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор исторических наук, доцент,
доцент кафедры «История, политология
и государственная политика»
Среднерусского института управления –
филиала ФГБОУ ВО «Российская
академия народного хозяйства и
государственной службы при
Президенте Российской Федерации» С.П. Федотов

«17» ноября 2026 г.

302028 г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12
+7(4862)25-50-39 reception@orel.ranera.ru