

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор
федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»



А.М. Марголин

«04» февраля 2016 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

Диссертация «Индустриальные и промышленные парки как фактор совершенствования государственной промышленной политики современной России» выполнена на кафедре «История, политология и государственная политика» Среднерусского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

В период подготовки диссертации соискатель Любкина Ольга Романовна работала в должности начальника сектора по взаимодействию с институтами гражданского общества отдела консультативной работы и взаимодействия с институтами гражданского общества Воронежской городской Думы.

В 2017 году Любкина Ольга Романовна окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова» по направлению подготовки бакалавриата 38.03.01 Экономика, диплом бакалавра с отличием 107718 0733796, регистрационный номер 473-ВР, дата выдачи 13.07.2017 г.

В 2019 году Любкина Ольга Романовна окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова» по программе магистратуры «Государственное и муниципальное управление» по направлению подготовки 38.04.02 Менеджмент, диплом магистра с отличием 107718 1087075, регистрационный номер 477-ВР, дата выдачи 13.07.2019 г.

В 2019 году Любкина Ольга Романовна поступила в аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова» по направлению подготовки 38.06.01 Экономика, направленности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством», диплом об окончании аспирантуры 107734 0152043, регистрационный номер 03-ВР, дата выдачи 27.10.2023 г.

Любкина Ольга Романовна была прикреплена к Среднерусскому институту управления – филиалу федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре с 01 июня 2023 года по 31 мая 2026 года (приказ от 05 июня 2023 г. №01-13046).

Справка о сдаче кандидатских экзаменов по дисциплинам «История и философия науки» (политические науки), «Иностранный язык» (английский) (политические науки), специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики выдана Среднерусским институтом управления – филиалом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» № 140/18-2025/03К от 03.03.2025г.

Научный руководитель: Нечаев Дмитрий Николаевич, доктор политических наук, профессор, профессор кафедры «История, политология и государственная политика» Среднерусского института управления – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», главный редактор периодического печатного издания (журнала) «Среднерусский вестник общественных наук».

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Актуальность темы исследования обусловлена следующими причинами.

Во-первых, для социально-экономического развития субъектов РФ 1990-х и 2000-х годов характерен процесс деиндустриализации, влияющий на процесс социальной и политической нестабильности. Более того, данный негативный процесс соотносился и с процессами деинституционализации и десайентизации (ухода науки из реального сектора экономики). Сформировать противовес неблагоприятному экономическому тренду в российских территориях стало возможным со становлением парковых структур. Их учреждение не требовало решения правительства РФ, как в отношении особых экономических зон, так и ТОСЭРов (территорий опережающего социально-

экономического развития). Инициаторами создания парковых структур с преференциональными режимами в интересах социально-экономического и политического развития территорий могли быть бизнес-структуры, правительства субъектов РФ, органы МСУ. Обладая инфраструктурой и набором благоприятных условий (льготный налоговый и таможенный режим), парковые структуры в регионах страны, в особенности проблемных, становились важным механизмом преодоления деиндустриализации и деградации реального сектора экономики субъектов РФ.

Исследования же процесса преодоления данных проблем региональных территорий, накопленные научные знания, составляют основу стратегий модернизации территорий и восстановления промышленного базиса России, как доминантной отрасли региональной экономики. Данные аспекты актуальны не только для России, но и для многих постсоветских государств (включая страны ЕАЭС), развивающихся и развитых стран мира. Вследствие этого российский опыт решения исследуемых проблем актуален как на федеральном, региональном, так и глобальном уровнях.

Во-вторых, в регионах РФ, где процесс деиндустриализации не носил масштабного характера, императивом деятельности органов власти и бизнеса территорий, оформилась задача совершенствования промышленной политики. Соответственно, в повестке дня органов власти и управления был включен вопрос реиндустриализации. Решение этой задачи было возможно с помощью индустриальных и промышленных парков. Именно их функционал был тиражирован и масштабирован на региональном и федеральном уровнях. Формирование новых промышленных и агропромышленных производств, перевод «старых» производств в зону новых инфраструктурных и преференциальных условий, способствовали развитию промышленного комплекса территорий, реально превращая действия и взаимодействия парковых структур с государственными и негосударственными институтами в политический акт. Это обуславливало и глубокие изменения в политико-управленческом опыте органов власти и управления, общественных объединений бизнеса, экспертных структур, содействуя осознанной социальной и групповой рациональности, гражданской компетентности.

В-третьих, для ряда успешных в экономическом развитии региональных территорий институционализация индустриальных и промышленных парков способствовала учреждению инновационных производств, либо новых, импортозамещающих предприятий в промышленном или агропромышленном комплексе. В последнем случае речь идет о глубокой переработке сельскохозяйственной продукции с высокой добавленной стоимостью и имеющей экспортные перспективы. Функционирование парковых структур в данных регионах выходит на управленческие и технологические инновации, содействуя тем самым институционализации производств пятого и шестого технологических укладов. Вследствие этого изучение процесса производства и воспроизводства инноваций в деятельности парковых структур представляет собой не только научную ценность, но и имеет политико-прикладной характер

в русле обеспечения технологического суверенитета и национальной безопасности Российской Федерации.

В-четвертых, исследование деятельности индустриальных и промышленных парков в ракурсе совершенствования промышленной политики актуально и потому, что они оказали существенное влияние на формирование ее проактивной и институционализированной вариации. Обобщение данных практик, системное и комплексное исследование данного политико-управленческого процесса влияет на совершенствование отраслевых политик на региональном и федеральном уровнях. Научные знания, полученные в разрезе исследовательского анализа данного аспекта, способствуют получению научных знаний в сфере приращения общего блага, пространственного развития территорий, гражданского и политического участия, обучаемых политик.

Положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну:

1. Выявлены и введены в научный дискурс особенности трансформации и деградации промышленной системы РФ в 1990-е, в начале «нулевых» годов, а также пирамиду промышленной политики современной России, как иерархической модели необходимых условий и институтов для реализации результативной промышленной политики, в базовой основе которой лежат индустриальные и промышленные парки (ПП и ИП). Данный политико-экономический институт оформился в период 2000-х годов в регионах России как массовый феномен, выступавший противовесом деградации инфраструктуры промышленного комплекса и исчезновения «старых» институтов промышленной политики (планирование, госзаказ). Парковые структуры выступали в качестве эффективных агентов общенациональной и территориальных промышленных систем. Диссертант полагает, что новый концепт «пирамида промышленной политики» отличается от других концептов научном кластере отраслевых политик более системной оценкой ролевой функции ПП и ИП в обеспечении базовых потребностей страны. Представленная пирамида промышленной политики РФ позволяет увидеть вклад парковых структур в развитие трех сфер (экономической, социальной, политической), в том числе и своим масштабным результатом в виде созданных новых промышленных производств, их усилиям по выживанию государства в условиях экономических санкций (индустриальный контекст), содействующих обретению страной технологического суверенитета и технологического лидерства (контекст национальной безопасности страны) (п. 10. «Механизмы, инструменты и стадии государственной политики и отраслевых политик. Разработка политической, общественной и медиа пивесток» Паспорта специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики).

2. Раскрыта сущность концептуального алгоритма совершенствования отраслевой промышленной политики, вбирающего в себя этапы теоретического анализа ключевых научных концептов и базирующегося на модели политического цикла. Данный алгоритм отличающейся от имеющихся

трактовок совершенствования отраслевой политики всесторонним исследованием исторических и современных особенностей промышленной политики в контексте сложившейся в РФ институциональной системы и который предусматривает: а) диагностику проблем промышленного комплекса, б) разработку сценариев и альтернатив промышленной политики, в) оценку сценариев и альтернатив, г) реализацию задуманного на практике. Концептуальный алгоритм совершенствования промполитики дает возможность выявления проблемы (проблем) в промышленном комплексе современной России, исследованием механизмов и инструментов, в том числе и индустриальных и промышленных парков, для ее (их) решения. Данный алгоритм также позволяет рассматривать парковые структуры как площадки социально-экономических, политических отношений, взаимодействий институтов и групп интересов в процессе индустриальных преобразований страны и ее регионов (п. 10. «Механизмы, инструменты и стадии государственной политики и отраслевых политик. Разработка политической, общественной и медиа повесток» Паспорта специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики).

3. Выявлен детерминизм между индустриальными изменениями в региональных территориях РФ, которые происходят вследствие функционирования парковых структур (наряду с другими институтами – ОЭЗ, ТОСЭРами, технопарками), и перспективой устойчивого социально-экономического развития субъектов РФ. Данный детерминизм имеет жесткие причинно-следственные связи: а) причинность индустриальных изменений в регионах РФ, б) неизбежность следствий работы ПП и ИП в виде новой индустриализации, в) закономерность создания законодательной основы для тиражирования и масштабирования ПП и ИП, г) позитивная динамика воспроизводства данных институтов, несмотря на имеющиеся проблемы (объективность). Выявление исследуемого детерминизма раскрывает в научном и прикладном дискурсах формулу самодостаточности регионов, в рамках которых ПП и ИП играют важную роль. А именно, резиденты (участники) институтов развития производят на новых производствах востребованную продукцию и оказывают необходимые услуги, создают высокооплачиваемые рабочие места, увеличивая тем самым налоговый потенциал субъектов РФ, расширяющих возможности территориальных экономических и социальных систем, гражданского участия населения в принятии политических решений на уровне региона и органа МСУ. Данные системы представляют собой некую целостность, в которых экономические акторы ориентированы на развитие, поскольку это отвечает интересам власти, основных бизнес-структур и населения в приращении общего блага (п. 12. «Региональное и территориальное измерения государственного управления и государственной политики, локальные управленческие практики» Паспорта специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики).

4. Диссертант сформулировал авторское понимание компонентов системы риск-менеджмента, то есть рисков и угроз, создающих препятствия для реализации проактивной промышленной политики. Это: а) юридические

риски (бюрократические сложности с выделением земли под ПП и ИП, участков под создание производств для инвесторов, коррупционная составляющая в работе УК ПП и ИП), б) кадровые риски (нехватка профессиональных менеджеров для УК ПП и ИП, нехватка квалифицированных инженеров и рабочих для новых производств, сложности в коммуникациях власти, УК и инвесторов), в) риски планирования (неправильное месторасположение ПП и ИП, некорректное планирование логистических цепочек между производством и сбытом, неправильный расчет по востребованности производимой продукции и целесообразности вложения инвестором своих средств), г) инфраструктурно-технологические риски (сложности с подводом электрических и газоснабжающих сетей, отсутствие «торгового дома», оказывающего услуги резидентам ПП и ИП на рынках сбыта, платформ для горизонтальных связей и кооперации ПП и ИП). Проактивная политика позволяет соотносить экзистенциональность функционирования политики с особой ролью промышленности в обеспечении технологического суверенитета и национальной безопасности. Проактивная промышленная политика базировалась на готовности правительства РФ, администраций субъектов РФ к инициативам и действиям по индустриальному преобразению территорий в условиях преодоления последствий деиндустриализации, ответы на экономические санкции стран Запада (п. 10. «Механизмы, инструменты и стадии государственной политики и отраслевых политик. Разработка политической, общественной и медиа повесток» Паспорта специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики).

5. Разработан и обоснован операционный алгоритм совершенствования деятельности индустриальных и промышленных парков, как способ и порядок реализации управленческой стратегии со стороны УК (управляющих компаний) парковых структур и курирующих институты развития администрации (правительства) субъектов РФ. Данный алгоритм образует пять ключевых функций управления: а) планирование тиражирования и масштабирования ПП и ИП с разработкой управленческой стратегии, тактик в достижении поставленных целей, а также конкретных планов действий в субъектах РФ, б) созданием мотивационных стимулов для прихода инвесторов в ПП и ИП в качестве резидентов (участников), в) координация действий на уровне министерства промышленности и торговли РФ и на уровне администраций субъектов РФ стратегий и решений по тиражированию и масштабированию ПП и ИП, г) формирование ресурсов и мер поддержки института ПП и ИП на федеральном и региональном уровне, системы коммуникаций сторон, д) контроль за реализацией стратегий, тактических схем, планов, результатов и эффектов от деятельности ПП и ИП. Операционный алгоритм совершенствования парковых структур четко соотносится с разработанным автором концептуальным алгоритмом совершенствования промышленной политики (федеральной и региональной). Данный алгоритм позволяет сделать прогноз о приобретении парковыми структурами все более определяющего значения для перспектив политических

институтов (федеральных и региональных) (п. 12. «Региональное и территориальное измерения государственного управления и государственной политики, локальные управленческие практики» Паспорта специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики).

6. Обоснована авторская модель патерналистского корпоративизма, в рамках которой прошло становление и идет процесс развития партнерского взаимодействия сторон (государственных, муниципальных, негосударственных акторов) в становлении и развитии парков структур в РФ. Данная модель служит форматом обеспечения слаженного механизма представительства интересов, а также обратной связи государства с экономическими агентами, социальными слоями и группами населения. Использование данной модели дает субъектам РФ количественное и качественное приращение парковых структур, новых резидентов (участников) ПП и ИП. Такая модель взаимодействия, реализуемая на мезоуровне, где заинтересованными сторонами выступают органы власти и управления субъектов РФ, МСУ, менеджмент парковых структур в лице управляющих компаний (УК), инвесторов и структур бизнеса, представителей ВУЗовской науки отличается от уже имеющихся моделей императивом в работе сторон по индустриальному прогрессу территорий, использованию управленческих и технологических инноваций для кооперации и реализации новых проектов, приращению общего блага (п. 10. «Механизмы, инструменты и стадии государственной политики и отраслевых политик. Разработка политической, общественной и медиа повесток» Паспорта специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики).

Значение результатов исследования для теории и практики состоит в разработке диссертантом: концепции пирамиды промышленной политики, концептуального и операционного алгоритмов совершенствования отраслевой промышленной политики, в выявлении и обосновании детерминизма между индустриальными изменениями в регионах РФ, которые происходят вследствие функционирования парковых структур, и перспективой их устойчивого социально-экономического развития, в представлении компонентов системы риск-менеджмента, то есть рисков и угроз, создающих препятствия для реализации проактивной промышленной политики (юридические, кадровые риски, риски планирования, инфраструктурно-технологические риски), в обосновании авторской модели патерналистского корпоративизма, в рамках которой идет процесс развития партнерского взаимодействия сторон (государственных, муниципальных, негосударственных акторов) в развитии парковых структур в РФ. Данные результаты могут быть использованы и используются в проведении региональной промышленной политики (например, в Воронежской и Орловской областях).

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности использования выводов и рекомендаций

диссертанта органами власти и управления (федеральной и региональной) в рамках регулирования и оптимизации особых экономико-правовых режимов, улучшения форматов интеракционизма государства и бизнес-сообщества в системе функционирования и развития индустриальных и промышленных парков в регионах России. Отдельные предложения диссертационной работы могут представлять интерес для научно-исследовательских учреждений, для профессорско-преподавательского состава вузов при преподавании учебных дисциплин «Государственное управление и отраслевые политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Государственное и муниципальное управление».

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в объяснении и понимании роли институтов в индустриальном развитии территорий, которые формируют основу эффективной государственной промышленной политики, как на уровне общенационального государства, так и на уровне регионов страны, в разработке алгоритма успешного промышленного развития регионов, модели взаимодействия (интеракционизма) власти, бизнеса, научного и экспертного сообщества в становлении новых промышленных производств, индустриальных и промышленных парков.

Степень достоверности положений и результатов проведённых исследований высокая и достигается обращением соискателя к фундаментальным теориям и концептам зарубежных и отечественных политологов; доказуемостью выдвинутой гипотезы; использованием научной методологии сбора и обработки информации; обстоятельным анализом эмпирической базы, включающей официальные материалы правительства РФ, министерства промышленности и торговли РФ, Росстата; научной аргументированностью основных положений и выводов диссертации.

Апробация результатов диссертации осуществлялась в форме докладов и выступлений на международных, всероссийских научно-практических конференциях, конгрессах в 2020-2025 гг. (гг. Москва, Воронеж, Белгород, Брянск, Смоленск, Орёл и др.). Основные положения диссертационной работы внедрены в деятельность автономного учреждения Воронежской области «Институт стратегического развития» при актуализации Стратегического проекта Правительства Воронежской области «Новая индустриализация», а также в деятельность Департамента промышленности и торговли Орловской области при актуализации стратегии кластерного развития Орловской области в 2024-2025 гг.

Материалы диссертационного исследования были использованы при выполнении научно-исследовательской работы «Реиндустриализация и новая индустриализация: институт индустриальных парков в реализации государственной промышленной политики в российских регионах (на примере областей ЦФО)» в рамках конкурса на выполнение научно-исследовательских

работ, финансируемых из средств ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова».

По теме диссертации опубликовано 14 работ общим объемом 11,675 п.л., включая:

А. Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации и в изданиях, рекомендованных Ученым советом РАНХиГС:

1. Любкина, О.Р. Реиндустриализация и новая индустриализация в промышленной политике субъектов РФ: фактор индустриальных парков в ЦФО [Текст] / О.Р. Любкина, А.П. Кошкин // Среднерусский вестник общественных наук. – 2021. – Т. 16. – № 3. – С. 44-52. (0,93 п.л. / авторские – 0,47 п.л.).

2. Любкина, О.Р. Региональные аспекты развития индустриальных парков России: технологии и механизмы регулирования [Текст] / О.Р. Любкина // Среднерусский вестник общественных наук. – 2024. – Т. 19. – № 5. – С. 64-83. (2,33 п.л.).

3. Любкина, О.Р. Промышленная система, государственная промышленная политика и технологический суверенитет современной России: концептуализация понятий [Текст] / О.Р. Любкина, В.В. Огнева // Среднерусский вестник общественных наук. – 2025. – Т. 20. – № 1 (97). – С. 73-91. (2,33 п.л. / авторские – 1,105 п.л.).

4. Любкина, О.Р. Индустриальные и промышленные парки как фактор совершенствования отраслевой промышленной политики Российской Федерации [Текст] / О.Р. Любкина // Вестник Поволжского института управления. – 2025. – Т. 25. – № 2. – С. 55-66. (1,4 п.л.).

Б. Монографии:

1. Любкина, О.Р. Индустриальные парки в территориальном пространстве и промышленной политике регионов современной России [Текст] / О.Р. Любкина, Д.Н. Нечаев. – Орел: Издательство Среднерусского института управления – филиала РАНХиГС, 2024. – 136 с. (7 п.л. / авторские – 3,9 п.л.).

В. Иные работы автора:

1. Любкина, О.Р. Становление ТОСЭР как механизма в ускорении социально-экономического развития трех типов муниципальных территорий с монопредприятиями (на примере областей Центрального федерального округа) [Текст] / О.Р. Любкина // Шаг в науку – 2020 : Сборник статей победителей конкурса грантов научно-исследовательских работ студентов, аспирантов и молодых ученых, Москва, 19–20 ноября 2020 года. – Москва: Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, 2020. – С. 55-61. (0,41 п.л.).

2. Любкина, О.Р. Институт ТОСЭРов в управленческом тренде дифференциации муниципальных экономик и в обретении узких специализаций / А.М. Сысоев, О.Р. Любкина // Наука и образование: актуальные вопросы, проблемы теории и практики : Сборник научных трудов

Национальной (всероссийской) научно-практической конференции, Краснодар, 27 ноября 2020 года. – Краснодар: Краснодарский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», 2020. – С. 155-165. (0,35 п.л. / авторские – 0,18 п.л.).

3. Любкина, О.Р. Управленческие практики реализации проектов государственно-частного партнерства в России: возможности тиражирования в республике Беларусь [Текст] / О.Р. Любкина // Россия-Беларусь: перспективы интеграции и стратегии развития Союзного государства : Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции (к 20-летию подписания Договора о создании Союзного государства). – Орёл, 13 декабря 2019 года / Под редакцией В.А. Ливцова. – Орёл: Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС, 2020. – С. 145-150. (0,56 п.л.).

4. Любкина, О.Р. Феномен индустриальных парков в государственной политике субъектов РФ по реиндустриализации и новой индустриализации (на примере областей ЦФО) [Текст] / А.П. Кошкин, О.Р. Любкина // Россия: тенденции и перспективы развития : Ежегодник, Курск, 04–05 июня 2021 года. Том Выпуск 16. Часть 2. – Москва: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2021. – С. 553-554. (0,25 п.л. / авторские 0,13 п.л.).

5. Любкина, О.Р. Фактор инноваций в функционировании индустриальных парков в промышленной политике субъектов РФ (на примере областей ЦФО) [Текст] / А.И. Яковлев, О.Р. Любкина // Инновационная экономика и менеджмент: методы и технологии : сборник статей участников VI Международной научно-практической конференции, Москва, 26–27 октября 2021 года. – Москва: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова Издательский Дом (типография), 2021. – С. 261-265. (0,3 п.л. / авторские 0,15 п.л.).

6. Любкина, О.Р. ТОСЭР как средство таргетирования стратегического отставания моногородов с наиболее сложным социально-экономическим положением и моногородов с риском ухудшения социально-экономического положения [Текст] / О. Р. Любкина // Молодые исследователи: взгляд в прошлое, настоящее, будущее : Сборник материалов Международной студенческой научно-практической конференции, посвященной празднованию 50-летия Смоленского филиала РЭУ им. Г. В. Плеханова, Смоленск, 15 декабря 2020 года. – Смоленск: Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании, 2021. – С. 247-251. (0,25 п.л.).

7. Любкина, О.Р. Преодоление деиндустриализации, реиндустриализация и новая индустриализация в областях макрорегиона Центральной России: фактор региональных элит [Текст] / Д.Н. Нечаев, О.Р. Любкина // Традиции и инновации в государственном и муниципальном управлении: национальные цели развития и региональные приоритеты : Сборник статей и материалов XVI Международной научно-практической

конференции, Брянск, 01–03 декабря 2021 года. Том 2. – Брянск: Брянский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», 2022. – С. 248-255. (0,5 п.л. / авторские 0,25 п.л.).

8. Любкина, О.Р. Индустриальные и промышленные парки в структурных изменениях в промышленном комплексе, особенности управление отраслевыми изменениями в субъектах РФ [Текст]/ О.Р. Любкина // Общество и экономическая мысль в XXI в.: пути развития и инновации : Материалы XI Международной научно-практической конференции, Воронеж, 20 апреля 2023 года. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2023. – С. 424-428. (0,29 п.л.).

9. Любкина, О.Р. Феноменология интеракционистского изобилия в отношениях власти и отраслевых общественных объединений бизнеса РФ: социологический анализ / Д.Н. Нечаев, О.Р. Любкина // Научные результаты социологии – 2024 : Сборник статей по материалам IV Международного научного онлайн-форума, Белгород, 26–28 февраля 2025 года. – Белгород: Белгородский государственный национальный исследовательский университет, 2025. – С. 12-18. (0,5 п.л. / авторские 0,25 п.л.).

Работа выполнена лично автором. Соискателю О.Р. Любкиной удалось в полной мере:

- представить в научный дискурс особенности трансформации и деградации промышленной системы РФ в 1990-е, в начале «нулевых» годов, а также пирамиду промышленной политики современной России, как иерархической модели необходимых условий и институтов для реализации результативной промышленной политики, в базовой основе которой лежат индустриальные и промышленные парки как массовых институтов развития. В данном контексте ПП и ИП обеспечивают базовые потребности страны в промышленно-технологическом выживании государства в условиях экономических санкций (индустриальный контекст), содействуют обретению страной технологического суверенитета и технологического лидерства (контекст национальной безопасности страны).

- раскрыть концептуальный алгоритм совершенствования отраслевой промышленной политики (диагностика проблем, разработка сценариев их разрешения, оценка сценариев с точки зрения затрат и эффектов, реализация планов), который вбирает в себя этапы теоретического анализа ключевых научных концептов, базирующегося на модели политического цикла, включающего в себя выявление проблемы (проблем), исследование механизмов и инструментов, в том числе индустриальных и промышленных парков, для ее (их) решения.

- выявить и обосновать детерминизм между индустриальными изменениями в региональных территориях РФ, которые происходят вследствие функционирования парковых структур (наряду с другими институтами – ОЭЗ, ТОСЭРами, технопарками), и перспективой устойчивого

социально-экономического развития субъектов РФ, повышающих уровень своей самодостаточности, расширяющих возможности экономических и социальных систем, общественного и гражданского участия населения.

– представить авторское понимание компонентов системы риск-менеджмента, то есть рисков и угроз, создающих препятствия для реализации проактивной промышленной политики (юридические, кадровые риски, риски планирования, инфраструктурно-технологические риски к контексте определения проактивной промышленной политики, базовую основу которой составляют институты развития, включая индустриальные и промышленные парки, образующие институциональную систему с особой ролью промышленности в обеспечении технологического суверенитета и национальной безопасности.

– обосновать операционный алгоритм совершенствования деятельности индустриальных и промышленных парков как способа и порядка реализации управленческой стратегии со стороны УК (управляющих компаний) парковых структур и курирующих институты развития администрации (правительства) субъектов РФ, образующих пять ключевых функций управления: планирования, создание мотивации, в) координация действий сторон, формирование ресурсов и мер поддержки, контроль.

– представить в научный дискурс и обосновать авторскую модель патерналистского корпоративизма, в рамках которой прошло становление и идет процесс развития партнерского взаимодействия сторон (государственных, муниципальных, негосударственных акторов) в становлении и развитии парковых структур в РФ, которая служит форматом обеспечения слаженного механизма представительства интересов, а также обратной связи государства с экономическими агентами, социальными слоями и группами населения.

Рекомендации по использованию результатов исследования.

Ценность научных работ соискателя состоит в том, что опубликованные работы полностью отражают основное содержание диссертации и авторские положения научной новизны. Результаты исследования доведены до конкретных практических рекомендаций и могут быть использованы в деятельности органов государственной власти для обоснованных управленческих решений при реализации стратегий новой индустриализации субъектов РФ, а также в совершенствовании региональной государственной промышленной политики.

Диссертация «Индустриальные и промышленные парки как фактор совершенствования государственной промышленной политики современной России» соискателя Любкиной Ольги Романовны соответствует паспорту научной специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики:

– п. 10 «Механизмы, инструменты и стадии государственной политики и отраслевых политик. Разработка политической, общественной и медиа повесток»;

– п. 12 «Региональное и территориальное измерения государственного управления и государственной политики, локальные управленческие практики».

Диссертация на тему «Индустриальные и промышленные парки как фактор совершенствования государственной промышленной политики современной России» соискателя Любкиной Ольги Романовны рекомендуется к защите на соискание учёной степени кандидата политических наук по научной специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики.

Заключение принято на заседании кафедры «История, политология и государственная политика» Среднерусского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». Присутствовало на заседании 27 человек. Результаты голосования: «за» – 27 человек, «против» – 0 человек, «воздержалось» – 0 чел. Протокол № 4 от 19 ноября 2025 года.

И.о. заведующего кафедрой
«История, политология и государственная политика»
Среднерусского института управления –
филиала ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
кандидат политических наук, доцент

Е.А. Тюрин

Заместитель директора
Среднерусского института управления –
филиала ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
доктор исторических наук, профессор



В.А. Ливцов

Тюрин Е.А., Ливцова В.А.
специально 1 категория
Сарепкина ИИ