

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор

федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования  
«Российская академия народного хозяйства и  
государственной службы  
при Президенте Российской Федерации»



Марголин А.М.

2026 года

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации»**

Диссертация «Философские основания гармонизации систем социальных инноваций и социальной памяти в современном обществе» выполнена на кафедре философии социологии и психологии управления Нижегородского института управления – филиала РАНХиГС.

В период подготовки диссертации Лукшин Роман Сергеевич являлся соискателем Нижегородского института управления – филиала РАНХиГС и работал руководителем проекта Государственного бюджетного учреждения города Москвы «Городское агентство управления инвестициями» руководителем проекта, руководителем направления, начальником управления дополнительного профессионального образования в Государственном бюджетном учреждении города Москвы «Московский центр обеспечения развития строительной отрасли».

В 2011 году Лукшин Роман Сергеевич окончил Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Волго-Вятскую академию государственной службы по специальности 08.08.01 Прикладная информатика (в экономике), диплом ВСГ 5695644, регистрационный номер 55/04-11, дата выдачи: 28.06.2011.

В 2015 году Лукшин Роман Сергеевич окончил очную аспирантуру Нижегородского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по научной специальности 08.00.01 Экономическая теория.

Справка об обучении в аспирантуре от 31.03.2016 № 134/13-14-13. Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов выдано Нижегородским институтом управления – филиалом РАНХиГС от 31.03.2016 № 121.

Научный руководитель – Морозова Галина Алексеевна, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой управления и менеджмента Нижегородского института управления – филиала РАНХиГС.

В 2023 году Лукшин Роман Сергеевич прикреплен к Нижегородскому институту управления – филиалу РАНХиГС по научной специальности 5.7.7 Социальная и политическая философия, для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук без освоения программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, приказ РАНХиГС о прикреплении от 25.01.2023 № 01-726.

Протокол комиссии по приему кандидатского экзамена Нижегородского института управления – филиала РАНХиГС от 22.04.2024.

Научный руководитель – доктор философских наук, профессор Дахин Андрей Васильевич, профессор кафедры истории и теории государства и права\*, профессор кафедры философии, социологии и психологии управления\*\* по совместительству Нижегородского института управления – филиала РАНХиГС.

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

#### **Актуальность темы исследования**

Диссертационное исследование Лукшина Романа Сергеевича на тему «Философские основания гармонизации систем социальных инноваций и социальной памяти в современном обществе», представленное на соискание учёной степени кандидата философских наук по специальности 5.7.7 Социальная и политическая философия, является актуальным, самостоятельным, комплексным научным исследованием, которое вносит вклад в развитие социальной философии, социологии, культурологии и других дисциплин, а также имеет практическое значение для понимания и решения современных социальных проблем.

Настоящее исследование отличается от всех имеющихся тем, что в исследовании изложены научно-обоснованные выводы, имеющие значение для определения роли социальной памяти в структуре современного общества как фактора, обеспечивающего дифференциацию форм и направлений социальных инноваций, выявления социальных противоречий, связанных с социальными инновациями, а также для определения концептуальных оснований гармонизации отношений «социальная память – новации» в контексте развития российского общества в XXI веке.

---

\* с 01.09.2026 - кафедра истории и общественных наук

\*\* с 01.09.2026 - кафедра социологии и психологии управления

Научная новизна исследования заключается в том, что проблема рассматривается комплексно – через философскую призму, что позволяет выйти за рамки узкодисциплинарных подходов. В отличие от исследований, где дихотомия «инновации vs. традиции» анализируется преимущественно в социально-экономических или политологических категориях, в настоящей работе предложена междисциплинарная модель. Она опирается на понятие коллективной памяти как на онтологическую основу этого противоречия и позволяет рассмотреть проблему в единстве. Выявлен философский механизм, который не просто констатирует разрыв, а предлагает инструмент для его преодоления: выстраивание диалога между инновациями и традициями через обоснование необходимости и возможности их гармонизации как взаимодополняющих процессов социального развития современного общества.

### **Положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну**

1. Доказано, что осмысленное обращение к социальному опыту, к «мудрости предков», может стать источником вдохновения и основой для создания более жизнеспособных и востребованных социальных инноваций. Это не слепое копирование прошлого, а его критическое переосмысление и адаптация к современным реалиям (социальная память как ресурс для инноваций). Определены два фундаментально различающихся по философским основаниям подхода к исследованию социальной памяти, один из которых – это бесконечный плюрализм, характерный для западных *memory studies*, а второй – это целостное философское восприятие социальной памяти, которое характерно для отечественной гуманитарной культуры (что соответствует п. 2. «Проблема метода в социальной философии. Методологические функции социальной философии в системе современного обществознания. «Кризис фрагментации» современного обществознания и пути его преодоления»; п. 3. «Основные этапы развития социально-философской мысли» паспорта специальности 5.7.7).

2. Определено содержание основного противоречия философских подходов к пониманию природы современности в её взаимосвязи с феноменами социальной памяти, инноваций и традиций, обусловленное динамикой праксеологического поворота мировоззренческой культуры общества конца XIX – начала XX вв., то есть такой всеобщей схемы деятельности, в которой происходит нарушение диалектической взаимосвязи социально-онтологических и социально-праксеологических аспектов социальной реальности. Научная новизна состоит в том, что противоречие не просто упоминается, а получает теоретическое обоснование как движущая сила, которая сформировала проблемное поле современной философии в контексте осмысления сложности социальной реальности (что соответствует п. 24 «Социальные трансформации в современном мире»; п. 48 «Социально-философское изучение модернизаций, модерна и постмодерна. Типологии общественно-исторических процессов» паспорта научной специальности 5.7.7).

3. Обоснована гармонизация не как подчинение одного другому, а как процесс постоянного диалога между инновациями и социальной памятью. Этот диалог предполагает взаимное обогащение, коррекцию и интеграцию в отличие от традиционных подходов, где гармонизация часто сводится к поиску статичного баланса между инновациями и социальной памятью (и, как следствие, к подчинению одного начала другому либо к их противопоставлению), в работе гармонизация понимается как процессуальный феномен – как постоянный диалог, в котором инновации и социальная память взаимно обогащают, корректируют и интегрируют друг друга. Введено в предметное исследовательское поле понятие «событие современности», которое отражает текучий характер современной социальной реальности, охватывает диалектику всех компонентов деятельности человека, включает контур её публичного восприятия, а также диалектику сфер социального бытия и социального существования общества; а также содержательно уточнены понятия – «историко-культурное наследие», «историко-культурная преемственность», «социальная инновация» - в их связи с онтологическими основаниями социальной реальности (что соответствует п. 6 «Социально-философская теория деятельности. Деятельность как субстанциальная основа общественной жизни людей. Современные концепции «социального действия» в их философской интерпретации»; п. 33 «Философия истории. История как событийная жизнь людей во времени и пространстве. Соотношение «событий» и «структур» в их социально-философской интерпретации» паспорта научной специальности 5.7.7).

4. Определена цепочка диалектически взаимосвязанных функций социальной памяти, обеспечивающих движение (или отсутствие движения) инноваций по линии «единичное – особенное – всеобщее», в качестве внутренне целостной петли социальной памяти человека и общества, встроенной в социальную реальность на уровне макро-структурной динамики. Смысл данной модели в том, что она показывает: социальная память - не просто «архив». Она активный посредник. Через диалектику функций она одновременно сохраняет преемственность и открывает путь для нового: от уникального случая – к общим закономерностям – и обратно, влияя на социальную реальность. То есть движение инноваций рассматривается не линейно, а как сложный, внутренне противоречивый и самоподдерживающийся процесс внутри социальной памяти (что соответствует п. 31 «Источники и механизмы социокультурного изменения»; п. 39 «Человек как проблема социальной философии. Человек и общество. Понятие и типы человеческой личности» паспорта научной специальности 5.7.7).

5. Разработано внутреннее строение петли социальной памяти на макро-структурном уровне, которое охватывает: а) функцию преодоления барьера социальных ротаций и сохранения новации в качестве особенного обстоятельства социальной реальности, б) функцию адаптации новации в качестве особенной деятельности конкретно-исторического социального субъекта, в) функцию масштабирования отдельной новации в статус всеобщей схемы деятельности конкретно-исторического общества/страны. Раскрыто присутствие петли социальной памяти макро-структурного уровня в качестве

неотъемлемого элемента функционирования социальной рамки организационно-государственной памяти и социальной рамки хозяйственно-экономической памяти (что соответствует п. 16 «Социально-философские основания «социальной статики». Анализ подсистем, компонентов и элементов общественной жизни в их субординационной и координационной зависимости»; п. 41. Вариативность исторического развития современного человечества – проблема выявления границ и установления «управляющих параметров», определяющих ход и исход событий» паспорта научной специальности 5.7.7).

6. Обоснованы конкретные философские подходы и концепции, которые могут быть использованы для анализа и практического осуществления гармонизации. Например, герменевтический подход позволяет понять, как интерпретировать прошлое в контексте настоящего, а феноменологический – как выявить глубинные смыслы, стоящие за социальными практиками. Проанализированы и систематизированы подходы, измерения и основания для понимания сложных социальных и философских процессов концептуальной основы современной диалектики отношений «социальная память – традиция – новация» охватывающие диалектику отношений «современность – социальная память – традиция», диалектику отношений функций социальной памяти, объединённых в строении макроструктурной петли социальной памяти, а также диалектики взаимосвязи социальной рамки организационно-государственной памяти и социальной рамки хозяйственно-экономической памяти. Обосновано, что гармонизация «социальная память – новация» определяется в четырёх основных измерениях: а) научном – как концептуальная основа интеграции социально-философского и кибер-информационного знания в исследовании социальной эволюции как последовательности шагов формирования системной памяти человека и общества; б) геополитическом – как концептуальная основа обоснования истока современной многополярности и обоснования социальной значимости государственного суверенитета; в) российском внутриполитическом аспекте – как концептуальная основа самоопределения России в качестве правопреемницы общества социализма (а не общества модерна), продолжающей отечественную «спираль» новаций в направлении развития социального государства; г) аспекте вопросов сохранения и развития российских традиционных духовных ценностей – как концептуальная основа обоснования социальной значимости идейно-мировоззренческой структуры социальной памяти, являющейся общим базисом для социальных рамок организационно-государственной и хозяйственно-экономической коллективной памяти российского государствообразующего сообщества, – базисом, который может обеспечить сохранение «человека как традиции» в перспективе движения российского общества к рубежу XXII века (что соответствует п. 16. «Социально-философские основания «социальной статики». Анализ подсистем, компонентов и элементов общественной жизни в их субординационной и координационной зависимости»; п. 42 «Исторические судьбы России, перспективы её развития в XXI веке» паспорта научной специальности 5.7.7).

### **Практическая значимость диссертационного исследования**

Определяется возможностями использования её результатов при разработке стратегий социального развития, формировании образовательных программ, создании механизмов поддержки социальных инноваций, а также в работе с общественным мнением.

**Теоретическая значимость диссертационного исследования** состоит в раскрытии философского понимания внутренней диалектической структуры социальных изменений и новаций, связанных с развитием общества, в основе которых лежит действие социальной памяти, в концептуальной проработке которой определены существенные различия между западными memory studies и перспективными отечественными философскими подходами.

Теоретическая значимость состоит также в том, что исследование социально-философских представлений о современности рассмотрено как сфера проявления различий в понимании роли социальной памяти в современной социальной реальности, которые характерны для западных memory studies и перспективных отечественных философских подходов, а также в том, что исследование раскрывает роль социальной памяти в разделении социального инновационного потока рубежа XX века на конфликтующие между собой направления, одно из которых было ориентировано на формирование общества социализма (СССР и страны социализма), а другое – на формирование общества модерна (США и страны Запада). Кроме того, на концептуальной основе современного диалектического понимания природы отношений социальной памяти определены направления гармонизации отношений «социальная память – новации» в контексте вопросов развития современной России.

**Степень достоверности положений и результатов проведённых исследований** определяется тем, что полученные выводы основаны на изучении широкого круга репрезентативных (опубликованных и неопубликованных) источников и научно-исследовательской литературы; согласуются с современной методологией научного исследования; отражают философские взгляды их сторонников, базируются на подходах, признанных научным сообществом в сфере изучения социальной и политической философии других гуманитарных наук – истории, социологии, культурологии; апробированы в публикациях и выступлениях на представительских мероприятиях.

### **Апробация результатов диссертации**

Основное содержание и выводы диссертационного исследования были обсуждены на заседании кафедры философии, социологии и психологии управления Нижегородского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Результаты исследования нашли отражение в научных публикациях, автора 5 из которых - в рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень, определенный Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертационного исследования, а также в докладах на научных мероприятиях различного уровня (всероссийских и международных): Международный научный форум «Научный диалог: теория и практика» (Москва, 2025 г.), межвузовский международный конгресс «Высшая школа: научные исследования» (Москва, 2025 г.), VIII Международная научно-практическая конференция «Большая Евразия: национальные и цивилизационные аспекты развития и сотрудничества» (Москва, 2025 г.), XVIII международный симпозиум «Цивилизационные основы российской государственности: Диалог мировоззрений в системе многополярного мира» (Нижний Новгород, 2025 г.), XIII Международный симпозиум «Диалог мировоззрений: историческая память в условиях общественных изменений» (Нижний Новгород, 2015 г.), XII Международный симпозиум «Диалог мировоззрений: человек в мире современной экономики» (Нижний Новгород, 2013 г.).

По теме диссертации опубликовано 9 работ общим объемом 3,65 п.л., включая:

**А. Статьи в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата наук:**

1. Лукшин Р.С. Исследование философских оснований экономики инноваций и экономики памяти. // Вестник Финансового университета. Гуманитарные науки. 2025. том 15. №4. С. 80–88. – ISSN: 2226-7867.

2. Лукшин Р.С. ИИ и обучение служением: философский взгляд на симбиоз разума и души. // Образование. Наука. Научные кадры. 2026. №1. С. 229-236. – ISSN: 2073-3305.

3. Лукшин Р.С. Философские горизонты инноваций: сохраняя память в эпоху прорывных технологий. // Философия и культура. 2026. №2. С. 1-9 – ISSN: 1999-2793.

4. Лукшин Р.С., Дахин А.В., Философский взгляд на искусственный интеллект в роли эксперта и консультанта социальных инноваций и социальной памяти. // Социально-политические науки. 2026. №2. С. 251-258 – ISSN: 2223-0092.

5. Дахин А.В., Лукшин Р.С., Ханов Л.А. Политика памяти и объемлющий строй коллективной социально-исторической памяти: философия отраслевой систематизации мемориального законодательства России. // Юридическая наука и практика. Вестник Нижегородской академии МВД России. Т 1. №73. 2026. С. 44-62 – ISSN: 2078-5356

#### **Б. Статьи в изданиях, рекомендованных Ученым советом Академии:**

1. Лукшин Р.С. Философские горизонты инноваций: сохраняя память в эпоху прорывных технологий. // Философия и культура. 2026. №2. С. 1-9 – ISSN: 1999-2793.

2. Лукшин Р.С. Формирование исторического сознания и памяти в процессе обучения: крах или новые возможности? // Диалог мировоззрений: историческая память в условиях общественных изменений. Материалы XIII Международного симпозиума. - Нижний Новгород: НИУ РАНХиГС. 2015. С. 101-109. - ISBN: 978-5-00036-118-4.

3. Лукшин Р.С. Интернет-технологии в экономике России. // Диалог мировоззрений: человек в мире современной экономики. Материалы XII Международного симпозиума, 28-30 мая 2013 года – Нижний Новгород: НИУ РАНХиГС. 2013. С 92-96. - ISBN: 978-5-00036-010-1.

#### **В. Иные работы автора.**

1. Лукшин Р.С. Тенденции развития обрабатывающей промышленности в Нижегородской области. // Вестник Московского государственного областного университета\*. Серия: Экономика. 2014. № 4. С.103-114. - ISSN: 2072-8549.

2. Лукшин Р.С. Импортозамещение как один из основных элементов развития обрабатывающей промышленности России (на примере Нижегородской области). // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2015. № 2. С. 80-85. - ISSN: 2072-8549.

3. Лукшин Р.С. Философское понимание прогресса и инноваций в сохранении исторической памяти. // Сборник научных статей по итогам работы Международного научного форума. – М.: Издательство ООО «Инфинити». 2025. С. 69-75.

4. Лукшин Р.С. Философия памяти в эпоху искусственного интеллекта: вызовы и перспективы. // Материалы Межвузовского международного конгресса. Том 1. Высшая школа: научные исследования. - М.: Издательство ООО «Инфинити». 2025. С. 30-38.

#### **Работа выполнена лично автором**

Личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации, заключается в осуществлении исследовательской деятельности на всех её этапах. Лично Лукшиным Романом Сергеевичем изучены материалы, связанные с философскими концепциями, социальными теориями, социально-философскими исследованиями, нормативными правовыми актами Российской Федерации, что позволило убедительно проиллюстрировать ряд сделанных автором теоретических выводов и обобщений.

Кроме того, диссертантом подготовлены и опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных научных результатов

---

\* до 2023 г. Вестник Московского государственного областного университета (в перечне ВАК).  
В 2023 г. переименован в Российский социально-гуманитарный журнал

диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, публикации, отражающие основные положения исследования.

Соискатель ученой степени Лукшин Роман Сергеевич отмечает в диссертации обстоятельства, случаи использования результатов научных работ иных авторов ссылками на соответствующего автора и (или) источник заимствования отдельных материалов, что соответствует требованиям пункта 14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

#### **Рекомендации по использованию результатов исследования.**

Диссертация «Философские основания гармонизации систем социальных инноваций и социальной памяти в современном обществе» соискателя Лукшина Романа Сергеевича соответствует паспорту научной специальности 5.7.7 Социальная и политическая философия:

- п. 2 «Проблема метода в социальной философии. Методологические функции социальной философии в системе современного обществознания. «Кризис фрагментации» современного обществознания и пути его преодоления»;

- п. 3 «Основные этапы развития социально-философской мысли»;

- п. 6 «Социально-философская теория деятельности. Деятельность как субстанциальная основа общественной жизни людей. Современные концепции «социального действия» в их философской интерпретации»;

- п. 16 «Социально-философские основания «социальной статики». Анализ подсистем, компонентов и элементов общественной жизни в их субординационной и координационной зависимости»;

- п. 24 «Социальные трансформации в современном мире»;

- п. 31 «Источники и механизмы социокультурного изменения»;

- п. 33 «Философия истории. История как событийная жизнь людей во времени и пространстве. Соотношение «событий» и «структур» в их социально-философской интерпретации»;

- п.39 «Человек как проблема социальной философии. Человек и общество. Понятие и типы человеческой личности»;

- п. 41 «Вариативность исторического развития современного человечества – проблема выявления границ и установления «управляющих параметров», определяющих ход и исход событий»;

- п. 42 «Исторические судьбы России, перспективы её развития в XXI веке»;

- п. 48 «Социально-философское изучение модернизаций, модерна и постмодерна. Типологии общественно-исторических процессов».

Диссертация на тему «Философские основания гармонизации систем социальных инноваций и социальной памяти в современном обществе» соискателя Лукшина Романа Сергеевича рекомендуется к защите на соискание учёной степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.7 Социальная и политическая философия.

Заключение принято на заседании кафедры философии, социологии и психологии управления Нижегородского института управления – филиала РАНХиГС.

Присутствовало на заседании 15 человек.

Результаты голосования: «за» 15 человек, «против» 0 человек.  
Протокол №11 от 11 апреля 2026 года.

Заведующий кафедрой социологии и психологии управления,  
кандидат социологических наук, доцент  
Нижегородского института управления – филиала РАНХиГС



Н.В. Шангин

Заместитель директора института – филиала  
доктор экономических наук, профессор  
Нижегородского института управления – филиала РАНХиГС



С.Н. Яшин

