

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

Председателя диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

на диссертацию Брамбилы Мартинеса Франсиско Хавьера «Особенности федеративных систем как основа сравнительного анализа форм и механизмов политического трансфера на примере Российской Федерации и Мексики», представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 – «Политические институты, процессы, технологии»

Актуальность темы диссертационного исследования

Актуальность темы исследования определяется необходимостью глубокого и всестороннего анализа процесса политического трансфера на основе широкого круга научных источников, представляющих весь спектр позиций и мнений по данному вопросу. По мнению автора, изучение данного явления представляет особую важность для дальнейшего успешного и эффективного развития России и Мексики как в социальном, так и в политическом плане. Диссертант полагает, что, если будет обеспечен свободный обмен политическими идеями и практиками между различными развивающимися странами, то это может существенно улучшить процесс разработки и реализации их новых политических стратегий. Такой обмен также укрепит способность этих государств эффективно реагировать на актуальные геополитические угрозы и вызовы, способствуя их устойчивому развитию и успешной адаптации к постоянно изменяющимся условиям.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных автором

Диссертация Брамбилы М.Ф.Х. представляет собой комплексный научный труд, характеризующийся логической стройностью изложения, полнотой аргументации и четко сформулированными выводами.

Достоверность результатов, полученных диссертантом, подтверждается использованием широкого круга научных трудов, статистических и нормативных источников, включая значительное количество документов и правовых актов; опорой автора на прочную теоретическую базу, которая включает различные взаимодополняющие теоретические подходы, и обеспечивается корректным выбором методов исследования, обеспечивающих объективность и точность анализа. Апробация результатов исследования была проведена диссертантом во время его выступлений на различных научных конференциях, а также посредством публикации его статей в научных изданиях, в том числе и рецензируемых ВАК. В рамках данного исследования автором было использовано 120 источников на русском, испанском и английском языках, что подчеркивает глубину и всесторонность проведенного анализа.

В представленной диссертации использован широкий спектр методов научного исследования. Для достижения поставленной цели автор активно применял методы компаративного и ретроспективного анализа, что позволило установить (определенное сходство) между федеративными системами Российской Федерации и Мексики как основу для сравнительного анализа форм и механизмов политического трансфера, произошедшего в этих странах. Кроме того, в работе был использован метод системного анализа, который способствовал (комплексному) изучению процессов, связанных с политическим трансфером, имевшим место в новейшей истории как России, так и Мексики.

Выбранная структура исследования, смысловая и информационная нагруженность текста, отсутствие чрезмерной описательности позволили

соискателю представить на защиту достаточно емкую, но одновременно компактную по размеру диссертационную работу. Достоверность результатов диссертации подкрепляется грамотным вторичным анализом большого количества источников по данной проблематике, что позволило соискателю получить достаточно обоснованные научные выводы по теме диссертационного исследования.

Несомненной заслугой автора является то, что в работе впервые рассматривается эволюция трансферной политики России и Мексики в соответствии с их правовой базой, инструментами и целями в контексте политических процессов, происходивших как во время холодной войны, так и последующий период; выявлен ряд проблемных и противоречивых моментов политического и законодательного характера, в частности, как и в какой степени трансферная политика влияет на развитие страны, а также критерии для ее реализации; разработаны и научно обоснованы рекомендации по возможному взаимобмену эффективными политическими и институциональными практиками между Россией и Мексикой.

Основное содержание исследования

Первая глава диссертации носит теоретико-методологический характер и посвящена обзору основных теорий и концепций, освещающих различные аспекты политического трансфера, а также формулированию авторской теоретической модели исследования. В данной главе диссертантом утверждается, что в настоящее время отсутствует академический консенсус относительно влияния демократии на экономический рост. Это объясняется автором тем, что нет точного и однозначного определения того, что представляет собой демократия и единого понимания того, как ее следует измерять. К этому добавляется проблема, заключающаяся в постоянном изменении представлений населения разных стран о демократии и их отношения к демократии в целом, а также дилемма относительно роли институционализированных демократических принципов в процессе выработки и осуществления политики. Также при измерении

(экономического) роста в различных странах отсутствует комплексный подход, учитывающий последствия предыдущей политики, в том числе проводимой недемократическими правительствами, а также принимающий во внимание роль внезапных глобальных событий, способных изменять потенциал государства, его экономические показатели и мнение граждан. Автор приходит к выводу, что заимствование некоторых особенностей политического курса у других стран может быть полезным для государственного развития и иметь для страны определенные стратегические перспективы, даже если оно основывается на переносе опыта государств с отличающимися политическими системами. При этом данные страны должны иметь определенные общие характеристики, такие как географические условия и численность населения, а также аналогичные параметры по одному или нескольким экономическим показателям, на основе которых и должна осуществляться выбранная политика по осуществлению структурных реформ, направленных на увеличение потенциала государства.

Во второй главе автор проводит сравнительный анализ основ конституционного строя России и Мексики в рамках политического трансфера. Для этого он рассматривает первоначальный контекст конституций России и Мексики, а также институциональные субъекты двух стран в контексте эволюции принятых в них конституционных поправок. По результатам исследования диссертант обосновывает вывод о том, что поправки к Конституции Мексики представляют собой часто меняющуюся структуру задач и приоритетов, находящуюся в сильной зависимости от исхода президентских выборов, а также личных политических и идеологических установок президента, которая оказывает общее влияние на региональных политических представителей (губернаторов и региональные конгрессы) вне зависимости от их политической принадлежности посредством распределения бюджетов, реализации стратегий и планов. В свою очередь, поправки к Конституции РФ устанавливают четкие рамки задач и приоритетов, которые определяются институциональным распределением

власти на всех уровнях государственного управления. При этом закрепленные в Конституции РФ руководящие принципы решения конкретных задач, обеспечивают таким образом централизованный ответ всех государственных органов на усложняющуюся внутреннюю и внешнюю обстановку, нацеленный на достижение желаемых результатов.

В третьей главе дается оценка эффективности трансферной политики и рассматривается ее концептуальная эволюция в вопросе роли и степени участия государства в экономике. Аналогичным образом рассматриваются бюджетные и другие социально-экономические показатели, служащие для определения уровней централизации в каждой из стран, а также уделяется внимание анализу влияния динамики власти в странах на внесение поправок в конституции. Умело избегая каких-либо политических и идеологических предубеждений, автор основывает свои выводы на базе сравнения и интерпретации данных, полученных из множества официальных источников рассматриваемых в исследовании государств.

В заключении представлены основные выводы работы и даны рекомендации по использованию, разработанной автором концепции политического трансфера в политической практике Российской Федерации и Мексики.

Научная и практическая значимость полученных автором результатов

Исследование Брамбилы М.Ф.Х. обладает как теоретической, так и практической значимостью, так как расширяет методологические подходы к анализу различных аспектов проблемы политического трансфера. Особого внимания заслуживает разработанная автором модель сравнительного анализа политического, законодательного и демографического секторов России и Мексики, которая была создана на основе ряда показателей взятых из сферы исследований федеративных отношений. Для определения эффективности трансферной политики диссертантом изучается политическая эволюция двух стран и делается обоснованный вывод о том, что Россия во всех секторах

достигла большего прогресса, чем Мексика, хотя 30 лет назад они начинали этот путь с аналогичными экономическими и демографическими показателями.

Причина этого видится автору в различии существующих в России и Мексике подходов к реализации и модификации трансферной политики. Диссертантом делается вывод об отсутствии прямой корреляции между обозначенными выше показателями, поскольку их эффективность объясняется способностью государства адаптировать свои законодательные инструменты к конкретным условиям сформировавшейся политической среды, используя потенциал высокой степени политической централизации.

Особый интерес вызывает позиция автора относительно возможности реализации стратегической политики в рамках асимметричного и симметричного федерализма, а также ее влияния на распределение властных полномочий и бюджетные меры. В связи с этим диссертант обращает внимание на необходимость создания специальной комиссии при президентах России и Мексики, при этом основываясь на специфике и имеющимся объеме их текущих властных полномочий. Основным предназначением таких комиссий станет анализ и мониторинг трансферной политики, а также выработка конкретных рекомендаций по ее применению и внесение в нее необходимых корректив. По мнению автора, данные комиссии способны активно сотрудничать с иностранными правительствами и смогут стать ключевым инструментом для расширения внутренней и внешней политической повестки стран, делающим акцент на общее развитие независимых государств и децентрализацию иностранного влияния и вмешательства.

Вместе с тем хотелось бы обратить внимание автора на ряд дискуссионных положений и недостатков:

1. Обращаю внимание автора на необходимость обоснования использования понятийно-категориального аппарата, заявленного в теме

диссертации, (в частности автор не обосновывает от какой трактовки понятия «политический трансфер» он отталкивается в своем исследовании)

2. Возможно, требуется некая корректировка определения объекта исследования: тема диссертации звучит «Особенности федеративных систем как основа сравнительного анализа форм и механизмов политического трансфера на примере Российской Федерации и Мексики». В разделе «Актуальность темы исследования» основной упор сделан на необходимости расширения *политического трансфера* между развивающимися странами, который предположительно означает беспрепятственный обмен политическими идеями и практиками, поскольку диссертант нигде в тексте не дал точной трактовки понятия «политический трансфер». При этом диссертант установил объектом исследования *федеративные системы* России и Мексики в контексте конституционной и политической эволюции государства. В таком не совсем четком сочетании и взаимодействии этих двух терминов обозначенный диссертантом объект исследования является не совсем раскрытым в разделе «Актуальность темы исследования». Диссертанту было бы целесообразно дополнить текст раздела «Актуальность темы исследования» и обосновать выбор исследуемой проблемы именно в сфере федеративного устройства развивающихся государств. В случае такого изменения наименования исследуемой проблемы диссертант сохранил бы в основном определение объекта исследования с уточнением, которое можно изложить в следующей редакции: «Объект исследования – федеративные системы развивающихся государств в контексте их конституционной и политической эволюции».

3. В диссертационном исследовании утверждается, что в конце XX века современные Россия и Мексика изначально имели сходные показатели эффективности общественного развития и государственного управления. На наш взгляд, на подобное неестественное положение России, которая по сравнению с Мексикой изначально обладала намного более развитой инфраструктурой, системой производства знаний, системой социально-

политических и экономических институтов, которые остались ей в наследство от советского периода, повлияли главным образом все же именно последствия политики «шоковой терапии», проведенной в стране в начале 90-х гг. XX века. Поэтому этот «исходный» современный уровень общего развития данных двух стран можно лишь условно и с определенными допущениями считать схожим, только не принимая во внимание временно законсервированный в то время в силу вышеназванных причин значительный социально-политический потенциал России. Именно это отличие в изначальных современных уровнях и потенциалах общего развития стран может объяснить дальнейшие различия в конечных результатах их политического развития на данном этапе.

4.В диссертационном исследовании постоянно упоминается, что трансферная политика может принести несомненную и значительную пользу развивающимся странам. Однако эта проблематика в настоящее время мало проработана и как правило, слабо присутствует в современной специализированной научной литературе, а также практически не освещена в информационных материалах, публикуемых властными институтами разных государств мира. Поэтому диссертанту следует выявить и указать причины подобного информационного вакуума по этой теме и убедительно обосновать сделанные по данному вопросу выводы.

5.Замечание, касаемое формулировки названия 1 главы диссертации, которая должна начинаться со слов «Научно-теоретические основы исследования, а не обзор литературы», отношу замечание к технической ошибке.

Хочу отметить, что высказанные замечания не умаляют заслуг автора, носят рекомендательный, а не императивный характер

Исходя из вышеизложенного, несмотря на отмеченные мною некоторые недостатки, подготовленная «Особенности федеративных систем как основа сравнительного анализа форм и механизмов политического трансфера на примере Российской Федерации и Мексики» диссертационная работа является в целом завершенным исследованием, выполненном на хорошем научном

уровне. Качество представленной к защите работы, опубликованных статей и докладов характеризует соискателя как добросовестного исследователя и ответственного практика.

Публикации автора отражают основные положения проведенного исследования.

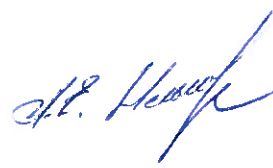
Общая оценка работы

Диссертация Брамбилы Мартинеса Франсиско Хавьера «Особенности федеративных систем как основа для сравнительного анализа форм и механизмов политического трансфера на примере Российской Федерации и Мексики» является самостоятельным, комплексным и завершенным исследованием, в котором автор убедительно подтверждает полученные оригинальные научные результаты и выдвигаемые на защиту положения. Работа обладает значительной теоретической и практической ценностью для политической науки, а также для теории и практики международных отношений.

Вывод о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней. Диссертация Брамбилы Мартинеса Франсиско Хавьера «Особенности федеративных систем как основа сравнительного анализа форм и механизмов политического трансфера на примере Российской Федерации и Мексики» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а

Брамбила Мартинес Франсиско Хавьер заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 – «Политические институты, процессы, технологии».

Председатель диссертационного совета РАНХиГС,
Доктор политических наук, профессор
Директор Центра Государственно-частного
партнерства института государственной
службы и управления Института
государственной службы и управления
Российской академии народного к
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации



Л.Е.Ильичева

«24» марта 2025 г.

119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82
тел. 89851670022, ilicheva-le@ranepa.ru

