

В диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
И государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, 84

Отзыв

официального оппонента на диссертацию Петера Кремера «Взаимодействие политики и экономики в условиях цифровизации на примере Германии и России: политологический анализ», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. – политические институты, процессы и технологии.

1.Актуальность избранной проблемы.

Актуальность избранной темы исследования в равной степени обусловлена как универсальным значением проблемы взаимодействия политических и экономических структур, процессов и институтов, представляющих мощнейший источник общественных преобразований, так и специфическими формами конфигурации особых связей этих сфер жизни в двух национальных государствах, испытывающих в настоящее время период качественного обновления в контексте стремительной цифровизации своих управленческих структур и отношений. Особую теоретико-методологическую сложность предлагаемого исследования создает проблема соотнесения основных форм взаимодействия политики и экономики двух государств, находящихся не только на разных уровнях социально-экономического развития, но и демонстрирующих очертания политических систем, относящихся к неидентичным типам организации общественной власти.

Обозначенные основания позволяют полностью поддержать стремление автора выявить «средствами политологического анализа» положительный опыт «применения немецкого и российского подходов к формированию и реализации социально-политических проектов, направленных на достижение желаемого образа будущего общества в

условиях перехода государственного управления к «цифровой зрелости» (с.7). Логичными и обоснованными видятся и сформулированные автором задачи исследования, вытекающими из поставленной цели.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Анализ представленной диссертации показывает, что для обоснования научно-теоретических выводов и формулировки прикладных рекомендаций автором были использованы многообразные валидные методы исследования выбранного предмета. Автором были также выдержаны должные корреляции при взаимном использовании различных методов научного анализа, продемонстрировано корректное и соотносительное использование соответствующих понятий и категорий. Особое значение для достижения поставленных целей играли методы системного, структурно-функционального, сравнительного и аксиологического анализа. Используемые автором методы исследования помогли сформировать адекватную структуру работы, последовательно и логично осветить основные сюжеты выбранной проблематики.

Использование многочисленных результатов научных работ по теме исследования, опора на классические и современные труды ученых и аналитиков предопределили фундированный характер данной диссертации.

3. Достоверность и новизна положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Основные научные положения, выводы и рекомендации диссертации П.Кремера обладают аргументированным и достоверным характером, и являются результатом применения современных методов научного анализа, соответствующих изучаемому предмету с учетом субстанциональных и темпоральных характеристик эволюции политических и экономических процессов в современном мире. Автором убедительно показана и доказана и практическая ценность полученных выводов.

развития сотрудничества этих стран в сфере цифровизации систем государственного управления и экономического проектирования.

5. Рекомендации по использованию выводов исследования.

Основные выводы и положения работы П.Кремера расширяют теоретическое пространство для дальнейших исследований в области проектирования экономических (в т.ч. стратегических) проектов, а также объяснения условий для координации политических и экономических интеракций их участников в условиях цифровизации управленческих процессов и формирования новых взаимоотношений государства и общества. Наряду с представлениями, позволяющими более релевантно оценить характер цифровизации управленческих и политико-экономических отношений, автор уточнил динамику и направления эволюции базовых ценностей элитарных и коллективных акторов, сформулировал предложения относительно осуществления перспективных мероприятий, направленных на достижение желаемого образа будущего и развития взаимоотношений Германии и России.

Важным направлением практического применения результатов диссертационного исследования П.Кремера является и возможность их использования для обновления ряда основных и разработки оригинальных учебных дисциплин политологического цикла в российской высшей школе.

6. Общая оценка содержания диссертации, ее завершенности

Диссертационное исследование П.Кремера можно охарактеризовать как самостоятельную научно-квалификационную и внутренне завершенную аналитическую работу, чьи основные выводы и положения имеют должное теоретическое и прикладное значение. В этом смысле представленную диссертацию следует считать исследованием, полностью готовым к публичной защите.

В то же время, несмотря на общую положительную оценку работы, можно было бы высказать ряд пожеланий в адрес представленного автором текста. Прежде всего, представляется, что системная методология,

положенная автором в основание исследования, не вполне аутентична для объяснения стратегических коммуникаций и проектов, существующих и планируемых в рамках двух государств, находящихся на различных стадиях и уровнях своего социально-экономического и политического развития, осуществляемого в контексте сложного сочетания глобализации/деглобализации, транснализации/детранснализации межгосударственных и мировых политических связей.

Думается также, у автора было больше возможностей для того, чтобы соотнести «процедурную», политическую и социальную формы справедливости, показав зависимость их соотношения от воли правящих кругов и морально-этической оснащенности элитарного слоя. Особенно учитывая различные ментальные традиции российских и немецких деловых кругов. Что автор, собственно, и сам признает как в вынесенном на защиту положении номер 5, так и констатируя наличие «эгоистических противоречий среди правящих элит» (с. 17).

Следует отметить и то, что, как показывает практика, политическое согласие акторов (в том числе и в рамках стратегической перспективы) формируется не столько вокруг «желаемых образов» положительного будущего и при использовании блокчейн-технологий (с.11-12), сколько в соответствии с динамикой их интересов, возможностями достижения консенсуса (на базе асимметричного распределения ресурсов и реального политического контекста), а также их (игроков) решимости проявить свои преимущества в рамках деловых коммуникаций с партнерами. Соответственно и «политическое выживание» - как самих акторов, так и их стратегических проектов - не может быть гарантировано применением инструментов «процедурной справедливости» (там же). Особенно в контексте весьма волотильной международной обстановки.

Однако ни указанные, ни иные шероховатости текста не умаляют исследовательскую ценность данной диссертации, представляющей собой

творческое исследование, демонстрирующее должные профессиональные компетенции автора.

7. Мнение о научной работе соискателя в целом

Несмотря на отдельные издержки, подготовленная П.Кремером диссертационная работа может быть признана как самостоятельное и логически завершенное исследование, выполненное на высоком научно-теоретическом уровне. Качество представленной к защите работы, равно как и опубликованные автором работы, характеризуют П.Кремера как квалифицированного и творческого ученого, способного самостоятельно решать сложные политические проблемы.

8. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленных Положениям о присуждении ученых степеней.

С учетом вышеизложенного можно заключить, что диссертация Петера Кремера на соискание ученой степени кандидата политических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, позволяющие решить важную для политической науки проблему. Содержание и характер полученных результатов соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» от 20 сентября 2019 г. № 02-1049, а П.Кремер заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

Доктор политических наук,
профессор, заведующий кафедрой
политического анализа факультета
государственного управления МГУ
имени М.В.Ломоносова



*Подпись
ЗАБЕРАЮ: ЗАМ. ДЕКАНА

Гусев В. А.

Соловьева А. В.