

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ**

На правах рукописи



ДРОЗДОВА ЕЛЕНА ВАЛЕНТИНОВНА

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА
В СФЕРЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

Специальность: 5.5.3 Государственное управление и отраслевые политики

Аннотация

Диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

**Научный руководитель:
Иванько Н.А.
кандидат философских наук,
доцент кафедры политологии
и политического управления
Института общественных наук
РАНХиГС при Президенте РФ**

Москва 2025

Актуальность темы исследования обусловлена актуальными запросами общества и государства на соответствие отечественной системы высшего образования современным перспективным тенденциям политического, экономического, техногенного и цивилизационного развития.

О необходимости существенных изменений в системе высшего образования с учётом новых вызовов говорится в Послании Президента России Федеральному Собранию 21.02.2023 г. Одним из определяющих условий дальнейшего общественного прогресса является готовность российского высшего образования, базирующегося на национальных ценностных основах с использованием лучших достижений мировой и отечественной образовательной практики, к ответам на такие вызовы времени, как повышение конкурентоспособности отечественной высшей школы в мировом пространстве высшего образования, инновационное развитие экономики, стремительные изменения рынка труда. Такая система должна пронизывать и объединять социум на насыщенной новыми смыслами позитивной основе. От уровня развития системы образования зависит не только подготовка грамотного специалиста-профессионала, осознающего свою гражданскую ответственность в демократическом обществе, но и социально-экономическое и политическое направления развития страны. Государственная образовательная политика в сфере высшего образования (ГОП ВО) на всех этапах существования отражает политико-идеологическую основу политической системы государства. Кроме того, нынешняя актуализация взаимосвязи системы высшего образования и национальных приоритетов российского государства обусловлена обострением геополитического противостояния России с западным миром на фоне специальной военной операции (СВО) на Украине и последовавших санкций стран Запада в отношении России.

Политико-административные решения, принимаемые политической элитой России на протяжении 30-летнего постсоветского периода были

ориентированы на вступление в единое мировое образовательное пространство на чужих условиях. Но оказалось, что не критичное участие России в Болонском соглашении в течение почти двух десятилетий способствовало разрушению фундаментальных основ традиционного образования, отказу от национальной государственной образовательной политики, гонке управленческих команд вузов за высокими рейтингами и их стремлению быть признанными в европейском едином образовательном пространстве по определяемым ими ценностям и приоритетам.

В сложившихся условиях принципиальным политическим шагом стало подписание Указа Президента РФ от 12.05.2023 № 343 «О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования», определяющим вектор ГОП ВО на создание суверенной модели высшего образования, которая обеспечит качественную подготовку профессиональных кадров для социальной сферы и экономики независимо от внешних условий.

Эффективность ГОП высшей школы в России и ее соответствие вызовам времени являются основными факторами, определяющими будущее страны, а поиск оптимальных решений – неотъемлемая часть качественного научного анализа. Исследование ГОП в высшей школе поможет определить ее место и роль в политической системе российского государства, ее сильные и слабые стороны как инструмента политико-административных решений, выявить противоречия и выработать рекомендации по их преодолению на пути к формированию суверенной системы образования.

Объект исследования – образовательная политика российского государства.

Предмет исследования – образовательная политика современного российского государства в высшей школе.

Цель исследования – выявление и анализ специфики формирования и реализации государственной политики в высшей школе России на современном этапе.

Для реализации поставленной цели необходимо решение следующих **исследовательских задач.**

1. Систематизировать теоретико-методологические подходы к понятию «государственная образовательная политика» в современной науке.
2. Проследить эволюцию научных взглядов на образовательную политику государства в отечественных и зарубежных исследованиях.
3. Выявить влияние глобальной образовательной политики на зарубежные практики в высшей школе в XXI в.
4. Определить основные этапы и специфику трансформации образовательной политики российского государства (1991–2025 гг.).
5. Выявить актуальные противоречия и определить перспективы образовательной политики для отечественной высшей школы.
6. Обосновать значимость суверенизации как политического тренда для совершенствования системы российского высшего образования.

Гипотеза исследования заключается в понимании, что образовательная политика российского государства в высшей школе определена идеологическими целями политико-административного управления конкретного периода развития государства: чем более четко обозначены идейно-политические основы государства, тем более выражен вектор ее направленности, а политический тренд на суверенизацию – это политико-административный инструмент политизации общества, направляющий резервы общества и государства на достижение стратегических целей российского государства в условиях геополитической турбулентности.

Теоретико-методологическая основа исследования сформирована в рамках анализа и синтеза представлений отечественных и зарубежных исследователей о процессе формирования и реализации государственной образовательной политики в предметной логике политических исследований системы государственного управления образованием, об интеллектуальном ресурсе системы высшего образования как об инструменте, позволяющем

государству как политическому актору мировой политической сцены сохранять суверенное существование.

В качестве теоретико-методологической основы настоящего исследования выступают: применяемые на основе «теории политических систем» Д. Истона принципы системного подхода к анализу политических объектов; предложенное Ж. Боденом понимание суверенитета как необходимого атрибута основного политико-правового института – государства; методологический подход, построенный на синтезе двух парадигм исследования государственной службы России – административистской и политологической, разработанного исследователями В.С. Комаровским, Е.Г. Морозовой при изучении радикального изменения принципов и практики политико-административного управления в постсоветской России.

Для этого в исследовании был применен следующий методический инструментарий:

– системный метод, позволяющий исследовать взаимодействие системы высшего образования с внешней средой, стремительно меняющейся под воздействием современных технологических и политических вызовов;

– институциональный подход, на основе которого возможен анализ роли основных политических институтов в процессе формирования и реализации государственной образовательной политики;

– коммуникативный подход, на базе которого определяется направление различных информационных потоков внутри политической коммуникации, направленной на принятие решений;

– исторический подход, обуславливающий понимание национальной логики и динамики формирования и реализации государством образовательной политики в конкретный исторический период с точки зрения выяснения закономерностей и особенностей принятия политических решений в ГОП ВО;

– структурно-функциональный метод, посредством которого выявляется функциональная значимость институтов государства в контексте формирования и реализации ГОП ВО;

– метод качественного контент-анализа – позволяющий углубленно изучить содержание текстов Д. Истона в контексте выявленных взаимосвязей исследуемых процессов через понимание скрытого содержания и конструирование смысла;

– диалектический метод – для выявления противоречий, актуальных для ГОП отечественной высшей школы;

– компаративистский метод, позволяющий сопоставить и проанализировать специфику каждого из этапов реализации ГОП ВО в Российской Федерации;

– SWOT-анализ факторов, который нашёл применение в обнаружении основных тенденций и определении перспектив в развитии ГОП ВО в России.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующих положениях:

1. Выявлены и проанализированы противоречия теоретико-методологических подходов к понятию «государственная образовательная политика», обусловленные спецификой научной дифференциации, и обоснованы единые основания множества научных трактовок, в рамках политологического подхода, позволившего определить государственную образовательную политику базовым инструментом политико-административного управления.

2. Доказано существование тенденции к возрастанию осознания общественно-политической значимости системы образования по мере развития социума.

3. Обоснованы риски и угрозы национальным государствам в регулировании собственных систем высшего образования в силу противоречивости глобальной неолиберальной образовательной политики, что позволяет международным акторам устанавливать и диктовать

способы управления образованием, превращая его, в силу значимости, в арену политической борьбы.

4. Дана авторская трактовка основных этапов образовательной политики российского государства (1991–2025 гг.) на основе системного подхода Д. Истона и разработанных критериев, исходя из места и функций системы высшего образования в политической системе в различные периоды трансформации, детерминируемые соответствующими политико-идеологическими, социально-экономическими, управленческими, политико-правовыми основаниями. Определена базовая характеристика ГОП высшей школы как механизма политико-административного управления и обоснована важнейшая функция в политической системе по формированию ценностных установок общества.

5. Выявлены актуальные для образовательной политики российского государства в высшей школе противоречия, доказано, что устранение их лежит в плоскости принятия политико-административных решений, обоснованы рекомендации по их преодолению;

6. Обоснована значимость идеи суверенизации высшего образования как механизма политизации, формирующего базовые политические ориентации, установки, ценности, гражданственность, свойственные современной российской политической системе и обеспечивающие ее устойчивость к воздействиям извне.

Положения, выносимые на защиту:

1. Уточнена специфика современного понимания термина «государственная образовательная политика» (ГОП) в логике исследовательских задач социально-гуманитарных наук. Выявлена обусловленность ГОП системой координат «общество, образование, власть», позволившая исходя из синтеза исследования педагогического, политологического, философского, политико-экономического подходов выявить интегративный и государственно-общественный компоненты этой политики, которая должна отвечать на социально-экономические

и общественно-политические запросы: доступность образования, создание условий для социально-экономического развития общества, наращивания национального потенциала, сохранение суверенитета и обеспечение безопасности государства.

2. На основе исследования эволюции научных взглядов на образовательную политику государства в отечественных и зарубежных исследованиях определена тенденция возрастания общественно-политической значимости системы образования по мере развития социума – от результата мыслительной деятельности до государственной стратегии и практики политического управления. Выявлено соответствие создаваемых национальных систем образования ценностям политических систем государств. В связи с этим результатом анализа позиций современных исследователей государственной образовательной политики является понимание, что вектор развития системы высшего образования обусловлен влиянием целого ряда факторов, таких как политические трансформации на мировой арене, процессы глобализации, инновационное развитие экономики, технический прогресс, а также социально-экономические условия.

3. Выявлено влияние глобальной образовательной политики на зарубежные практики, обусловившей в XXI в. усиление общественно-политической значимости государственной образовательной политики ведущих европейских стран, как итог возрастания мировой конкуренции технологически развитых держав мира. Кризис мировой образовательной системы, усугубляемый процессами глобализации, привел к появлению идеи глобального образования, обоснованной идеологами международных образовательных структур как глобальная политика по интеграции национальных образовательных систем в единое образовательное пространство на общих основаниях. Развитие академической мобильности, получившая новый импульс в рамках глобального образования, выстраивается на идеологической платформе неолиберализма путем продвижения идей глобального управления на основе демократизации и ориентира на принципы

свободного рынка и конкуренции в рамках единого образовательного пространства как новой формы взаимодействия государств. Доказано, что качественные параметры национальным системам образования задает политика глобальных акторов, выстраиваемая посредством международных рейтингов без учета национальной культурной специфики государств, что способствует углублению неравноправия и представляет угрозу национальным интересам государств в целом.

4. Выделены и проанализированы этапы трансформации государственной политики в высшей школе России. На базе анализа основных параметров политической системы и ценностных оснований, на поддержание которых она обращена в изучаемый период, с 1991 по 2025 г. было выявлено шесть этапов трансформации образовательной политики российского государства в высшей школе, детерминируемых соответствующими политико-идеологическими, социально-экономическими, управленческими, политико-правовыми основаниями. В результате анализа выявлено, что на всех этапах трансформации ГОП, занимая важнейшую функцию формирования ценностных политических установок общества, выступает значимым механизмом политико-административного управления российского государства:

Первый этап (1991–1995 гг.) – «Образование в переходный период».

Второй этап (1996–1999 гг.) – «Свободный образовательный рынок, конкуренция и многообразие форм собственности».

Третий этап (2000–2008 гг.) – «Восстановление ответственности государства в сфере образования».

Четвертый этап (2008–2019 гг.) – «Переход от экстенсивной к интенсивной модели развития отечественного образования».

Пятый этап (2020–2021 гг.) – «Внедрение дистанционных технологий высшего образования».

Шестой этап (2022–2025 гг.) – «Новая образовательная реальность»: формирование суверенной системы образования.

5. Выявлены актуальные для образовательной политики российского государства в высшей школе противоречия (несоответствие двухциклового высшего образования социально-экономическим и политическим вызовам общества; сворачивание научно-образовательного сотрудничества с Россией в силу прекращения процесса интеграции России в мировое образовательное пространство по правилам выхода из Болонского процесса; несоответствие содержания образования в вузе современному уровню развития знаний; переизбыток и невостребованность выпускников по ряду профессий в условиях дефицита квалифицированных кадров на отечественном рынке труда; утрата фундаментальности высшего образования как угрозу технологическому суверенитету и безопасности российского государства; образовательное неравенство, усугубляемое разрывом между правовыми гарантиями правом граждан на общедоступное и бесплатное образование, и политико-административными решениями в рамках реализации ГОП ВО; потеря региональными вузами привлекательности и риск разрушения академической инфраструктуры регионов ввиду неконкурентоспособности на фоне внедрения онлайн-технологий, позволяющих выбирать столичные вузы для обучения; ухудшение материального и социального статуса профессорско-преподавательского состава вузов, при значительном увеличении нагрузки при введении дистанционного формата обучения без изменения оплаты труда). Доказано, что устранение их лежит в плоскости принятия политико-административных решений, обоснованы рекомендации по их преодолению, в том числе: сохранение фундаментальных основ национальной высшей школы как основы суверенности отечественного высшего образования; усиление межведомственного взаимодействия экспертов профильных министерств для мониторинга рынка труда и прогнозирования изменений спроса на актуальные востребованные профессии; установление устойчивых связей производства и бизнеса с образовательными организациями, расширяющих возможности трудоустройства выпускников вузов; государственная поддержка улучшения

материально-технических условий и развития цифрового сегмента вузов, способствующая повышению конкурентоспособности и привлекательности отечественного высшего образования; финансирование научных исследований вузов, создание новых направлений обучения в соответствии с актуальными требованиями инновационной экономики; создание институциональных условий доступности высшего образования посредством выравнивания возможностей для выходцев из всех социальных групп (увеличение количества бюджетных мест в региональных вузах и т.д.); совершенствование системы академических обменов: внедрение новых форм мобильности внутри единого образовательного пространства РФ и на международном уровне с дружественными странами.

6. Доказана значимость принципов суверенизации в формировании и реализации ГОП ВО РФ на современном этапе. В процессе решения выявлено, что идея суверенизации образования как часть механизма политизации, формирующей базовые политические ориентации, установки, ценности, гражданственность, свойственные определенной политической системе, находит воплощение в реализации ГОП современной высшей школы посредством политико-административных решений, направленных на совершенствование и динамичное развитие современного российского образования в соответствии с вызовами, стоящими перед российским государством. Основой политического тренда суверенизации образования, на наш взгляд, является понимание, что ключевым условием формирования и сохранения суверенитета современного государства является наличие суверенной системы образования, что находит отражение в самостоятельном определении государством ГОП. В качестве критериев «образовательного суверенитета» государства определены: его право принимать решения, включая образовательные, без внешнего вмешательства или диктата; осуществление полного контроля над своими образовательными институтами, программами, учебными планами и методиками; формирование базиса образовательной политики, соответствующего национальным интересам,

ценностям, культуре и потребностям своих граждан, бизнеса и государства. Высокий интерес государства к системе образования и приоритетность достижения суверенного высшего образования объясняется ее способностью воспроизводить научный и ценностный потенциал, значимые для сохранения устойчивости политической системы.

Эмпирическую базу исследования составили аналитические доклады, материалы отчетов и мониторингов по реализации ГОП ВО органами исполнительной власти РФ (национальных проектов «Образование» и «Наука и университеты», программы «Приоритет-2030») и зарубежных стран, программы по привлечению иностранных студентов (программа правительства Великобритании «Чивнинг» (Chevening), Германская служба академических обменов (DAAD), стипендиальная программа «Коперник» (Copernicus), программа американского правительства «Фулбрайт» (Fulbright), Австрийский научный фонд (The Austrian Science Fund – FWF), программа Евросоюза «Эразмус» (Erasmus), стипендиальные программы ЮНЕСКО), Интернет-ресурсы («Открытое образование», Webinar.ru, BigBlueButton, Coursera), данные социологических опросов ВЦИОМ, данные международных и российских систем рейтингования (Times Higher Education World University Rankings, «Проект 5-100»), материалы средств массовой информации, отдельные выступления политических деятелей и представителей экспертного сообщества.

Нормативно-правовая база исследования представлена нормативно-правовыми документами и актами СССР и РФ (Конституция Российской Федерации, федеральные законы, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, указы, постановления и приказы федеральных органов исполнительной власти и др.), международные договоры, а также документы международных организаций (Конвенции, Декларации и др.).

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что результаты исследования демонстрируют новые подходы к научному

исследованию государственной образовательной политики в высшей школе, может стать основой теоретических разработок в области политологии, государственной политики и управления, социологии, истории и педагогики высшей школы, психологии. Итоги анализа специфики ГОП ВО на современном этапе являются теоретической базой для определения тенденций развития системы высшего образования и принятия политико-административных решений по совершенствованию и реализации образовательной политики в высшей школе России.

Практическая значимость исследования состоит в том, что материалы исследования могут быть использованы как инструментарий для анализа результатов реализации ГОП ВО и разработки рекомендаций по внесению предложений по дальнейшему совершенствованию системы высшего образования институтами государственной власти, ответственными за формирование и реализацию ГОП ВО: профильным комитетом Государственной Думы Российской Федерации, Министерством науки и высшего образования РФ, Национальным аккредитационным агентством в сфере образования и Рособнадзора. Материалы исследования также могут быть использованы при реализации курсов по следующим направлениям подготовки: «Политология», «Государственное и муниципальное управление», «Политическое управление».

Логика и структура работы обусловлены поставленными целями, задачами и особенностями методологии. Диссертация включает: введение, две главы по три параграфа, заключение, библиографию и два приложения.

Апробация исследования. Основные результаты диссертационного исследования нашли отражение в публикациях автора, в том числе в следующих изданиях, рецензируемые ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ:

1. Дроздова, Е.В. Реализация образовательной политики в высшей школе современной России в условиях дистанта: противоречия и конфликты /

Е.В. Дроздова, Е.М. Кирсанова // Конфликтология. – 2021. – Т. 16. – № 3. – С. 126–134.

2. Дроздова, Е.В. Операционализация термина «образовательная политика» в отечественных и англоязычных исследованиях / Е.В. Дроздова // Вопросы политологии. – 2022. – № 7 (83). – С. 2289–2298.

3. Бирюкова И.А., Дроздова Е.В. Государственная образовательная политика в высшей школе в РФ в свете институциональных изменений через 30 лет после распада СССР / И.А. Бирюкова, Е.В. Дроздова // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2022. – Т. 12. – № 12 (93). – С. 4561–4570. – DOI: 10.35775/PSI.2022.93.12.018. – EDN FISRXR.

4. Дроздова, Е.В. Влияние советской и постсоветской системы образования на формирование современной государственной образовательной политики в высшей школе в Российской Федерации / Е.В. Дроздова // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2023. – Т. 13. – № 3 (98). – С. 1071–1081.

5. Дроздова, Е.В. Проблемы неравенства в отечественном высшем образовании в современной России / Е.В. Дроздова // Этносоциум и межнациональная культура. – 2023. – № 4 (178). – С. 9–18.

Публикации в других научных журналах и сборниках

6. Дроздова, Е.В. Эволюция образовательной политики в динамике общественного развития / Е.В. Дроздова // Youth World Politic. – 2020. – № 1. – С. 45–49.

7. Иванько, Н.А. Введение онлайн-технологий в высшей школе: опыт и перспективы / Н.А. Иванько, Е.В. Дроздова // Возможности и угрозы цифрового общества: мат-лы Всероссийской науч.-практ. конф. Ярославль, 20–22 апреля 2023 г. – Ярославль: Филигрань, 2023 г. – С. 437–446.

Апробация результатов исследования осуществлена автором в рамках участия в международных и общероссийских научных конференциях:

1. Дистанционные технологии в образовании в высшей школе в России до и после COVID-19: доклад / Первая международная E-конференция The World in the age of pandemic and post-pandemic period. Познань, Польша, 21.05.2020.
2. Образовательная политика в высшей школе в условиях COVID-19: доклад / X международная научная E-конференция «Молодежная политика: мировой исторический опыт и современные проблемы». Чебоксары – Познань – Москва, 01–02.06.2020.
3. Реализация образовательной политики РФ в условиях тотального дистанта: противоречия и конфликты: доклад / V субботние политологические чтения в Президентской Академии «Современные конфликты в России и мире: причины, особенности и последствия». РАНХиГС, Москва, 17.04.2021.
4. Понятие «образовательная политика» в отечественных и англоязычных исследованиях: доклад / Первый Московский политологический форум в РАНХиГС «Политическая наука сегодня: междисциплинарные подходы РАНХиГС. Москва, 15–16.04.2022.
5. Государственная образовательная политика: от СССР к современной России: доклад / VII субботние политологические чтения в Президентской Академии «Что после социализма и СССР? 30 спустя». РАНХиГС, Москва, 24.09.2022.
6. Задачи государственной образовательной политики в контексте формирования исторической памяти российской молодежи: доклад / 1-я всероссийская научно-практическая молодежная конференция «Духовно-нравственные ценности российской молодежи: история и современность». РАНХиГС, Москва, 09.12.2022.
7. Стратегические вызовы государственной образовательной политики в РФ в новых институциональных условиях современной России: доклад VIII субботние политологические чтения в Президентской Академии

«Политическая наука в современном мире: новые реалии и новые исследовательские парадигмы», 25.02.2023.

8. Введение онлайн-технологий в высшей школе: опыт и перспективы: доклад / VI ежегодная Всероссийская научно-практическая конференция «Возможности и угрозы цифрового общества» ГУ им. П.Г. Демидова. Ярославль, 20–21.04.2023.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав (шести параграфов), заключения, списка использованных источников и литературы и трёх приложений.