

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Коровкина Сергея Юрьевича «Мыслительные схемы в
инсайтном решении задач», представленной на соискание ученой степени
кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – «Общая
психология, психология личности, история психологии».

Структура работы. Диссертация состоит из введения, девяти глав, заключения, выводов, библиографического списка, включающего 362 наименования, из которых 274 – на иностранных языках.

Актуальность. Актуальность темы исследования в попытке разрешить актуальное противоречие в современной теории инсайта. Сегодня, исследования строятся на основе одного из проти-воборствующих подходов к объяснению инсайтного решения: теории проб. емного пространства и теории изменения репрезентации. Работа направлена на построение концепции, которая заполняет теоретические : акуны, остающиеся за пределами внимания теории задачного простран гва и теории изменения репрезентации. Предложенная концепция мыслительных схем учитывает не только когнитивные процессы инсайтного решения, но и высокоуровневых, метакогнитивные процессы. Включение .метакогниций в контекст когнитивных теорий инсайтного решения позволяет объяснить различные психологические феномены как уверенность в найденном ответе и осознание решателем мыслительного тупика при решении задачи, Кроме того, такая концепция преодолеть проблему разрозненности данных и аспектов исследования в области творческого (инсайтного) решения.

Научная новизна. В работе предлагается ряд теоретических и методических новшеств. В методическом плане данной работе разработаны новые методы анализа динамики загрузки рабочей памяти, а также модификации классических инсайтных задач, в частности, модифицированная задача «9 точек», которые позволяют обнаружить новые свойства инсайтного решения. Реализована серия новых экспериментов, которые представляют собой как критические эксперименты для уже имевшихся теоретических представлений (о роли низкоуровневых и высокоуровневых процессов в поиске решения), так и способы проверки разработанных в данной работе идей (о роли схем в поиске и обнаружении инсайтного решения). В частности, впервые реализован длительный эксперимент с целью выявления возможности обучения принципам творческого мышления при решении длинной серии инсайтных задач.

Теоретическая значимость проведенного исследования связана с тем, что введение конструкта мыслительных схем в контекст исследований феномена инсайтного решения позволяет разрешить ряд фундаментальных противоречий между основными теориями творческого решения, а также позволяет создать общую теоретическую концепцию для анализа близких к инсайту феноменов, таких как ага-переживание. В частности, концепция мыслительных схем впервые позволила учитывать одновременно и работу низкоуровневых процессов переструктурирования репрезентации и высокоуровневого (метакогнитивного) поиска готовых решений. Также предложена новая концепция ага-переживания. Кроме того, в теоретическом плане концепция мыслительных схем позволяет преодолеть различные теоретические затруднения: возможно ли научение инсайтному решению, как возможен целенаправленный поиск решения при тупике в решении инсайтной задачи, как происходит взаимодействие высокоуровневых и низкоуровневых механизмов инсайта и т.д. Решение этих проблем открывает новые перспективы в исследовании инсайта и решения задач в целом.

Практическая значимость. исследования состоит в том, что на основе полученных результатов могут быть разработаны рекомендации и тренинги для обучения средствам и способам эффективного решения задач, а также рекомендации для разработки новых алгоритмов эвристических систем искусственного интеллекта. Результаты исследования и рекомендации могут использоваться в процессе обучения психологов и когнитологов в рамках лекционных и практических курсов.

Обоснованность результатов и выводов. Результаты и выводы исследования полностью обоснованы в силу тщательно подобранной методологической и методической базы исследования, тщательной проработки литературы и теорий принятия решения. Эмпирическая часть исследования основывается на серии тщательно спланированных экспериментов с большой выборкой испытуемых. Статистические методы применены полностью корректно. На этих основаниях работа может допущена к защите.

Замечания. Как и любая инновационная работа, представленное исследование не свободно от некоторых недостатков:

1. В эксперименте главы 5 моделируется нагрузка на рабочую память (с помощью зондовой задачи), но постоянно говорится об изучении влияния управляющих функций. Рабочая память иногда считается *одной* из управляющих функций, но эта точка зрения часто оспаривается. Следует более четко разводить понятия рабочей памяти и управляющих функций.
2. При анализе обнаружения конфликта (эксперимент главе 7) автор правильно упоминает, что в этом процесс играет роль система мониторинга и разрешения конфликтов (передняя поясная извилина АСС), но не упоминает, что для оценки эффективности ее работы есть поведенческие показатели, такие как пост-ошибочное замедление (post-error slowing). Этот показатель крайне интересно было бы измерить на использованной достаточно большой выборке испытуемых и использовать как ковариату в статистическом анализе результатов эксперимента.

3. При обсуждении понятия «горизонт планирования», центрального для ряда последних экспериментов работы, автор нигде не использует понятия рабочей памяти, хотя представляется очевидным, что горизонт планирования зависит от индивидуального объема рабочей памяти.

Указанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают высокой оценки работы.

Вывод: Диссертация Коровкина Сергея Юрьевича «Мыслительные схемы в инсайтном решении задач» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года № 02-1049, а Коровкин Сергей Юрьевич заслуживает присуждения ему ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.01 – «Общая психология, психология личности, история психологии».

Член диссертационного совета РАНХиГС,
Доктор психологических наук, доцен, профессор РАО,
Профессор, факультет психологии
МГУ имени М.В. Ломоносова

Б.Б. Величковский

«30» апреля 2021 г.

125009, г. Москва, ул. Моховая 11/5
тел. (495) 6295779, velitchk@mail.ru

Подпись: *Б.Б. Величковский*
"ЗАТВЕРЖАЮ"
Зав. кафедрой психологии
МГУ имени М.В. Ломоносова
В. " " 201 г.
