

В диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.84

ОТЗЫВ

**официального оппонента, члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
доктора юридических наук, профессора Серовой Ольги Александровны
на диссертацию Таран Киры Кирилловны
«Правовой режим хранения информации в облачном хранилище»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности
5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки**

Информация в условиях цифровой экономики стала одним из наиболее значимых активов, требующих специального правового регулирования и доктринального определения особенностей информации как объекта гражданско-правовых отношений. Сложился новый рынок – ИТ-сектор, необходимость легализации которого и его дальнейшее развитие также требует обобщения научных правовых подходов.

Информационные потоки на сегодняшний день таковы, что одним из насущных вопросов становятся проблема определения способа хранения и обработки данных. Облачное хранилище рассматривается в различных значениях и имеет несколько типов. Важен функционал данного поставщика облачных сервисов, обеспечивающих пользователей возможностью доступа к данным. При этом большинство обязанностей по хранению данных делегируется. Потребность в использовании облачных хранилищ связана как с частными субъектами, так и с государством и публичными интересами.

Важно отметить, что облачные технологии хранения данных не являются абсолютно безопасными для пользователей. Широкое использование данной технологии обусловлено, в том числе, отсутствием альтернативных вариантов хранения данных в цифровой форме и цифровой среде. Поэтому выстраиваемая модель правового регулирования хранения данных в облачном хранилище должна учитывать и достижение определенного баланса в данной области.

Сказанное свидетельствует об актуальности выбранного направления исследования К.К. Таран. Практическое значение работы определяется также и потребностью в импортозамещении зарубежных облачных сервисов, вызванных введением санкций в отношении Российской Федерации со стороны недружественных государств. Выявленная проблема геополитического и экономического порядка определила потребность в установлении специального правового режима юридических значимых действий по хранению информации и использовании специализированных хранилищ с учетом обеспечения национальной безопасности и отстаивания бизнес-интересов участников гражданского оборота.

Диссертационное исследование соотносится с направлениями государственных программ, национальных и федеральных проектов в России, которые направлены на развитие цифровой экономики и экономики данных, например, с Указом Президента РФ от 09.05.2017 № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы», «Паспортом национального проекта «Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 04.06.2019 № 7) и др.

Содержание диссертационной работы логично и позволяет достичь заявленную цель исследования – проведение комплексного анализа правового режима хранения информации в облачном хранилище, выявление аспектов, которые нуждаются в регулировании и научном осмыслении, предложение и обоснование направлений развития правового регулирования хранения информации в облачном хранилище в России.

В первой главе определен правовой режим имущества и программы облачного хранилища организации, которая предоставляет соответствующий сервис. Определено понятие, функции облачного хранилища информации. Вторая глава исследует вопросы договорного регулирования отношений по использованию облачных хранилищ информации. В третьей главе содержатся положения, определяющие особенности защиты прав участников правоотношений по использованию облачных хранилищ, что, несомненно, входит в правовой режим хранения информации. В настоящее время значимость данного аспекта создания и организации «облачного» хранилища существенно возросла, особенно в публичной сфере. Требуется обеспечение не только информационной безопасности для участников гражданских правоотношений в этой сфере, но и обеспечение цифрового суверенитета всей страны.

Цель исследования, обозначенная на стр. 6 диссертационной работы, достаточно полно раскрывается в формулировке задач (стр. 6-7). Единственным замечанием можно обозначить некоторое противоречие в определении задачи по анализу коллизионных привязок для определения применимого права к исследуемым отношениям и содержание третьей главы диссертационной работы, более широкое, судя по заявленным вопросам в оглавлении.

Всестороннее раскрыт предмет и объект исследования. Позиция автора при раскрытии предмета исследования является последовательной.

Заслуживает одобрения методология исследования. В диссертации активно используется сравнительно-правовой метод исследования. Автором выбраны интересные, с точки зрения правовой системы, и высокоразвитые в правовом и технологическом плане государства для приведения примеров иностранного регулирования: Российская Федерация, Соединенные Штаты Америки, Китайская Народная Республика и Федеративная Республика Германия.

Особого одобрения заслуживает комплексный, междисциплинарный характер работы, использование материалов не только гражданского и предпринимательского права, но и информационного, административного,

финансового и теории государства и права. Автор провела значимую работу по «переводу» ряда технических вопросов в юридическую плоскость.

Выводы, представленные К.К. Таран, отличаются научной новизной и актуальностью. Конкретно это выражается в следующем.

Автор рассматривает правовой режим хранения информации с различных точек зрения («объектный» подход): правовой режим информации, программы для ЭВМ и сервиса, т.е. высокотехнологичной услуги, которую пользователи получают посредством сети Интернет.

Заслуживает внимание проведенный анализ понятия «бестелесного» имущества, вывод о необходимости выработки единого подхода к определению состава бестелесного имущества: вычислительную мощность, электричество, газ, бездокументарные ценные бумаги и пр. При этом автор выходит за пределы общепринятой точки зрения и формулирует вывод об особом статусе облачного хранилища информации, так как для его функционирования требуется дополнительно имущество (ЦОД, компьютер), установка программного обеспечения (стр. 27-28) – соответственно, связанность нескольких вещей и возможность подключения к Интернету (вывод о сложном имуществе (стр. 32)).

Автором проведен глубокий анализ различных подходов к определению понятия облачного хранилища (стр. 39), систематизация на виды (частные, коллективные и публичные), определены функции облачного хранилища информации (стр. 40-42). Необходимо отметить выделенную в работе проблему повышения активности государственных учреждений в использовании баз данных облачных хранилищ. Данный вопрос имеет важнейшее значение в условиях введенного секционного режима, а также в связи с существенным значением безопасного хранения информации, содержащей в том числе и пользовательские данные, доступные многим государственным учреждениям. Представляется справедливым вывод автора о выделении особых облачных хранилищ для государственных организаций, в качестве особого подхода, практикуемого в ряде стран (стр. 60-61), особенно, в том числе, в связи с изменением концептуальных оснований к определению коммерческой тайны (можно данный вывод распространить и на служебную

информацию). В отношении хранения информации, отвечающей признакам ценности, закрытости и охраняемости при облачном хранилище появляется доверенное лицо – субъект, предоставляющее облачное хранилище, которое формально не изучает данные пользователя, но фактически имеет возможность нарушить режим сохранности переданной информации (стр. 68-69).

Изучив элементы регулирования по отдельности, автор рассматривает механизм и результаты совокупного их действия в рамках договорного поля. Автор анализирует правовую природу договора на использования облачного хранилища информации и, выявив достоинства и недостатки договоров аренды, хранения, возмездного оказания услуг и лицензионного договора, приходит к выводу, что наиболее подходящей конструкцией является смешанный договор (стр. 87).

Автор проанализировала научные подходы в иностранных государствах, опыт Германии (стр. 93) и Китая (стр. 94), показав, что ученые данных правовых порядков также склоняются к конструкции смешанного договора. К.К. Таран обращает внимание, что в зарубежных государствах по отношению к информационным технологиям используется соглашение об уровне обслуживания (стр. 90), в котором предусматриваются технические ситуации, препятствующие нормальной работе того или иного сервиса.

Следует отметить значимый объем эмпирической базы, ставшей основой для проведения исследования и получения результатов. Это позволило К.К. Таран системно рассмотреть практические проблемы, возникающие у участников отношений по хранению информации в публичных облачных хранилищах. Достоверна и актуальна выделенная автором проблема, связанная с тем, что пользователи публичных облачных хранилищ не уведомляют организации, которые предоставляют данный сервис, о том, что больше не намерены хранить информацию и использовать облачное хранилище (стр. 106). Также имеет существенное значение для правоприменительной практики предложение использовать модельный договор на использование облачного хранилища информации (стр. 124, положение 3, выносимое на защиту), и выделены условия, которые будут

способствовать развитию гражданского оборота данной технологии и станут основой для предоставления гарантий сторонам. Вывод автора достоверен и обоснован ввиду изучения российского и иностранного договорного опыта в сфере хранения информации в публичном облачном хранилище.

С учетом того, что правовой режим хранения информации в облачном хранилище является сложным и комплексным, информация пользователя, программа для ЭВМ и центр обработки данных как по отдельности, так и в совокупности могут являться объектами авторского и интеллектуальных прав. Автор рассматривает защиту интеллектуальных прав посредством механизмов авторского и патентного права и их сочетания в России и зарубежных государствах. Предложения автора использовать институт патентного права при защите центра обработки данных совместно с программой облачного хранения информации может являться действенным и эффективным механизмом (стр. 168).

К.К. Таран подробно изучает вопрос определения применимого права в случае наличия иностранного элемента в правоотношениях по использованию облачного хранилища информации. Приводится характеристика коллизионных привязок, которыми может руководствоваться суд при определении применимого права, если стороны самостоятельно не определили его в договоре. В работе рассмотрен деликтный и договорной статут. В конце параграфа 3.1. автор выдвигает идею, что применимое право к данным отношениям должно определяться по месту нахождения центра обработки данных (стр. 141, положение 5, выносимое на защиту). Данный вывод является обоснованным, представляется вполне логичным и грамотным ввиду того, что правоотношения при использовании сети Интернет могут быть осложнены не одним иностранным элементом.

Диссертационное исследование К.К. Таран отличается грамотное формулирование выводов и рекомендаций, владение навыками сравнительно-правового анализа, сопоставления юридических конструкций различных правовых порядков. Диссертация носит системный, логичный характер. Выводы обоснованы, в том числе путем анализа правовых проблем, которые возникают в отношении различных видов облачных хранилищ информации.

Следует отметить глубокий анализ научных концепций и позиций отдельных авторов по рассматриваемой проблематике. Автором не только приведены нормы зарубежного законодательства, но и аргументировано наличие тех или иных механизмов правового регулирования доктринальными позициями ученых исследуемых правопорядков.

Наряду с отмеченными достоинствами в исследовании присутствуют некоторые недостатки, являющиеся основанием для научной дискуссии:

1. Определение правового режима того или иного явления в праве требует четкой фиксации понятийного аппарата. В диссертации содержатся значимые выводы о необходимых элементах и признаках понятия облачного хранилища информации, но авторское определение данного термина отсутствует. Вместе с тем, в работе данный вопрос был затронут. Справедливо указано, что под облачным хранилищем данных понимается и услуга, и пространство (вычислительная мощность), и исключительное право. Требуется пояснения причина отсутствия собственного определения в положениях, выносимых автором на защиту. Есть ли потребность в легальном закреплении содержания данного понятия?

2. Автор отмечает сложную структуру организаций, предоставляющих облачное хранилище информации, так как структура этих организаций включают административный центр и научно-технологический комплекс, который занимается разработкой и совершенствованием программного обеспечения (стр. 43), а также должна включать центр обработки данных (далее – ЦОД), который может иметь права юридического лица. С нашей точки зрения, в данном выводе произошло смешение организационной структуры юридического лица и понимание имущественного комплекса юридического лица, наличие которого может являться предпосылкой для признания специального правового статуса организации, наличия специальной правоспособности и пр. В частности, использование категории «крупная» организация (например, на стр. 83), которая применяется автором неоднократно при описании особенностей правоотношений по использованию облачного хранилища, не имеет точного юридического содержания. Отсюда и определенная путаница в выводах

автора относительно эффективности работы ЦОДа и наличия у него полномочий по управлению. С позиции менеджмента указанные задачи могут быть решены и в рамках общей организационной структуры организации, и путем создания ЦОДа в качестве самостоятельного юридического лица (или иметь статус обособленного структурного подразделения организации). Представляется, что при преодолении этого противоречия в работе, выводы автора могли бы стать более четкими, в том числе с позиции практического применения результатов исследования.

3. Относительно вопросов правового статуса ЦОД хотелось бы уточнить и позицию автора относительно вывода о коллизионной привязке по месту нахождения ЦОДа для определения применимого права к правоотношениям, возникающим при использовании облачных хранилищ информации (стр. 141). Соглашаясь с этим выводом, хотелось бы уточнить, будет ли на данное предложение влиять деятельность ЦОД в качестве самостоятельного юридического лица, его обособленного подразделения или имущественного комплекса в составе юридического лица?

4. В работе указывается, что договор на использование облачного хранилища информации является значительной составляющей правового режима, поскольку именно в нем определяются действия субъектов по поводу использования блага – технически сложной цифровой услуги (стр. 93). Однако в положении 1, выносимом на защиту, этот аспект не вошел в определение правового режима хранения информации в облачном хранилище. Требуется дополнительное пояснение в ходе публичной защиты, что понимается автором под договором как составляющей правового режима.

5. На странице 146 исследования автор перечисляет права пользователя облачного хранилища информации. Требуется уточнения характер данного перечня, является ли он ограниченным? Какова позиция автора относительно необходимости закрепления соответствующего перечня прав в нормативных правовых актах?

Высказанные замечания не умаляют положительной оценки диссертационного исследования К.К. Таран. Исследование выполнено на высоком научном уровне.

Диссертационное исследование обладает внутренним единством. Положения, выносимые на публичную защиту, в целом, соотносятся с параграфами диссертационного исследования, отражают суть и полностью раскрыты в работе.

Диссертация отвечает признакам самостоятельности, о чем свидетельствует массив изученных документов и научной литературы (364 источника в списке литературы), публикации, выполненные К.К. Таран в порядке апробации. Автором были подготовлены и опубликованы статьи в изданиях, которые входят в перечень рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, а также в изданиях, индексируемых в международных базах цитирования. Автор выносит грамотные и обоснованные научные и практико-ориентированные выводы (например, рекомендации уточнять условия договора, разрабатывать и использовать тексты модельных договоров). Полученные результаты исследования базируются на ранее выдвинутых научных теориях, при этом критически и аргументировано оцененных в исследовании. Сказанное подтверждает личный вклад автора диссертации в науку гражданского и предпринимательского права.

Исследование является обоснованным и достоверным, обладает научной новизной и практической ценностью, о чем свидетельствует его апробация.

Исследование соответствует ч. 2 п. 9 и 10 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в ред. от 18.03.2023 г.), а также пп. 2.1, 2.2 Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора РАНХиГС от 20.09.2019 г. № 02-1049, и может быть допущено к защите на заседании диссертационного совета.

Вывод: диссертационная работа Таран Киры Кирилловны по теме «Правовой режим хранения информации в облачном хранилище» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной

задачи, имеющей значение для развития сферы профессионального хранения, обеспечения безопасности данных, передаваемых в облачные хранилища, иных гражданско-правовых отношений, связанных с передачей цифровых данных и использованием их в гражданском обороте. Таран К.К. является сформировавшимся ученым, способным ставить сложные задачи, и заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Официальный оппонент,

Член диссертационного совета РАНХиГС,

доктор юридических наук, профессор,

первый проректор,

профессор кафедры гражданского права и процесса

Федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования

«Псковский государственный университет»

 О.А. Серова

«31» октября 2023 г.

Адрес места работы: 180000, Псков, площадь Ленина, дом 2

Тел.: +7(8112) 201-699

Эл. почта: olgaseroval974@mail.ru

Специальность, по которой защищена докторская диссертация: 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

