

**Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»**

На правах рукописи

Сатдыков Айрат Илдарович

**КОМПАРАТИВНЫЙ АНАЛИЗ
СИСТЕМ ОБУЧЕНИЯ НА РАБОЧЕМ МЕСТЕ
В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ**

Специальность - 5.8.7. Методология и технология
профессионального образования

Аннотация диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
член-корреспондент Российской академии образования,
доктор педагогических наук, профессор,
Блинов Владимир Игоревич

Москва – 2025

Актуальность исследования

Практико-ориентированное обучение в форме ученичества, когда большая часть времени в структуре образовательной программы отводится на обучение на рабочем месте, стало одним из важнейших глобальных трендов в профессиональном образовании и обучении (далее-ПОиО, англ. vocational education and training). Исследователи связывают это с примером Германии, Швейцарии и Австрии, где исторически сложилась дуальная форма профессионального образования, а также с доказанным положительным влиянием такой формы обучения на качество подготовки студентов. Последние исследования показали, что модель ПОиО, где существует тесная связь между компаниями и системой профессионального образования, обеспечивает более широкие возможности трудоустройства и карьерного роста для молодежи на рынке труда и более низкий уровень безработицы среди выпускников образовательных организаций.

Для компаний институт ученичества как альтернатива поиску сотрудников на рынке труда даёт возможность готовить необходимые им кадры, отбирать наиболее продуктивных учеников. За время обучения они перенимают корпоративные ценности и овладевают навыками. За счёт этого остаются наиболее лояльные сотрудники, и коэффициент текучести персонала снижается. Также выявлено, что ученичество положительно влияет на внедрение инноваций внутри предприятий. Помимо этого, компании получают продуктивный вклад от работы учеников во время реализации программы и экономят средства на доучивание и адаптацию сотрудников.

Для студентов ученичество предоставляет возможность как можно раньше выйти на рынок труда и начать зарабатывать во время обучения. Институт ученичества служит инструментом кооптации тех, кто по тем или иным причинам показывают не самые высокие результаты в системе общего образования и не могут продолжить обучение в организациях высшего образования. Обучение на рабочем месте даёт им возможность обучаться в среде, отличной

от академической, перенимать у коллег компетенции, и видеть примеры успеха и различные ролевые модели. Институт ученичества создаёт основу для будущей социальной мобильности этих студентов, для продолжения обучения в системе высшего образования или в системе корпоративного обучения.

Наравне с обозначенным социальными и экономическими эффектами, которые даёт институт ученичества, исследования в сфере теории и практики профессионального образования обосновывают, что обучение на рабочем месте позволяет восполнить имеющиеся недостатки обучения только в образовательной организации. Исследователями обосновано, что группы компетенций, которыми овладевает студент на рабочем месте, отличаются от тех, что он приобретает в образовательной организации. С этим связана активно исследуемая в последние годы проблема переноса (англ. transfer) знаний из образовательной среды в рабочую, так как их контексты сильно отличаются. Учёные отмечают, что не существует убедительных доказательств того, что зафиксированные в образовательных программах результаты могут быть автоматически перенесены из контекста образовательной организации в рабочий контекст. Более того, утверждается, что отдельные компетенции, такие как, например, способность работать в команде в реальных стрессовых условиях не могут быть сформированы в образовательной организации.

Многие зарубежные страны, в которых, как и в России, профессиональное образование реализуется преимущественно в образовательных организациях, стали активно внедрять в свои системы образования институт ученичества. Такие страны, как Великобритания, Южная Корея, Австралия, США, Норвегия, Франция, Венгрия в 2010-х гг. продвинулись в разработке и внедрении системных организационно-педагогических решений. Это привело к развитию практико-ориентированных траекторий ученичества в системах ПОиО, к увеличению количества студентов по программам обучения на рабочем месте и, что самое важное, к выработке комплекса управленческих решений по привлечению компаний к подготовке студентов.

В СССР в XX веке была сформирована система профессионально-технической подготовки кадров в структуре социалистического общественного и экономического устройства и командно-административной парадигмы управления. Образовательные организации имели свои «базовые предприятия», которые принимали участие во всех этапах подготовки кадров: от планирования необходимого количества учащихся до приёма выпускных экзаменов и трудоустройства. При распаде СССР кардинально изменились институциональные условия, а предприятия либо закрывались, либо избавлялись от «ненужной» социальной нагрузки в виде училищ, чтобы встроиться в конкурентную рыночную экономику.

За период с конца XX по 20-е г. XXI века отечественная система среднего профессионального образования (далее-СПО) оказалась в положении, когда основным заказчиками стали государство и общество. Государство в лице Министерства просвещения Российской Федерации и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, занимаются планированием контрольных цифр приёма граждан на обучение по программам СПО, финансированием подготовки кадров и инвестированием в материально-техническую базу профессиональных образовательных организаций (далее-ПОО), установлением нормативов и требований к образовательному процессу через образовательные стандарты, контролируют качество результатов образовательной деятельности.

Работодатели в опросах, проводимых Российским союзом предпринимателей и промышленников (далее-РСПП), неизменно говорят о нехватке квалифицированных кадров как об одном из важнейших ограничителей для развития бизнеса. При этом В.Е. Гимпельсон отмечает, что системная роль предприятий в подготовке кадров оказалась минимальной. Институты российской экономики ограничивают горизонт планирования и принятия решений, что не стимулирует эффективное использование квалификаций и навыков, а также затрудняет формирование запроса к системе СПО на подготовку кадров в количественном и качественном измерениях.

Для преодоления этих проблем в Российской Федерации начиная с 2010-х гг. начались приниматься целенаправленные меры в виде инициированных государством проектов при координации «Агентства стратегических инициатив», «Агентства развития профессионального мастерства (Ворлдскиллс Россия)», а также в рамках реализации национальных проектов. С середины 2010-х гг. в России идёт формирование национальной системы квалификаций, создан и работает Национальный совет при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям, а в его структуре – Советы по профессиональным квалификациям. С 2022 г. реализуется федеральный проект «Профессионалитет».

Тем не менее, как социологические исследования, так и данные официальной статистики свидетельствуют о невысокой положительной динамике изменений на протяжении многих лет. По договорам о целевом обучении за период с 2016 по 2022 гг. в среднем ежегодно обучалось около 58,3 тыс. человек (менее 2% от контингента СПО), а количество студентов, учёбу которых оплачивали предприятия, составляло менее 0,5% от общего количества обучающихся по договорам об оказании платных услуг¹.

Реализованные проекты не внесли системных изменений в отечественную систему СПО, которые позволили бы создать выгодные экономические и неэкономические условия для привлечения компаний к реализации образовательных программ за исключением отдельных примеров лучших практик. Для неё всё так же характерна значительная доля общеобразовательной подготовки, низкая доля времени на практическую подготовку, система финансирования, ориентированная на подготовку по массовым профессиям и специальностям, региональный характер управления и финансирования системы СПО, слабая связь с национальной системой квалификаций, ориентация на выпуск массовых профессий и специальностей и др. Естественным образом

¹ Расчёты произведены на основе разделов 2.3 и 2.4 сводных отчетов по формам федерального статистического наблюдения № СПО-1 (2016 - 2022 г.) // Портал Министерства просвещения Российской Федерации. URL: https://edu.gov.ru/activity/statistics/secondary_prof_edu (дата обращения: 20.01.2025).

сложилась ситуация негармоничного партнёрства с активной артикуляцией компаниями запроса на качественный человеческий ресурс без соразмерного участия в его формировании. Стратегия отечественных компаний заключается в минимизации финансовых долгосрочных вложений и нацеленность на быстрый возврат вложенных средств за счет сокращения периода взаимодействия и деятельности преимущественно в зоне перехода между системой СПО и рынком труда.

Основные понятия исследования:

- *профессиональное образование и обучение* (ПОиО, англ. initial vocational education and training) – формальные длительные программы профессионального образования 4 и 5 уровня по Международным стандартам классификации образования, направленные на предоставление участникам профессиональных знаний и профессиональных компетенций на базе общего среднего образования и не включающие уровень высшего образования;
- *обучение на рабочем месте* (англ. work-based learning) – специально организованный процесс подготовки кадров, который происходит в процессе реальной работы посредством наблюдения, участия в производстве товаров и оказании услуг и рефлексии в условиях реальной рабочей среды. Обучение на рабочем месте может сочетаться с традиционным аудиторным обучением и электронным обучением, а его интенсивность зависит от конкретной формы;
- *ученичество* (англ. apprenticeship) – одна из форм обучения на рабочем месте в структуре формальной профессиональной образовательной программы, которая: совмещает обучение в образовательной организации со значительным по времени обучением на рабочем месте на предприятии; ведёт к получению признаваемых на территории страны квалификаций; основана на формальном соглашении, которое устанавливает права и обязанности студента, работодателя и, при необходимости, образовательной организации; обязательно включает в себя выплату вознаграждения или иную компенсацию практической составляющей программы;

– *ученик* (англ. apprentice) – студент, обучающийся по программе ученичества на основании договора с предприятием, получающий оплату за свой труд. Далее по тексту диссертационного исследования термины «ученик», «студент» и «обучающийся» будут использоваться как синонимы;

– в рамках диссертационного исследования под терминами «компания», «предприятие», «работодатель» понимаются юридические лица, как коммерческие, так и некоммерческие, выступающие в качестве работодателей для учеников и выступающие в качестве одной из сторон в процессах обучения на рабочем месте.

Разработанность проблемы. Вопросы дидактики практико-ориентированной подготовки рабочих и обучения на рабочем месте находились в поле зрения советских исследователей, таких как С.Я. Батышев, А.К. Гастев, А.Я. Найн, С.А. Шапоринский и других. Исследования продолжили отечественные учёные: В.И. Блинов, В.В. Дубицкий, В.А. Копнов, П.Ф. Кубрушко, И.С. Сергеев, В.А. Фёдоров. В их трудах, посвящённых производственной педагогике (производственному обучению), раскрыты особенности дидактики профессионального образования, роли мастера и наставника, идёт поиск наиболее эффективных методик обучения.

Особенности обучения взрослых и подростков на рабочем месте, разность дидактических подходов по сравнению с обучением в образовательной организации, разность приобретаемых компетенций, возможности и ограничения переноса полученных знаний и навыков из среды образовательной организации в рабочую изучаются такими зарубежными исследователями, как С. Аккерман [S. Akkerman], А. Беккер [A. Bakker], М. Эраут [M. Eraut], С. Нильсен [S. Nielsen], Дж. Раелин [J. Raelin], П. Тиньяля [P. Tynjälä] и другими.

Организационно-педагогические аспекты формирования института обучения на рабочем месте в России и связанные с этим вопросы выстраивания взаимоотношений между системой СПО и рынком труда изучены в работах И.В. Абанкиной, Ф.Ф. Дудырева, Е.Ю. Есениной, Т.Л. Клячко, А.Н. Лейбовича, О.Н. Олейниковой, А.А. Факторович. В исследованиях затрагиваются вопросы

имплементации дуальной модели обучения в отечественных условиях, формирования института независимой оценки квалификаций в России, организационно-педагогическая структура системы СПО и связь между СПО и запросами рынка труда и другие.

Роль компаний в подготовке кадров изучены в трудах Д. Асемоглу [D. Acemoglu], А. Бассанини [A. Bassanini], Й. Пишке [J. Pischke], Б. Ханссона [B. Hansson], О.В. Лазаревой, П.В. Травкина. Важные результаты исследований, связанные с изучением управленческих (организационных и экономических) аспектов обучения на рабочем месте в контексте современных рыночных отношений, представлены в работах зарубежных исследователей: М. Блаттер [M. Blatter], Р. Дионисиус [R. Dionisius], Л. Гамбин [L. Gambin], Й. Моренвайзер [J. Mohrenweiser], С. Мюльманн [S. Muehlemann], Г. Фейфер [H. Pfeifer], Ю. Швери [J. Schweri], М. Стивенс [M. Stevens], С. Вальтер [S.C. Wolter] и других. В трудах учёных доказано, что определяющим фактором при принятии решения компанией обучать кадры внутри предприятия или нанимать готовых специалистов на рынке труда является соотношение затрат, которое предприятие расходует при обучении специалистов и той выручки, которую сотрудники приносят во время обучения и последующей работы в компании.

Компания сталкивается со значительным количеством трудностей при обучении специалистов на рабочем месте, так как они связаны с выстраиванием кооперационных связей с образовательными организациями и другими участниками образовательного процесса. Эти факторы находят своё объяснение в институциональной теории и теории фирмы, разработанной в трудах А.А. Аузана, Р.И. Капелюшникова, Р. Коуза [R. Coarse], Т. Эггертссона [T. Eggertsson], Д. Норта [D. North], О. Уильямсона [O. Williamson] и других. Работы учёных направлены на исследование тех издержек, которые неизбежно возникают при взаимодействии компаний на рынке, с органами власти, и в меньшей степени уделяется внимание вопросам, связанным с взаимодействием компаний с образовательными организациями в процессе подготовки кадров.

Методология компаративных исследований в сфере образования активно разрабатывалась зарубежными исследователями начиная с 1960-х гг. в связи с необходимостью разработки методических рекомендаций для развивающихся стран. Значительный вклад внесли такие зарубежные исследователи как, Б. Адамсон [B. Adamson], М. Брей [M. Bray], Р. Коуэн [R. Cowen], М. Кроссли [M. Crossley], С. Маргинсон [S. Marginson], М. Мейсон [M. Mason], М. Моллис [M. Mollis], К. Ватсон [K. Watson] и отечественные учёные В.Г. Безрогов, Б.Л. Вульфсон, А.Н. Джуринский, З.А. Малькова, Н.Д. Никандров, Л.Л. Супрунова, И.А. Тагунова и другие. В работах учёных разработаны методики анализа систем образования, и в большей степени уделяется внимание общему и высшему образованию. Система ПОиО, и такой более частный вопрос, как сравнение систем обучения на рабочем месте и ученичества, исследован гораздо меньше.

Анализ теории и методики профессионального образования в части обучения на рабочем месте позволил выявить ряд **противоречий**:

- *научно-теоретическое*: между потребностью в единой теоретически обоснованной объясняющей модели участия компаний и образовательных организаций в реализации программ ученичества и тем, что исследуемая проблема находится на стыке разных теорий: теория и методика профессионального образования, теория управления образовательными системами, теория человеческого капитала, теория фирмы, институциональная экономическая теория и других – между которыми существуют противоречия;

- *научно-методическое*: между большим количеством описанных и исследованных зарубежных и отечественных практик совместной реализации профессиональных образовательных программ компаниями и образовательными организациями, в том числе и в форме ученичества, и отсутствием инструмента в виде комплексной аналитической рамки компаративного анализа, позволяющего исследовать обширный опыт и выявить комплекс обоснованных организационно-педагогических, нормативных, экономических условий по внедрению института ученичества в системы ПОиО;

– *организационно-педагогическое*: между обилием практик внедрения института ученичества в зарубежных странах и невозможностью трансфера образовательных институтов и образовательных практик в чистом виде из-за различий между традициями организации профессионального образования в России и аналогичными традициями в развитых зарубежных странах; между потребностью в научно-методическом обеспечении выстраивания института обучения на рабочем месте в форме ученичества в отечественной системе СПО с учетом передового международного опыта и контекста отечественной системы образования, рынка труда и отсутствием разработанных организационно-педагогических моделей, опирающихся на теоретические разработки, зарубежную практику и современный отечественный опыт.

Выявленные противоречия позволили сформулировать **ключевую проблему исследования**, а именно, отсутствие единого теоретически обоснованного комплекса организационно-педагогических условий, позволяющих интегрировать программы ученичества в отечественную систему среднего профессионального образования в качестве полноценной образовательной траектории.

Актуальность выявленной проблемы определила выбор **темы** диссертационного исследования: «Компаративный анализ систем обучения на рабочем месте в России и за рубежом».

Цель научного исследования: разработать концептуальную модель развития ученичества в России, включающую комплекс педагогических, экономических, организационных и нормативных условий, позволяющих выстроить устойчивое и долгосрочное взаимодействие профессиональных образовательных организаций и компаний в процессе подготовки квалифицированных кадров на рабочем месте.

Объект исследования – системы обучения на рабочем месте в форме ученичества в структуре ПОиО.

Предмет исследования – комплекс условий, обеспечивающих внедрение и функционирование института ученичества в качестве образовательной траектории в структуре отечественной и зарубежных систем ПОиО.

Гипотеза исследования: существуют организационно-педагогические условия, которые позволяют сделать реализацию программ ученичества в структуре ПОиО взаимовыгодным для компаний, образовательных организаций и студентов, которые позволяют выстроить устойчивое и долгосрочное сотрудничество между ними и на основе этого обеспечивают внедрение института ученичества в структуру ПОиО. Проведение компаративного анализа зарубежных стран, внедривших институт ученичества в свои системы ПОиО, основываясь на выявленном комплексе условий, позволит обнаружить и описать успешные управленческие решения и контекст их имплементации. Результаты анализа позволят научно обосновать и разработать концептуальную модель развития ученичества в Российской Федерации.

В соответствии с целью, предметом, объектом и гипотезой диссертационного исследования были определены следующие задачи:

1. На основе исследования теоретических концепций обучения на рабочем месте и международного опыта внедрения института ученичества, современных моделей ученичества и современного контекста их функционирования выявить, описать и обосновать комплекс условий, который позволяет сделать реализацию программ ученичества в структуре системы ПОиО взаимовыгодным для компаний, образовательных организаций и студентов.

2. Разработать комплексную аналитическую рамку компаративного анализа систем ученичества в структуре ПОиО на основе описанного комплекса условий.

3. Провести компаративный анализ ученичества в структуре ПОиО зарубежных стран, используя разработанной комплексную аналитическую рамку, и выявить наиболее результативные организационно-педагогические управленческие решения по вовлечению образовательных организаций и компаний в институт ученичества и контекст их имплементации.

4. Провести ретроспективный анализ отечественных практик обучения на рабочем месте в XX и начале XXI века, используя разработанной комплексную аналитическую рамку, с целью выявить дефициты в организационно-педагогических и управленческих решениях, не позволивших институту

ученичества институционализироваться в современной отечественной системе СПО.

5. Выявить специфику отечественной системы СПО и более широких рамочных условий, значимых для темы исследования, и разработать концептуальную модель развития ученичества в Российской Федерации.

Теоретико-методологическую основу исследования составляет теория профессионального образования (В.И. Блинов, Б. Н. Гузанов, П. Ф. Кубрушко, Е. В. Ткаченко, В. А. Фёдоров), концепция неявного знания как основная отличительная характеристика обучения на рабочем месте (M. Polanyi, M. Eraut, J. Raelin, J. Lave, E. Wenger).

В качестве базовой структуры для аналитической рамки использовались инструменты прикладного системного анализа (Ф.П. Тарасенко).

Моделирование поведения компании в современных рыночных условиях базируется на теории поведения фирмы (R. Н. Coase), а вложения ресурсов в обучение рассматриваются как инвестиции в человеческий капитал (G. Bekker, M. Stevens). Для моделирования ученичества использовался подход по анализу соотношения затрат и выручки (англ. cost-benefit analysis) с описанием групп переменных и их количественной оценкой (S. Muehlemann, J. Mohrenweiser, S.C. Wolter). Расширение модели базируется на теории транзакционных издержек, возникающих при взаимодействии сторон, используется их классификация, предложенная Т. Eggertsson.

Отбор стран для проведения компаративного анализа проводился на основе дифференцирования институтов рынка труда, характерных для разных групп стран (Т.Н. Вишневская) и на основе классификации по степени широты и глубины существующей и потенциальной кооперации между системой ПОиО и предприятиями (Т.Ф. Remington).

Компаративный анализ базировался на актуальных работах, рассматривающих политику стран по созданию условий для привлечения предприятий к образовательному процессу и принятию решений исходя из экономической модели соотношения затрат и выручки от участия в подготовке

студентов (M. Kuczera), а также на корпусе методических материалов, используемых в работе Cedefop, ETF, ОЭСР и МОТ.

Этапы исследования.

Исследование осуществлялось в три взаимосвязанных этапа, реализованных с 2014 по 2023 год.

Первый этап (2014–2018 гг.) – теоретико-поисковый. На данном этапе осуществлялся анализ научной литературы по проблеме исследования, изучался опыт решения проблемы на теоретическом и практическом уровнях; определялись научно обоснованные подходы к решению проблемы; были сформулированы цель и задачи, определены объект и предмет исследования, а также сформулирована гипотеза. На первом этапе основное внимание уделялось организационным и экономическим аспектам государственно-частного партнёрства в отечественной системе среднего профессионального образования.

Второй этап (2018–2021 гг.) – аналитический - включал обоснование и внедрение модели компаративного анализа, поиска и апробации групп критериев для компаративного анализа. На втором этапе был проведён первичный анализ систем обучения на рабочем месте в странах Евросоюза, Северной Америки и Азии на основе зарубежных исследований и отчётов международных организаций.

Третий этап (2021–2023 гг.) – итогово-обобщающий. Обобщались результаты исследования, полученные на первых двух этапах: проводился отбор наиболее подходящих для анализа стран, была разработана комплексная аналитическая рамка компаративного анализа и апробирована на примере отобранных для анализа стран, корректировались выводы, была разработана концептуальная модель развития ученичества в Российской Федерации и дана научная характеристика системы управленческих решений и условий (педагогических, экономических, организационных и нормативных), обеспечивающих устойчивое взаимодействие между предприятиями и образовательными организациями в Российской Федерации; публиковались

материалы диссертационного исследования; осуществлялись редактирование и оформление текста диссертации и написание автореферата.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- предложен подход к оценке затрат и выгод предприятия при участии в реализации программ ученичества и проведена апробация в виде модельных сценарных расчётов на примере отечественных программ СПО, что позволило определить ключевые параметры расчётной модели для имплементации в концептуальной модели развития ученичества в Российской Федерации;
- выявлены и описаны наиболее результативные организационно-педагогические управленческие решения, направленные на формирование института ученичества, и условия их имплементации в зарубежных системах обучения на рабочем месте в структуре ПОиО (Германии, США, Великобритании, Южной Кореи) которые могут быть адаптированы к системе СПО Российской Федерации;
- разработана концептуальная модель развития ученичества в Российской Федерации с учётом зарубежного опыта и адаптированная под отечественный контекст функционирования системы СПО и рынка труда.

Теоретическая значимость исследования заключается:

- в научном описании двух групп факторов транзакционных издержек: на мезо уровне, связанных с установлением взаимоотношений между компаниями и образовательными организациями при реализации образовательного процесса обучения на рабочем месте, и на макроуровне, связанных с формированием и поддержанием соответствующей инфраструктуры и условий для установления партнёрских отношений между стейкхолдерами (органами власти, компаниями, образовательными организациями и студентами) – которые дополняют и расширяют объясняющую способность модели обучения на рабочем месте на основе соотнесения затрат и выручки, предложенную S. Muehlemann, J. Mohrenweiser и S.C. Wolter;

- в разработке и научном обосновании комплекса условий обучения на рабочем месте в форме ученичества, который включает три группы стейкхолдеров (предприятия, образовательные организации и студенты) для каждой из которых выявлены и описаны базовые экономические и неэкономические условия участия в программе ученичества и представлено обоснование минимизации издержек взаимодействия с другими участниками образовательного процесса;

- в разработке комплексной аналитической рамки компаративного анализа систем обучения на рабочем месте в структуре ПОиО, позволяющей выявить и оценить создаваемые странами условия (педагогические, нормативные, организационные и экономические) по вовлечению участников образовательного процесса в реализацию программ ученичества.

Практическая значимость исследования состоит в том, что:

- концептуальная модель развития ученичества в Российской Федерации с учётом зарубежного опыта и отечественного контекста функционирования системы СПО, рынка труда и экономики направлена в том числе на перспективное развитие результатов стратегической инициативы «Профессионалитет» и может в дальнейшем использоваться в качестве основы для разработки концепции проекта по внедрению института обучения на рабочем месте в форме ученичества в России, в том числе в рамках национального проекта «Кадры»;

- комплексная аналитическая рамка компаративного анализа систем ученичества в структуре ПОиО может применяться для анализа и научной оценки практик обучения на рабочем месте других стран;

- результаты исследования внедрены в научную деятельность и учебный процесс программы подготовки научно-педагогических кадров в РАНХиГС, что свидетельствует о том, что полученные результаты могут быть использованы для подготовки специалистов в области педагогики и управления в сфере ПОиО.

Положения, выносимые на защиту:

1. Систематизация данных о современном международном опыте по созданию условий в рамках системы ПОиО для вовлечения компаний к процессу подготовки кадров на рабочем месте позволила сделать следующие выводы: 1) в современной теории и практике профессионального образования обучение на рабочем месте понимается как способ создания интегрированной образовательно-производственной среды, обеспечивающей качество получаемой выпускниками квалификации; 2) среди возможных форм обучения на рабочем месте именно ученичество является наиболее привлекательной формой обучения для работодателей при наличии определенных условий, среди которых на первом месте находится возможность влиять на объем практической подготовки в рамках реализации образовательной программы (начиная от 50 %), возможность минимизации издержек на обучение. Сохранение баланса интересов личности в получении определенного уровня образования и интересов организаций работодателей в определенном качестве и уровне квалификации поддерживается благодаря управленческим решениям на государственном уровне, которые позволяют создать комплекс необходимых педагогических, организационных, нормативных и экономических условий, нивелирующих проблемное поле при соединении двух различных подсистем (профессионального образования и бизнеса).

2. Разработанная в рамках диссертационного исследования комплексная аналитическая рамка компаративного анализа систем ученичества в структуре ПОиО представляет собой систему из взаимосвязанных четырех групп критериев: педагогических – для оценки деталей проектирования и реализации образовательного процесса; организационных – для оценки функций и ролей, вовлеченных в образовательный процесс сторон; нормативных и экономических – для оценки управленческих решений, обеспечивающих взаимодействие. Анализ на основе такой рамки позволяет определить, насколько выгодно ученичество предприятиям в той или иной стране, каковы способы по минимизации издержек компаний, образовательных организаций и студентов, какие институты

способствуют защите их интересов, минимизации рисков и получению выгод от такой формы обучения и создания интегрированной образовательно-производственной среды.

3. На основе разработанной комплексной аналитической рамки был проведен компаративный анализ зарубежных систем ученичества в структуре ПОиО на примере Германии (как эталона использования формы ученичества, дуальной формы обучения) и стран со схожим с Россией институциональным устройством экономики и рынка труда – США, Великобритании (Англии) и Южной Кореи. Анализ позволил выявить и обосновать успешные и неуспешные примеры системных управленческих решений, практику их реализации, комплекс условий, способствующих устойчивому взаимодействию образовательных организаций с предприятиями. В отечественной практике может быть использован следующий зарекомендовавший себя успешный опыт:

- порядок разработки стандартов ученичества, требования к стандартам ученичества, соотношение теоретической и практической части программ (опыт Германии, Великобритании и Южной Кореи);
- методики проведения независимой оценки квалификации (опыт Великобритании);
- нормативная правовая база, формирующая прозрачные правила и алгоритмы для участников образовательного процесса (опыт Великобритании);
- методическое обеспечение реализации программ ученичества (опыт Германии);
- координация деятельности вовлеченных в образовательный процесс сторон (опыт Германии, Великобритании, Южной Кореи);
- реализация платформенных решений и информатизации обучения на рабочем месте (опыт США и Южной Кореи);
- система субсидий предприятиям, создание целевых фондов, проработанные методики оценки затрат (опыт Великобритании и Южной Кореи).

4. Концептуальная модель развития ученичества в Российской Федерации основана на теоретических положениях о том, что, с одной стороны, образовательные институты глубоко укоренены в культуре, экономике и социальной системе, с другой стороны, в современной России уже не могут использоваться решения и условия, характерные для советского периода истории. Анализ позволил выявить системные ограничения в современном состоянии отечественного ПОиО, препятствующие внедрению обучения на рабочем месте в форме ученичества и, в конечном счете, - устойчивому взаимодействию ПОО и компаний. К ним прежде всего относятся: сроки обучения по программам СПО; фиксированное соотношение теории и практики в программах СПО с перевесом в сторону теории; уравнительный принцип финансирования программ СПО на основе механизмов нормативного подушевого финансирования и контрольных цифр приёма граждан на обучение; точечные бессистемные практики использования инструментов национальной системы квалификаций и другие.

Разработанная концептуальная модель состоит из четырех блоков: педагогического, организационного, нормативного правового и экономического. Все блоки взаимосвязаны между собой. Блоки нормативный и экономический содержат предложения по возможным управленческим решениям для обеспечения функционирования отдельного сектора в системе российского профессионального образования, целенаправленно развивающего обучение на рабочем месте в форме ученичества (в том числе, алгоритм поведения сторон, разграничение прав и ответственности, описание способа решения споров для снятия неопределённости во взаимоотношениях; возможная экономическая модель взаимодействия сторон, целевые фонды, субсидирование затрат предприятий). Блоки педагогический и организационный содержат предложения для создания гибридной образовательной среды при реализации программ СПО в форме ученичества, по функции и роли участников образовательного процесса, коллегиальным формам управления, электронным платформенным решениям и консультационным ресурсам, выполняющим поддерживающую функцию для участников образовательных отношений.

Достоверность и обоснованность результатов исследования подтверждается соблюдением логики системного подхода, следованием принципам и этике научного исследования, корректностью методик исследования и обоснования выводов, методик проведения расчётов, представительностью и репрезентативностью исходных данных, апробацией и внедрением выносимых на защиту положений.

Результаты исследования получены на основе обобщения положений теории и методики профессионального образования, теории практико-ориентированного обучения, современных концепций теории человеческого капитала, теории управления, институциональной экономики. Важным способом верификации методики на основе состоявшихся фактов стал ретроспективный анализ отечественных практик обучения на рабочем месте в XX и начале XXI века с использованием разработанной комплексной аналитической рамки.

Личный вклад автора заключается в разработке на основе комплексной аналитической рамки компаративного анализа предложений по созданию условий: педагогических, организационных, нормативных и экономических, ориентированных на учёт интересов студентов, образовательных организаций, компаний и обеспечение их устойчивого взаимодействия. Аналитическая рамка также позволила автору выявить и сформулировать риски реализации стратегической инициативы «Профессионалитет», которые могут препятствовать в дальнейшем успешному распространению результатов федерального проекта. Автором разработана концептуальная модель развития ученичества в Российской Федерации.

Апробация и внедрение полученных результатов проводилось в рамках исследований, проводимых в Федеральном институте развития образования РАНХиГС в рамках государственных заданий: в 2020 г. по теме «Организационно-методические подходы к определению приоритетов и разработке сценариев развития профессионального образования и обучения в Российской Федерации на период до 2035 г.», в 2021 г. по теме «Исследование необходимых условий развития российского профессионального образования

о обучения на этапе становления информационного сообщества», в 2022 г. по теме «Исследование процессов трансформации системы среднего профессионального образования (СПО) в условиях неравномерности социально-экономического развития субъектов Российской Федерации» и в 2023 г. по теме «Анализ адаптации региональных систем среднего профессионального образования к новым экономическим условиям».

В ходе исследования было получено Свидетельство о регистрации базы данных №2020621580 «Развитие общественных форм управления профессиональными образовательными организациями».

Результаты диссертационного исследования были использованы при разработке «Методических рекомендаций по механизмам вовлечения общественно-деловых объединений и участия представителей работодателей в принятии решений по вопросам управления развитием образовательной организации, в том числе в обновлении образовательных программ» (утверждены распоряжением Минпросвещения России от 27 декабря 2019 г. № Р-154).

Материалы исследования используются в образовательной деятельности по программе подготовки научно-педагогических кадров по научной специальности 5.8.7 «Методология и технология профессионального образования» в РАНХиГС.

Теоретические положения и практические результаты исследования докладывались и обсуждались на научно-практических конференциях: на III, IV и V Международных научно-практических конференциях «Системный анализ в экономике» (Москва, Финансовый университет, 13-14 ноября 2014 г., 9-10 ноября 2016 г., 21-23 ноября 2018 г.); на Научно-практической конференции «Институты развития в привлечении частных инвестиций» (Москва, ИЭ РАН, 15 апреля 2014 г.); на Научной конференции «Государственно-частное партнёрство: состояние и проблемы» (Москва, ИЭ РАН, 21 апреля 2015 г.); на 17 и 18 Всероссийском симпозиумах «Стратегическое планирование и развитие предприятий» (Москва, ЦЭМИ РАН, 12-13 апреля 2016 г., 11-12 апреля 2017 г.); на V Всероссийском форуме «Национальная система

квалификаций России» (Москва, НАРК, 6-7 декабря 2018 г.); на XVI и XVII международных научно-практических конференциях «Тенденции развития образования» (Москва, МВШСЭН и РАНХиГС, 14-16 февраля 2019 г., 13-15 февраля 2020 г.); на VIII Славянском международном экономическом форуме (Брянск, Правительство Брянской области, 18 октября 2019 г.); на Международной научно-практической конференции «Среднее профессиональное образование: практика и управление - 2020» (Санкт-Петербург, РАНХиГС, 15-16 декабря 2020 г.), на 27-й Международной научно-практической конференции «Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании» (Екатеринбург, РГППУ, 19-20 апреля 2022 г.), на XVIII Международной научной конференции «Российские регионы в фокусе перемен» (Екатеринбург, УрФУ, 18 ноября 2023 г.).

Результаты диссертационного исследования опубликованы в более чем двадцати научных изданиях, включая две главы в научных монографиях, одну статью в издании, индексируемом в международной базе цитирования Scopus, одну статью в издании, рекомендованном учёным советом Академии, а также в иных статьях в журналах ВАК.

Структура диссертации. Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, включающего 229 источников, списка сокращений и четырёх приложений.