В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Сахаровой Светланы Михайловны
«Государственное стратегическое управление развитием
Арктической зоны Российской Федерации
на основе стейкхолдерского подхода»,
представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук
по специальности 5.2.6. - «Менеджмент»

Актуальность темы диссертационного исследования.

Специфика Арктической зоны Российской Федерации, ее место и роль в социально-экономическом развитии России и обеспечении национальной безопасности предопределяют необходимость выделения макрорегиона в самостоятельный объект государственной политики. Высокая значимость Арктической зоны для экономики Российской Федерации обусловливает необходимость разработки отдельной системы стратегического управления, направленной на реализацию государственной политики России в Арктике.

Арктическая зона России характеризуется рядом особенностей, с учетом которых формируются специальные подходы к управлению социально-экономическим развитием этой территории, и обеспечивается национальная безопасность посредством реализации стратегических мероприятий. Природно-климатические условия данной территории признаются экстремальными, определяющими низкий уровень плотности населения и сдерживающими темпы роста транспортной и социальной инфраструктуры.

Экологическая система Арктики обладает высокой чувствительностью к внешним воздействиям. Эта особенность ярко проявляется и является актуальной в отношении территорий проживания коренных малочисленных народов России. Происходящие в настоящее время в Арктической зоне климатические изменения, с одной стороны, способствуют расширению спектра экономических

возможностей, с другой – возникновению рисков причинения ущерба хозяйственной деятельности и окружающей среде.

Промышленно-хозяйственное освоение некоторых территорий Арктической зоны происходит неравномерно. Преобладает первичный сектор экономики, связанный с добычей природных ресурсов. Эти ресурсы экспортируют или перевозят в регионы России, с высоким уровнем развития промышленности. Хозяйственная деятельность и процессы жизнеобеспечения населения в Арктике характеризуются высокой ресурсоемкостью, зависимостью от режима поставок энергоресурсов и прочих необходимых товаров из других регионов страны.

Объективные закономерности перехода к инновационной траектории устойчивого роста, внедрения в региональную экономику элементов постиндустриальной общества, основанных на знаниях, и их формализованного воплощения – национальных инновационных систем – требуют использования принципиально новых подходов к государственному управлению развитием Арктической зоны Российской Федерации, прежде всего в направлении усиления его комплексного и стратегического характера.

Накрадывающееся на эти процессы усиление роли государства в социально-экономическом развитии приводит к тому, что в методологическом плане неоклассические и неоконсервативные теории управления уступают сегодня свои позиции прагматическим стейкхолдерским воззрениям, которые отличаются более широким охватом круга заинтересованных сторон в социально-экономическом развитии данной территории.

Для развития всех сфер экономики и социальной среды в российской Арктике необходимо чётко определить, кто из заинтересованных сторон нуждается сильнее в том или ином государственном регулировании, а также необходимо выявлять, какое количество заинтересованных лиц будут принимать участие в решении стратегических управленческих задач.

Интеграция стратегического подхода в систему государственного управления развитием Арктической зоны Российской Федерации с активным вовлечением в данный процесс ключевых стейкхолдеров на основе разработки современных принципов, методик и алгоритмов государственного управления обусловливает актуальность, своевременность и практическую важность темы научной работы Сахаровой С.М. для исследования.

Достоверность и научная обоснованность исследования. Обоснованность результатов диссертации, выводов и рекомендаций подтверждается научно

аргументированной методологией исследования, логичным изложением и последовательным доказательством рабочей гипотезы, квалифицированным применением в рамках инструментально-методического аппарата средств и приемов, обеспечивающих надежность общего метода исследования. В работе использован достаточный объем репрезентативной статистической информации, что позволяет судить об объективности полученных автором результатов. Обоснованность сделанных автором выводов и полученных результатов подтверждается использованием соответствующих научной проблематике источников отечественной и зарубежной литературы, что позволяет сделать вывод о достаточной глубине исследования мирового опыта и лучших отечественных практик государственного стратегического управления.

Достоверность проведенного исследования подтверждается использованием современной нормативно-законодательной базы, официальных данных Федеральной службы государственной статистики, аналитических материалов Министерства экономического развития РФ, Министерства Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики, информации официальных сайтов муниципальных образований Арктической зоны Российской Федерации.

В диссертационном исследовании автору удалось, в соответствии с поставленными задачами, представить приоритеты стратегического управления в деятельности органов государственной власти, на их основе выделить особенности применения стейкхолдерского подхода в деятельности органов государственной власти. Нельзя не согласиться с выводом автора, что с позиции ключевых заинтересованных сторон российской Арктики, в настоящее время уровень развития данной территории не достаточно эффективно (отмечается отток населения из отдельных регионов, присутствует большая поляризация бизнеса, низкий рейтинг привлекательности территории для коммерческих банков) и требует применения современных методов стратегического управления, основанного на активном взаимодействии с ключевыми заинтересованными сторонами.

Сравнительный анализ стратегий России и зарубежных государств в контексте государственного управления социально-экономическим развитием территории Арктической зоны Российской Федерации и оценка современного состояния государственного управления стратегическим развитием Арктической зоны Российской Федерации, позволили автору выдвинуть гипотезу о том, что государственное стратегическое управление социально-экономическим развитием

Арктической зоны должно основываться на принципах клиентоцентричности и многополярности ценностных ожиданий заинтересованных сторон, что дает возможность определить влияние изменений целевых установок по реализации стратегических задач органами власти на уровень достижения целей стейкхолдеров.

На этой основе была предложена организационно-управленческая модель государственного стратегического управления на основе стейкхолдерского подхода, позволяющая реализовывать деятельность органов власти максимально адаптированную под каждого ключевого стейкхолдера с выделением эффектов от стратегического партнерства.

Для реализации предложенной модели автором разработан механизм государственно-частного партнерства и усовершенствована методика оценки ее эффективности на основе системы сбалансированных показателей.

Сформулированные предложения и выводы диссертационного исследования соответствуют поставленным цели и задачам. Результаты исследования, полученные автором, в достаточной мере отражены в его публикациях – 51 научных работах, общим объемом 27,27 п.л.

Научная новизна результатов исследования. Можно констатировать, что научные результаты, полученные автором лично, составляющие научную новизну заключаются в следующем:

- обоснована необходимость применения стейкхолдерского подхода к государственному стратегическому управлению развитием Арктической зоны Российской Федерации. В предлагаемой автором концепции государственного стратегического управления определена ключевая роль анализа заинтересованных сторон и их идентификация с позиции степени их влияния и интереса во взаимодействии с органами государственной власти (рисунок 23 стр. 75);

- разработаны методические рекомендации по оценке потенциала взаимодействия государства и других стейкхолдеров Арктической зоны Российской Федерации на основе количественно – качественных критериев, характеризующих: партнерство акторов российской Арктики в институциональном аспекте; качество материальных активов; размер и объем пространственного размещения; природные активы Арктической зоны Российской Федерации с выделением интегрального показателя готовности субъектов Арктической зоны Российской Федерации для реализации государственных стратегических задач (п. 2.3, таблица 7 стр. 163);

- предложена организационно-управленческая модель государственного стратегического управления развитием Арктической зоны Российской Федерации с учетом интересов стейкхолдеров и видов дополнительных эффектов от стратегического партнерства (п. 3.3, рисунок 51 стр. 180). Авторский вклад подтверждают выделенные типы, интересы и влияние стейкхолдеров в системе государственного стратегического управления, что позволяет выделять внутренние и внешние эффекты взаимодействия акторов и определять эффективные механизмы перераспределения и управления ими;

- разработана методика реализации механизма государственно-частного партнерства для развития опорной инфраструктуры в Арктической зоне Российской Федерации, в основу которой положен функционал Фонда развития опорной инфраструктуры (п. 3.2, рисунок 68 стр. 235). Содержательно и системно обоснованы: организационно-управленческий механизм функционирования Фонда, форматы взаимодействия участников опорных инфраструктурных проектов на основе модели краудсорсинга и инструментария государственно-частного и муниципально-частного партнерства;

- разработана методика оценки эффективности государственного управления социально-экономическим развитием Арктической зоны Российской Федерации на основе системы сбалансированных показателей (п. 3.3, рисунок 83 стр. 259). Авторский подход включает одновременную оценку эффективности системы государственного стратегического управления и потенциал стейкхолдерской лояльности, что позволяет создавать корректную модель партнерства ключевых стейкхолдеров в системе государственного стратегического управления системно сбалансированным развитием российской Арктики.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в возможности использовать основные положения и выводы, представленные в диссертации, для дальнейших научных исследований, касающихся разработки государственного стратегического управления развитием Арктической зоны Российской Федерации. Теоретические выводы диссертационного исследования могут быть применены в качестве основы по использованию стратегического подхода в государственному управлению территориями.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования состоит в том, что предложенные автором подходы и методы, выводы и

рекомендации могут способствовать построению системы государственного стратегического управления российской Арктикой. Теоретико-методические разработки могут быть использованы в учебном процессе в ходе преподавания тематических курсов по стратегическому менеджменту, государственному управлению; формирования практико-ориентированных кейсов, а также при повышении квалификации государственных и муниципальных служащих.

Дискуссионные вопросы и замечания. Признавая актуальность темы исследования, научную новизну и практическую значимость его основных результатов, следует отметить вместе с тем, что ряд положений настоящей работы являются, на наш взгляд, спорными, требуют дискуссии и уточнения:

- в разделе 2.3 диссертационного исследования автор предложил методику количественно – качественной оценки потенциала взаимодействия государства и других стейкхолдеров Арктической зоны Российской Федерации, в рамках которой выделена шкала деления анализируемой совокупности стейкхолдеров государственного стратегического управления АЗ РФ на три группы: «инициаторы», «прагматики», «консерваторы». Следовало бы более подробно пояснить что классифицирует автор: стейкхолдеров или регионы российской Арктики и подробнее подробно описать механизм деления;

- в предложенной модели государственного стратегического управления социально-экономическим развитием Арктической зоны Российской Федерации на основе стейкхолдерского подхода автор обосновано говорит о дополнительных эффектах от взаимодействия со стейкхолдерами и механизмах их распределения, дает оценку ценностных ориентиров групп стейкхолдеров. В тоже время следовало бы пояснить, кто гарантирует существование, консолидацию позиций и нахождение консенсуса между ключевыми заинтересованными сторонами данной модели;

- в методике реализации механизма государственно-частного партнерства для развития опорной инфраструктуры в Арктической зоне Российской Федерации, на основе организации работы Фонда развития опорной инфраструктуры, автору следовало бы обсудить институциональные механизмы функционирования и обеспечения эффективности данного Фонда;

- в усовершенствованной методике оценки эффективности государственного управления социально-экономическим развитием Арктической зоны на основе системы сбалансированных показателей, автору следовало бы более подробно

пояснить формулы для оценки и прогноза стоимостных оценок потенциала лояльности стейкхолдеров (стр. 263).

Перечисленные недостатки и дискуссионные моменты не снижают научную ценность полученных результатов и выводов.

Вывод: Диссертация Сахаровой Светланы Михайловны «Государственное стратегическое управление развитием Арктической зоны Российской Федерации на основе стейкхолдерского подхода» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития экономической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Сахарова Светлана Михайловна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. - «Менеджмент».

Член диссертационного совета РАНХиГС
доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры финансового учета и контроля
ФГБОУ ВО «МИРЭА - Российский
технологический университет»

Наталья Александровна Кулагина

«08» апреля 2024 г.

107996, г. Москва, ул. Стромынка, 20
Телефон: +7 499 681-33-56 доб. 3063
Адрес сайта организации: https://www.mirea.ru/
Электронная почта: kulaginana2013@yandex.ru