

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента

по диссертации Нгуен Дык Кыонга «Обновление политической системы в контексте обеспечения политической стабильности в современном Вьетнаме» по специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы и технологии, представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук, выполненную в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Государственный университет управления».

Проблема институционального обновления политических систем ради поддержания устойчивости - один из центральных вызовов для государств, переживающих модернизацию в условиях турбулентной внешней среды и внутренних структурных сдвигов. Опыт Вьетнама особенно значим в сравнительной политологии - сочетание эволюционных реформ с сохранением однопартийной модели продемонстрировало способность страны к адаптации без разрушения управленческого ядра. В этом контексте диссертация Нгуен Дык Кыонга закрывает важный исследовательский дефицит: перенос фокуса с линейно-исторического описания на системно-институциональный анализ взаимосвязи реформ и стабильности, с прослеживанием длинной траектории от середины XX века до современности.

Диссертант рассматривает политическую систему не просто через призму хронологии событий, а как совокупность формализованных институтов и механизмов власти, формировавшихся под влиянием идеологии и мобилизационной логики однопартийного правления. Особое значение придаётся расширенной трактовке феномена «обновления»: автор впервые анализирует его не только как переход к рыночной экономике, но и как

всеобъемлющую политическую трансформацию, нацеленную на адаптацию институтов власти к новым внутренним и внешним вызовам при сохранении стабильности режима. Таким образом, диссертация выходит за рамки узкоэкономического понимания реформ во Вьетнаме, показывая их глубокий политико-институциональный характер и управляемый, эволюционный формат внедрения преобразований.

По степени разработанности темы автор опирается на широкий корпус работ российских, вьетнамских и зарубежных исследователей, а также на программные документы КПВ, Конституции и ключевые нормативные акты, подтверждая адекватную источниковую базу. Использование таких индикаторов, как индекс политической стабильности, показатели эффективности государственного управления, данные социологических опросов (PAPI) и других, а также материалы международных организаций обеспечило высокую достоверность и эмпирическую обоснованность анализа и создало методологический каркас для сопоставимости выводов с международной повесткой. В сумме это придаёт исследованию современный и прикладной характер.

Объектом выступает политическая система современного Вьетнама, предметом — содержание, особенности и приоритеты её обновления в логике обеспечения устойчивой стабильности. Цель — выявить и описать основные приоритеты обновления политической системы, обеспечивающие политическую стабильность, — конкретизирована набором задач, последовательно реализованных в главах диссертации.

Методологическая рамка многокомпонентна: исторический, системный, институциональный, структурно-функциональный подходы усилены специальными техниками анализа — контент-анализом документов, эвент-анализом ключевых политических вех, сравнительным методом и прогнозированием сценариев. Такая конструкция адекватна предмету исследования, где требуется одновременно удерживать динамику институтов и механизмы их адаптации. Отдельно отмечу продуманность

операционализации через использование наборов индексов (эффективность управления, восприятие коррупции, политическая стабильность и т.п.), что позволяет встроить национальный кейс Вьетнама в международное поле сопоставлений.

Структура логична и непротиворечива заявленным целям.

Глава 1 реконструирует формирование и консолидацию политической системы с 1945 по 1985 гг., показывая истоки мобилизационной модели, роль идеологии и организационных решений в условиях войны и поствоенного строительства.

Автор подробно раскрывает исторические этапы формирования данной системы: от мобилизационной модели периода антиколониальной борьбы и национального воссоединения (1945-1985 гг.) до запуска курса обновления с 1986 года. Показано, что эволюционный характер реформ – поступательное, контролируемое модернизирование политических институтов под постоянным стратегическим руководством Коммунистической партии Вьетнама – позволил стране избежать системных кризисов, подобных тем, что сопровождали резкую либерализацию в ряде других социалистических государств. Вклад главы — в связке идеологического и институционального измерений: показано, как синтез революционной идеологии и практики публичной власти сплотил систему в условиях войны и воссоединения.

На этом фундаменте Глава 2 переходит к периоду «обновления» с 1986 г., фокусируясь на институциональной эволюции государства, трансформации руководящей партии как ядра системы и усилении роли Отечественного фронта Вьетнама как канала общественной интеграции и социального арбитража.

Авторский анализ правового статуса, структуры и функций ОФВ как канала интеграции интересов убедителен: прослежены полномочия в сфере общественного контроля, критики и представительства. Автор показывает, что этот массовый надпартийный институт стал эффективным каналом политической мобилизации различных слоёв общества в рамках единой

системы власти. Это действительно одно из наиболее содержательно новых мест диссертации. Отдельного внимания заслуживает акцент на антикоррупционной политике как механизме стабилизации доверия к институтам. Достоинство главы — чёткое увязывание институциональных изменений с логикой сохранения управляемости.

Глава 3 синтезирует аргументацию, демонстрируя связь «обновление → стабильность → развитие», раскрывает ключевые риски и предлагает сценарные оценки дальнейшей эволюции.

Сильная сторона главы — попытка построить каузальную связку «обновление институтов → предсказуемость правил игры → снижение издержек → экономический рост и социальная программность». Автор корректно вводит набор индикаторов («устойчивость режима», «институциональную предсказуемость», «общественно-политическую лояльность», «конфликтность»).

Важно, что автор четко разграничивает экономические и политико-институциональные аспекты политики «Дой Мой», рассматривая её не только как программу экономической либерализации, но прежде всего как управляемый процесс институциональной трансформации с целью поддержания устойчивости при сохраняющейся однопартийной модели.

Существенным вкладом выглядит и развёрнутый анализ Отечественного фронта Вьетнама — долгие годы недооценённого в отечественной политологической литературе элемента политической системы, выполняющего функции общественного контроля, критики и представительства разнообразных социальных групп.

Диссертантом предложен прогноз возможных сценариев дальнейшего развития политической системы Вьетнама в среднесрочной перспективе — от оптимистических до негативных. Подчёркнуто, что решающим фактором устойчивости является способность системы власти к адаптации и саморазвитию; соответственно, практические предложения автора ориентированы на повышение адаптивности государственных и партийных

институтов, укрепление обратной связи между властью и обществом, совершенствование механизмов взаимодействия партии, государства и массовых организаций.

Таким образом, новизна исследования проявляется в трёх плоскостях.

1. Системно-институциональная оптика: вместо описательной хроники - анализ траекторий институтов (государство, КПВ, ОФВ) и их функциональных изменений, обеспечивших устойчивость политического порядка на длинных исторических отрезках.

2. Расширенная трактовка «обновления»: «Дой Мой» представлен как политико-институциональная трансформация (кадровая политика, форматы партийного руководства, улучшение процедур публичного администрирования, антикоррупционные механизмы), а не как сугубо экономическая реформа.

3. Институционализация «каналов обратной связи»: показано усиление роли ОФВ и локального уровня публичной власти как механизмов агрегирования интересов и дефляции социальной напряжённости без разрушения централизованной архитектуры.

Теоретическая значимость - уточнение рамок изучения устойчивости однопартийных режимов через категорию управляемой адаптации институтов, совместимой с сохранением идеологической преемственности. Практическая значимость - в сценарных выводах и рекомендациях по усилению адаптивности институтов, транспарентности процедур и вовлечённости населения, которые применимы для сопоставимых политических моделей.

Материалы исследования обладают высокой прикладной ценностью: они могут быть использованы как в экспертно-аналитической работе (при подготовке государственных программ реформ, оценке политических рисков), так и в учебном процессе при подготовке специалистов в области политологии и государственного управления.

Диссертация Нгуен Дык Кыонга является завершённым научным исследованием высокого уровня, отличающимся глубиной анализа и обоснованностью выводов. Наряду с очевидными достоинствами работа, необходимо отметить несколько замечаний и предложений.

1. Операционализация понятия «политическая стабильность». Термин многозначен; полезно чётче развести показатели устойчивости режима, институциональной предсказуемости и социальных настроений; привязать каждый индикатор к временному отрезку и источнику данных.

2. Региональный уровень. В тексте обозначен, но нуждается в дополнительной метризации: различия между провинциями по индексам администрирования, открытости процедур, динамике локальных конфликтов и эффективности обратной связи (общественные приёмы, локальные площадки диалога).

3. Антикоррупционная политика. Сюжет обоснован, но может быть углублён через «механику»: процедурные изменения в контроле за госзакупками, декларировании доходов, дисциплинарной практике и т.п. — с иллюстративными кейсами, показывающими тенденцию снижения институциональных рисков.

4. Неформальные акторы и цифровое пространство. Автор отмечает общественную динамику, но полезно чуть подробнее показать влияние молодёжных ценностей, цифровых коммуникаций и сетевых практик на формирование «тихих» каналов обратной связи, совместимых с институциональной логикой однопартийной системы.

5. Терминологическая дисциплина. В ряде мест желательно унифицировать употребление терминов («обновление», «модернизация», «реформы», «трансформация») и явнее указать, в каких случаях речь идёт о юридически закреплённых изменениях, а где — о практике управления.

Однако подчеркну, что перечисленные замечания не затрагивают ключевых результатов, а лишь указывают на исследовательские направления дальнейшего развития темы.

Заключение: Диссертация Нгуен Дык Кыонга «Обновление политической системы в контексте обеспечения политической стабильности в современном Вьетнаме» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763), а Нгуен Дык Кыонг заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 – «Политические институты, процессы, технологии».

Официальный оппонент,
доктор социологических наук, доцент,
главный научный сотрудник, учёный секретарь
Института демографических исследований
ФНИСЦ РАН

В. Ю. Леденева

«01» 09 2025 г.

117218, г. Москва, ул. Кржижановского, 24/35, корп. 5
Телефон: +7 499 530 28 84, vy.ledeneva@yandex.ru

Подпись Леденева В. Ю.
ЗАВЕРЯЮ

Старший специалист по наукам
Чеверова Е. В. Чеверова