

В Диссертационный совет
ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Лебедевой Юлии Вениаминовны «Концептуальные основы
криминалистического изучения возрастных особенностей несовершеннолетних
потерпевших и свидетелей и практика их реализации в уголовном
судопроизводстве», представленную на соискание учёной степени доктора
юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Защита прав, свобод и правоохраняемых интересов несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства выступает одним из приоритетных направлений современной уголовно-правовой политики. Следует отметить, что лица, не достигшие совершеннолетия, в силу незавершенности физического, интеллектуального и психического формирования личности являются наиболее уязвимой категорией участников следственных действий. Необходимость научного осмысления рассматриваемой проблемы подтверждается неблагоприятной статистической картиной. Как обоснованно указывает диссертант (с. 6-7) со ссылкой на данные Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС), масштабы преступных деяний, совершаемых в отношении несовершеннолетних, продолжают оставаться на стабильно высоком уровне: в 2020 г. зафиксировано 90 347 случаев, в 2021 г. – 103 335, в 2022 г. – 103 185, в 2023 г. – 98 833, а в 2024 г. – 95 843 деяния (с. 6; Приложение 4). Данные обстоятельства свидетельствуют о том, что посягательства на правоохраняемые интересы детей и подростков требуют не только совершенствования правовых норм, но и модернизации тактико-криминалистического инструментария правоприменителя.

Следует отметить, что современная следственная и судебная практика испытывает специализированных научных рекомендаций по получению доказательственной информации от несовершеннолетних. Проведенный соискателем опрос практических работников (с. 11) наглядно вскрывает

существенные расхождения в подходах к привлечению специалистов. Если 57 % следователей Следственного комитета РФ и 55 % следователей органов внутренних дел ориентированы на устойчивое взаимодействие с постоянным психологом (педагогом), то среди дознавателей МВД РФ свыше 53 % прибегают к помощи случайных специалистов, что не может не отражаться на качестве предварительного расследования. В этой связи представляется вполне закономерным вывод автора о том, что эффективное расследование деяний, совершенных против несовершеннолетних либо в их присутствии, невозможно без глубокого междисциплинарного подхода. Разработанные в диссертации рекомендации объективно востребованы не только следователями, дознавателями и судьями, но и сотрудниками органов, осуществляющих оперативно-разыскную деятельность, при решении задач выявления преступлений и установления психологического контакта с несовершеннолетними носителями оперативно и криминалистически значимой информации (с. 8, 127).

Таким образом, актуальность темы диссертации Лебедевой Ю.В. обусловлена потребностью криминалистической науки и правоприменительной практики в целостном концептуальном учении о возрастных особенностях несовершеннолетних потерпевших и свидетелей.

Обратим внимание на то, что проблемы криминалистического изучения личности участников уголовного судопроизводства традиционно находились в фокусе внимания отечественных ученых-криминалистов. В диссертации (с. 26-36 и др.) представлен ретроспективный и компаративистский анализ трудов ученых, заложивших теоретический фундамент криминалистического учения о личности. Вместе с тем, как справедливо подчеркивает соискатель, криминалистическая наука на протяжении длительного времени отдавала безусловный приоритет исследованию свойств личности подозреваемого, обвиняемого и подсудимого, тогда как личностные характеристики потерпевших и свидетелей рассматривались фрагментарно.

По нашему мнению, автор совершенно справедливо констатирует, что несмотря на безусловную ценность указанных трудов, в них не была сформирована развернутая система тактических приемов, дифференцированная по возрастным периодам во взаимосвязи с когнитивной, мотивационной, эмоциональной и перцептивной сферами психики развивающегося индивида (с. 334-489, Приложение 2).

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации Лебедевой Ю.В., обусловлена широкой и выверенной методологической основой (с. 38-40). Достоверность полученных результатов не вызывает сомнений и подтверждается репрезентативным объемом собранного и обобщенного эмпирического материала (с. 12, 41-42): результатами изучения и обобщения материалов 480 приговоров и иных судебных решений судов общей юрисдикции по уголовным делам о деяниях, совершенных с участием несовершеннолетних, за период с 2019 по 2025 гг.; итогами социологического опроса (анкетирования) 348 практических работников, в числе которых: 60 дознавателей органов дознания МВД РФ, 80 следователей следственных органов МВД РФ, 78 следователей Следственного комитета РФ и 130 профессиональных судей судов общей юрисдикции; обобщением многолетнего личного опыта соискателя в качестве привлеченного специалиста-психолога на стадиях предварительного расследования и судебного разбирательства.

Научная новизна диссертации заключается в том, что автором впервые в отечественной криминалистике созданы и научно обоснованы фундаментальные концептуальные основы частной криминалистической теории о возрастных особенностях несовершеннолетних потерпевших и свидетелей, а также комплексный тактико-методический инструментарий их реализации в уголовном судопроизводстве.

Заслуживает поддержки сформулированная соискателем авторская дефиниция частной криминалистической теории о возрастных особенностях несовершеннолетних потерпевших и свидетелей как системы научных положений о выявлении, анализе и использовании информации о возрастных особенностях указанных лиц и разработанной на этой базе тактики следственных и судебных действий (с. 44, 99).

Обратим внимание на предложенную автором модель «Триада» (с. 93-109), органично связывающую в неразрывный комплекс три элемента: возрастные особенности, следственную ситуацию, тактические приемы. Данная модель выступает стержнем всей работы.

Научный интерес представляет авторская классификация источников криминалистически значимой информации (§ 1.4, с. 127-139), включая анализ «цифровых следов» несовершеннолетних в интернет-пространстве (социальные

сети, мессенджеры) и применение метода анализа продуктов вербальной деятельности («экспрессивное письмо»).

Полагаем, что будет востребованной авторская разработка оригинальной типологии следственных ситуаций, дифференцированных с учетом психологической готовности и возрастных кризисов несовершеннолетнего. Соискатель обоснованно выделяет и содержательно раскрывает три типичные ситуации. К ним относятся благоприятная (бесконфликтное сотрудничество), условно благоприятная (добросовестное заблуждение либо искажение информации под воздействием психотравмы или зависимости от взрослых) и неблагоприятная (отказ от дачи показаний из-за страха перед подозреваемым, речевой задержки или патологического состояния «мутизма») (с. 96-97). На наш взгляд, данная классификация позволяет следователю и дознавателю заблаговременно прогнозировать поведение допрашиваемого и избирать индивидуализированные алгоритмы нейтрализации противодействия и процессуального саботажа.

Обладает научной новизной и заслуживает поддержки разработанный автором специализированный комплекс проективных и игровых тактических приемов вербальных и невербальных следственных действий. Диссертантом системно адаптированы и методы «экспрессивного письма» (с. 312, 131-132, 389-390, Приложение 2), а также тактический алгоритм «Три дороги, три пути» для лиц юношеского возраста (с. 229-230, 451-452, Приложение 2). Как представляется, применение данных приемов обеспечивает получение криминалистически значимой информации о совершенном противоправном деянии без риска вторичной виктимизации и психической травматизации несовершеннолетнего потерпевшего.

Теоретическая значимость исследования заключается в формировании концептуальных основ частной криминалистической теории о возрастных особенностях несовершеннолетних потерпевших и свидетелей, существенно обогащающей общую теорию криминалистики. Сформулированные соискателем научные положения и дефиниции выступают теоретико-методологической базой для совершенствования частных методик расследования отдельных видов противоправных деяний, посягающих на правоохраняемые интересы несовершеннолетних (в сфере половой неприкосновенности, жизни и здоровья). На наш взгляд, заслуживает поддержки вывод автора о перспективности адаптации разработанных криминалистических

подходов и к расследованию деяний, совершенных в отношении иных уязвимых возрастных категорий участников процесса (в частности, лиц пожилого возраста старше 65 лет).

Практическая значимость работы непосредственно определяется прикладной направленностью созданного тактико-методического инструментария, оптимизирующего профессиональную деятельность следователя, дознавателя, судьи, а также сотрудников органов, осуществляющих ОРД. Автором разработаны и внедрены алгоритмы вербальных и невербальных следственных действий, специализированные бланки наблюдения («Лайк-профили») и тактические приемы установления психологического контакта с несовершеннолетними с учетом их возраста. В этой связи практический интерес для законодателя представляют предложения *de lege ferenda* по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства: изменение норм ст. 5, 58, 191, 280 УПК РФ и введение проектируемой ст. 58.1 УПК РФ, детально регламентирующей процессуальный статус и функции специалиста-психолога.

Наиболее значимые выводы и рекомендации диссертационного исследования были представлены и нашли отражение в 71 научных работах общим объемом 66,9 п.л., из которых можно выделить: 1 авторскую монографию и 1 монографию в соавторстве; 4 учебных пособия, подготовленных в соавторстве; 3 статьи, опубликованных в научных изданиях, индексируемых в международных базах данных Scopus и Web of Science; 19 научных статей, опубликованных в ведущих научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Структура диссертации отвечает концепции автора и позволяет полно и последовательно раскрыть её содержание.

Вместе с тем, при общей положительной оценке диссертации Лебедевой Юлии Вениаминовны, позволим себе обратить внимание на ряд дискуссионных положений.

1. Автор утверждает, что, несмотря на множество мнений и взглядов учёных на структуру и содержание такого явления, как «психологический контакт» и «установление психологического контакта», их содержание не в полной мере отражает «суть» указанных явлений. В связи с чем соискатель

формулирует собственные понятия «психологический контакт» и «установление психологического контакта», а также раскрывает их авторское содержание.

Хотелось бы услышать более подробное пояснение, значимости «установления психологического контакта» именно с несовершеннолетними и в чем уникальность разработанных автором понятий и их теоретическая и практическая применимость.

2. Не вызывает сомнения практическая значимость, разработанных автором, тактических приемов, рекомендуемых для реализации при производстве следственных и судебных действий. Однако возникает закономерный вопрос: в чем именно, по мнению автора, заключается сугубо криминалистическая составляющая реализации знаний о возрастных особенностях несовершеннолетних потерпевших и свидетелей, в ходе досудебного и судебного производства по уголовному делу?

Хотелось бы, чтобы в ходе публичной защиты диссертант пояснил свою позицию по данным вопросам.

Указанные замечания носят частный, в основе своей, дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертации в целом.

Анализ диссертационного исследования Лебедевой Юлии Вениаминовны позволяет сделать вывод о том, что работа представляет собой целостный и заверченный научно-исследовательский труд в решении большой научной проблемы, вносящий существенный вклад в науку по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Вывод: Диссертация Лебедевой Юлии Вениаминовны «Концептуальные основы криминалистического изучения возрастных особенностей несовершеннолетних потерпевших и свидетелей и практика их реализации в уголовном судопроизводстве» является научно-квалификационной работой, в которой содержится новое научно обоснованное решение проблемы, имеющей важное теоретическое и практическое значение для дальнейшего развития криминалистики, и в целом всего цикла уголовно-правовых наук, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного

хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Лебедева Юлия Вениаминовна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки» (Юридические науки).

Доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры правового обеспечения национальной безопасности,
законности и правопорядка
Института права и национальной безопасности
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации» Г.С. Шкабин
«3» 08 2026 года



ЗАВЕРЯЮ

НИИ СЕКРЕТАРЬ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82
Тел. +7(499)956-90-30
Электронная почта: information@ranepa.ru