

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

Председателя диссертационного совета

Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

на диссертацию Баушова Руслана Борисовича «Трансформации в системе
среднего духовного образования Российской империи в XIX – начале XX
веков на примере Курской губернии», представленную на соискание учёной
степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная
история

Диссертация Баушова Руслана Борисовича охватывает малоисследованное поле реформирования духовного образования в XIX – начале XX веков в контексте соотношения общеимперского и регионального уровней реформирования духовного образования и позволяет выявить механизмы практической реализации реформ в локально взятой Курской духовной семинарии.

За период подготовки соискателем были выпущены ряд апробационных статей, как в рецензируемых изданиях, так и в сборниках конференций. В диссертационном исследовании представлен достаточный объём источникового материала. В частности диссертант привлек материалы из Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), Российского Государственного Исторического архива (РГИА), Государственного архива Белгородской области (ГАБО) и Государственного архива Курской области

(ГАКО). Наряду с материалами архивного происхождения привлекались данные периодической печати, мемуарной литературы, что позволяет говорить о проработанности проблематики диссертационного исследования.

Полученные фактологические данные позволили диссертанту сформулировать ряд положений, выносимых на защиту, в которых определены элементы новизны. В положениях анализируется соответствие деятельности Курской духовной семинарии нормам, установленным в период, предшествующий реформам начала XIX века. В дальнейшем в них указывается степень реализации, и конкретизируются результаты всех последующих реформ духовного образования XIX- начала XX вв., даётся оценка того, что внесли реформы в жизнь Курской духовной семинарии.

Структура диссертационного исследования включает в себя 3 главы и 9 параграфов.

Первая глава посвящена анализу истории становления, и формирования Курской духовной семинарии с начала XVIII до середины XIX века. В ней акцентируется внимание на нелинейном развитии духовной школы, её преобразовании из школы при архиерейском доме, трудностях финансирования и социального напряжения, а также о проблемах, с которыми семинария столкнулась после реформы 1808–1814 годов: переполненность, бедность, низкий уровень знаний и дисциплины. Несмотря на все трудности, семинария выпускала достойных церковных деятелей, таких как митрополит Макарий (Булгаков). Автор сделал выводы, показывая, что Курская семинария, унаследовав традиции белгородских школ, с самого начала испытывала давление внешних факторов, таких как изменение границ губернии, конкуренция с Харьковским коллегиумом. Главной системной проблемой на протяжении всей истории была нехватка средств, которая вела к невысокому уровню подготовки и неустроенности быта учащихся, незащищенности преподавателей. Попытки сохранить большое число учащихся при скудных ресурсах неизбежно приводили к ухудшению

качества образования и упадку дисциплины. Реформы начала XIX века не смогли решить глубинных проблем, что в итоге вылилось в острый кризис дисциплины и моральное разложение части учащихся Курской семинарии. Несмотря на это семинария сохранила здоровое академическое ядро. Доказательством этому служит подготовка выдающихся церковных деятелей.

Вторая глава посвящена анализу изменений в Курской духовной семинарии в свете реформ 1839 и 1869 гг. В ней рассматривается эволюция духовного образования в Российской империи на примере Курской семинарии, отражающая столкновение взглядов государства, церкви и общества. Реформы (протасовские и либеральные 1869 года), с одной стороны, пытались адаптировать семинарии к нуждам государства и крестьян, а с другой — открыли путь к светскому образованию. Это привело к социальному расслоению среди духовенства, росту недовольства и превращению семинарий в платформу для выхода из сословия. В этот же период в семинарскую среду проникают идеи народничества, что нашло особое отражение в Курской семинарии. Диссертант делает выводы, говоря о том, что в середине XIX века духовное образование в России становится ареной столкновения интересов государства, церкви и духовного сословия, где реформы непреднамеренно ведут к росту взаимного недовольства. Протасовские преобразования, пытаясь сделать священников «полезными» для крестьян в агрономии и медицине, ужесточили сословную замкнутость. Это привело к перенаселению семинарий, кризису «рабочих мест», обнищанию духовенства и снижению уровня образования в Курской семинарии, пока введение штатов не создало конкурс и не нормализовало дисциплину ценой отказа половине потенциальных учеников. Либеральные реформы 1869 года, сблизив семинарии с гимназиями, позволили половине учащихся Курской семинарии рассматривать духовную школу лишь трамплином для выхода из сословия в университеты. В этот же период в Курскую семинарию начинают проникать идеи народничества. Переезд

Курской семинарии в 1882 году в новое здание, дав бытовые выгоды (свой храм, дешевизна), обернулся финансовыми трудностями из-за строительства общежития, холодными классами из-за архитектурных просчетов и падением дисциплины из-за соседства с театром.

Третья глава посвящена анализу преобразований в Курской семинарии с 1884 по 1918 год. В тексте рассматривается история Курской духовной семинарии в контексте контрреформ, когда церковь пыталась вернуть семинариям строго пастырский характер из-за нехватки священников, что вызывало недовольство учащихся. Описываются беспорядки семинаристов, требовавших либеральных свобод, и неудачные попытки реформировать систему, чтобы примирить интересы церкви и учащихся. Повествование завершается крахом семинарии в 1918 году из-за революции и антицерковной политики большевиков. Диссертант делает выводы, что возвращение к строго пастырской модели предназначения семинарий после реформ 1869 года было вызвано острым кадровым голодом в церкви, однако жесткая контрреформа с усилением надзора и сокращением общеобразовательных предметов привела к обратному эффекту. В Курской семинарии это вызвало затяжной кризис, вылившийся в беспорядки 1901–1906 годов: учащиеся требовали возвращения к либеральному уставу и свободного перехода в светские вузы. Церковь искала виноватых в семейном воспитании и самой семинарии, но к 1905 году пришло осознание, что сословный принцип подготовки убивает призвание. Проекты реформ (разделение на общее и пастырское образование) так и остались на бумаге из-за войны, а патриотический порыв 1914 года лишь усугубил проблемы с учебой. Революция 1917 года дала надежду на автономию и сближение с гимназическим курсом, но с приходом большевиков Курская семинария лишилась финансирования и была закрыта, не сумев преобразоваться даже в пастырское училище.

Кроме всего, хотелось отметить ряд рекомендаций для автора. Вероятно, необходимо было более подробно рассмотреть период, предшествующий реформам 1869 года, указать на особую роль, которую сыграл в реформах выпускник Курской духовной семинарии митрополит Макарий (Булгаков). А так же акцентировать внимание на событиях, предшествующих реформе 1884 года в силу консервативного поворота в политике, который являлся попыткой преодолеть внутренний кризис духовной школы и восстановить утраченные позиции Церкви в деле просвещения народа. Бесспорно, диссертант приводит цепочку этих событий, но в перспективе ему можно углубить тематику такого взаимодействия.

Хочу отметить, что представленная диссертация Баушова Руслана Борисовича «Трансформации в системе среднего духовного образования Российской империи в XIX – начале XX веков на примере Курской губернии» представляет собой оригинальную законченную самостоятельную квалификационную работу и считаю целесообразным допуск диссертации до защиты на заседании диссертационного совета.

Вывод: Диссертация Баушова Руслана Борисовича «Трансформации в системе среднего духовного образования Российской империи в XIX – начале XX веков на примере Курской губернии» является научно-квалификационной работой, в которой содержится *решение задачи, имеющей важное значение для развития исторической науки и практики*, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-

763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Баушов Руслан Борисович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Председатель диссертационного совета РАНХиГС
доктор исторических наук, профессор,
и.о. ректора
ФГБОУ ВО «Орловский государственный
университет имени И.С. Тургенева»



П.А. Меркулов

«24» апреля 2026 г.

302026, г. Орел, ул. Комсомольская, д. 95
тел. +7 (4862) 751-318, info@oreluniver.ru