

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

Члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Туманова Антона Александровича «Управление
воспитательной деятельностью в инженерном вузе в условиях движения
страны к технологическому лидерству», представленную на соискание ученой
степени кандидата педагогических наук
по специальности 5.8.7. «Методология и технология профессионального
образования»

Актуальность темы диссертационного исследования

С принятием в 2020 году изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся (федеральный закон от 31 июля 2020 года №304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся») возникла глубокая методологическая и организационная коллизия, остро проявившаяся в пространстве высшего технического образования. С одной стороны, воспитание было возвращено в структуру образовательных программ как обязательный стратегический компонент, требующий календарного планирования и системного контроля. С другой стороны, высшая инженерная школа столкнулась с двойственным пониманием конечных целей этого процесса в новых геополитических и социокультурных реалиях.

Современное инженерное образование вынуждено маневрировать между двумя противоположными векторами: консервативным «мероприятийным» подходом, сводящим воспитание к пассивным зрительским ролям студентов и валовым количественным отчетам, и назревшей необходимостью формирования «целостного инженера» — не просто узкого технократа, но гражданина и лидера, способного брать на себя ответственность за технологический суверенитет и лидерство страны.

На практике эта коллизия выражается в глубоких системных дефицитах

высшей технической школы. Во-первых, доминирующий административно-директивный стиль управления демонстрирует полную оторванность внеаудиторной среды вуза от контекстов будущей профессиональной деятельности выпускника. Во-вторых, актуализировалась сложнейшая задача поэтапного сопровождения личностного развития студента в условиях так называемой «цифровой социализации» и резкого межпоколенческого разрыва между профессорско-преподавательским составом и цифровым поколением. В-третьих, закрытость воспитательных систем вузов вошла в противоречие с требованиями рынка труда, где социально ответственный бизнес и крупные корпорации заявляют об остром дефиците у молодых специалистов таких качеств, как проактивность, исследовательское мышление и готовность к оправданному риску.

Обозначенная проблематика является относительно новой для отечественной педагогики профессионального образования и крайне слабо разработана. Диссертационное исследование Туманова А.А., делает серьезный шаг, призванный закрыть это дефицит. Автор предлагает оригинальный ракурс рассмотрения проблемы, отвечая на фундаментальный вопрос: как превратить управление воспитательной работой в адаптивную систему, основанную на непрерывной обратной связи между процессами планирования, организации и качественной оценки результатов воспитания?

В ходе исследования автором поставлены и успешно решены следующие задачи:

- на основании многофакторного анализа нормативных требований и запросов работодателей обосновать инвариантный перечень универсальных социально и профессионально значимых качеств выпускника инженерного вуза;
- разработать комплексную систему критериев и диагностических показателей для оценки качества результатов и самого процесса воспитательной деятельности;
- определить и содержательно описать последовательные этапы формирования и личностного развития студентов технического вуза;
- разработать и экспериментально апробировать адаптивную организационно-методическую модель управления воспитательной деятельностью инженерного вуза.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов, рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность и достоверность научных результатов исследования Туманова А. А. подтверждается следующими факторами:

- **Обоснованность научных положений** подтверждается интеграцией междисциплинарного методологического базиса, органично объединяющего теорию управления образовательными системами, современный менеджмент качества, психологические теории развития личности и концепции профессионального воспитания. Исследование опирается на фундаментальный пласт нормативно-правовых актов и аксиологических оснований отечественной педагогической науки.

- **Достоверность полученных автором результатов** подтверждается корректным применением широкого, адекватного целям работы комплекса методов — от теоретического моделирования до эмпирической диагностики с использованием валидного инструментария и анализа рекрутинговых платформ.

- **Обоснованность выводов** базируется на обширном материале опытно-экспериментальной работы, проводившейся с 2018 по 2025 годы на базе РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина. Валидность подтверждается масштабным вовлечением в оценку ключевых компаний-работодателей нефтегазовой отрасли, а также успешным внедрением разработанной модели в реальную практику университета.

Научная новизна результатов исследования

Диссертационное исследование Туманова А.А. представляет собой комплексное исследование, существенно отличающееся от устоявшихся стереотипов «директивной» педагогики, не отвечающих вызовам цифровой цивилизации и ускоренной модернизации промышленности.

Научная новизна исследования отражена прежде всего в следующих положениях:

- Авторский подход к целям-результатам как к «конструктору профилей». Диссертантом сформирован и концептуализирован перечень универсальных социально и профессионально значимых качеств инженера интегративного типа (инженерное мышление, способность решать проблемы, адаптивность, ответственность), выступающих предикторами успешной профессионализации. Предложенный перечень позволяет гибко достраивать конкретные профили под специфические корпоративные стандарты отраслевых

партнеров.

- Пятиэтапная архитектура личностного созревания студента. Разработана оригинальная периодизация траектории развития личности в вузе (от профориентационного этапа абитуриента до этапа «инициатора» выпускного курса). В отличие от классических подходов, автор наполнил каждый этап уникальным набором задач, диагностируемых результатов и интерактивных методов педагогического сопровождения (профессиональные пробы, коворкинги, наставничество).

- Конструирование многомерной критериальной системы оценки. Создана оригинальная система оценки результативности воспитания, охватывающая полноту содержания, качество инфраструктуры и связь вуза с общественными институтами и работодателями. Существенным новшеством является разделение результатов на измеримые непосредственно в вузе и отсроченные, оцениваемые через отзывы работодателей о молодых специалистах.

- Адаптивная природа разработанной модели управления. Ключевым результатом исследования, отражающим научную новизну, выступает организационно-методическая модель, замыкающая в единый управленческий контур концептуальный, программно-целевой, организационно-функциональный и мониторинговый блоки. Модель обладает признаками высокой адаптивности и гибкости, обеспечивая своевременный управленческий ответ на риски межпоколенческих разрывов и изменения внешней среды.

Теоретическая и практическая значимость исследования

Автором сформирован и упорядочен терминологический аппарат исследования. Разведено содержание понятий «воспитательная деятельность» и «воспитательная работа» (принятых как синонимичные) с понятием «воспитывающая деятельность», выступающим в качестве управленческого средства и инструмента реализации модели. Положения теории педагогического управления дополнены принципами адаптивности, субсидиарности и мотивирующего управления образовательными системами.

Практическая значимость исследования заключается в высокой степени прикладной универсальности разработанной модели и оценочного инструментария. Разработанные соискателем анкеты и опросники для работодателей нефтегазовой отрасли могут быть непосредственно адаптированы под условия других профильных и технических университетов

России. Предложенные решения позволяют качественно модернизировать рабочие программы воспитания, оптимизировать институты кураторства и укрепить реальное партнерство высшей школы с индустриальными гигантами.

Дискуссионные положения работы, замечания и рекомендации в адрес соискателя

Анализ диссертационного исследования позволил выявить ряд дискуссионных положений и замечаний:

1) Согласно модели, на 5 этапе решается задача «развить способности предлагать что-то новое..., прогнозировать изменения». При этом в качестве основного метода сопровождения автор предлагает коворкинги и привлечение выпускников в роли *наставников* для первокурсников. Роль наставника/консультанта носит рефлексивный, передающий характер, что вступает в противоречие с бурной инновационной активностью, требующейся от «инициатора».

2) В параграфе 2.1 автор детально описывает характеристики поколений «Зет» и «Альфа», указывая на их «гипервключенность в цифровые среды». Однако выборка эксперимента — студенты Губкинского университета — представляет собой специфическую группу молодежи, выбравшую тяжелую промышленную индустрию (работу на промыслах, полигонах, скважинах). Автор не учитывает, что реальный сектор производства быстро отрезвляет «цифровых кочевников», и масштабировать данные о тотальной цифровизации на управление промышленным воспитанием следует с большой осторожностью.

Отмеченные замечания и дискуссионные моменты не снижают общую высокую оценку проделанной работы, научную ценность полученных результатов и выводов.

Заключение

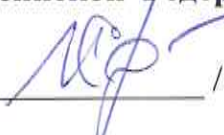
Диссертационное исследование Туманова А.А. представляет собой самостоятельное законченное исследование на актуальную тему, структура работы полностью соответствует поставленным целям и задачам. Диссертация Туманова Антона Александровича «Управление воспитательной деятельностью в инженерном вузе в условиях движения страны к технологическому лидерству» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития теории и методики профессионального образования (разработка организационно-методической

модели адаптивного управления воспитательной средой технического вуза), что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763). Автор исследования, Туманов Антон Александрович, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. «Методология и технология профессионального образования».

Член диссертационного совета РАНХиГС,

доктор педагогических наук,

ведущий научный сотрудник Научно-образовательного центра развития образования ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

 / И.С. Сергеев

«29» июня 2026 г.

119571, г. Москва, пр-кт Вернадского, д. 82. стр. 1

Телефон: +7 (499) 956-94-19

Сайт организации: <https://ion.ranepa.ru/>

Электронная почта: sergeev-is@ranepa.ru

