

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Слива Евгения Сергеевича
«Система высшего образования как канал рекрутования политической
элиты в России: развитие механизма и анализ регионального контекста»,
представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук
по специальности 5.5.2 - Политические институты, процессы, технологии
(политические науки)

В России, где исторически сильна роль государства в формировании элит, изучение механизмов рекрутования через высшее образование позволяет выявить национальную специфику и сравнить её с мировыми трендами. В России высшие учебные заведения, особенно ведущие университеты, всегда играли значительную роль в подготовке кадров для государственного управления и политической сферы. Анализ современных механизмов данного процесса позволяет понять, как трансформируется элита в актуальных социально-политических реалиях.

Актуализация проблем обеспечения устойчивости каналов рекрутования политической элиты и формирования образовательного пространства ее подготовки делает диссертационное исследование Е.С. Слива своевременным и востребованным. Несмотря на большое количество литературы, посвященной изучению канала рекрутования через систему высшего образования, проблема совершенствования форм, структур и систем управления им осталась до конца не исследованной.

Проблемы развития политической элиты, ее рекрутования актуальны для политической системы России, стоящей перед необходимостью

сохранить, приумножить и рационально использовать имеющейся потенциал системы высшего образования как влиятельного канала пополнения российской элиты. Осуществление эффективной и продуманной политики элитного рекрутования требует дальнейших исследований в этой области, которые до сих пор отстают от запросов политической практики. Необходимо также глубокое осмысление практики государственной политики в области подготовки и последующего рекрутования политической элиты с учетом происходящих изменений в общественно-политической ситуации в стране с целью выработки рекомендаций по ее совершенствованию.

Диссертант выверено и точно определил круг вопросов, изучение которых обеспечивает решение всех исследовательских задач, определенных рамками диссертационной работы. Это в свою очередь позволило добиться сформулированной цели исследования.

Изучение источниковой базы и содержания исследования свидетельствует: автор в рамках своей работы учитывал результаты предшествующих исследований, проведенных российскими и зарубежными авторами в предметной области политической элитологии. Автор корректно интерпретировал имеющийся научный задел и умело адаптировал его применительно к цели и задачам собственного исследования.

Научная новизна и ценность диссертации заключается в том, что её автором предприняты и нашли свое подтверждение попытки оценки вклада высшего образования в развитие политической элиты, устойчивости канала рекрутования из системы высшего образования, эффективности и результативности механизма функционирования канала рекрутования политico-административной элиты, а также государственных служащих из системы высшего образования.

Диссертант провел глубокое исследование теоретических и методологических подходов к содержанию категорий «политическая элита», «элитное рекрутование», что позволило ему сформулировать собственные определения, отвечающие требованию расширения научного знания.

Предложенный авторский подход к разрабатываемой теме имеет элементы оригинальности и новаторства с точки зрения используемых методических приемов, авторской методики и предложений в аспектах оценки специфики российской политической элиты.

С теоретической точки зрения вклад втора в развитие концепции элитного рекрутования выражается в обосновании комплексного понимания процесса формирования и развития элит, предложении использования междисциплинарного подхода, расширении методического аппарата, системности исследования и структурирования тенденций и закономерностей развития политической элиты.

С практической точки зрения идея прогнозирования дисфункциональности в процессе рекрутования политической элиты из системы высшего образования, выдвинутая и математически подтвержденная Е.С. Слива, действительно привносит вклад в практику управления элитным рекрутированием. Немногочисленные исследования ограничиваются упоминанием дисфункций, но не углубляются в анализ их причин и временных рамок. Предложенный доктором наукометодом позволяет не только выявлять характеристики проблемы, но и исследовать, когда и почему они возникают, что делает возможным разработку более точных и эффективных мер по их устранению.

Структурирование критериев рекрутования (отбор, подготовка, присоединение к элите) позволяет визуализировать, с одной стороны, непрерывность процесса рекрутования и дискретность процесса, с другой. Предложенная классификация по мере продвижения доктором наукометодом позволила развить авторскую концепцию дисфункций рекрутования политической элиты, их проактивного выявления и своевременного устранения.

Важным результатом исследования автора стала оценка вклада в процесс рекрутования региональной политической элиты, подготовки государственных и муниципальных служащих ЮРИУ-филиала РАНХиГС.

Вместе с тем необходимо отметить отдельные замечания, а также указать диссертанту на те тезисы работы, которые носят, по нашему мнению, дискуссионный характер и требуют его пояснений.

На наш взгляд, автором недостаточно проанализирован такой блок организационно-институционального механизма канала рекрутования, отвечающий современным тенденциям, как цифровое обеспечение. Как показывает практика, именно этот сектор является предпосылкой развития различных сфер жизни, в т.ч. общественно-политической.

Необходимо также отметить положение, которое имеет, на наш взгляд, статус не до конца оформленного рассуждения и результата: приведенный комплекс эффектов регуляторной деятельности государства в сфере высшего образования не получил в дальнейшем изложении достаточного развития в виде связи с разработанным организационно-институциональным механизмом канала рекрутования.

Кроме того отметим, что мы понимаем рекрутование прежде всего как отбор посредством законодательно установленных механизмов (конкурсы, выборы, прямое назначение на должность). При этом мы не увидели в работе четкой позиции автора в отношении эффективности этих механизмов - они «работают» или нет? Требуется ли их оптимизация? Итак, мы не увидели в работе авторской позиции по этому вопросу. Кроме того, сам рекрутинг автор, по нашему мнению, сужает лишь до подготовкой кадров. Но насколько это обоснованно и верно? Вуз готовит кадры, но рекрутинг - это и конкурсный отбор, и резерв, и выборы... Здесь опять таки требуется пояснение авторской позиции.

В работе вскользь приведена мысль о возможности рекрутования элит из профессорско-преподавательского состава вузов, указаны в качестве примера механизмы рекрутования элит из университетов в Российской Империи, в том числе обращено внимание на возможность занять должность определенного класса на госслужбе в Российской Империи при наличии ученой степени. Однако эта мысль дальше по тексту не получила своего

развития, хотя мы полагаем, что и в современных реалиях это возможно. Диссертация не содержит анализа- рекрутируются ли в элиту из вузов преподаватели?

Частный вопрос: анализ данных таблицы 40 диссертации показывает, что несмотря на общий рост численности преподавателей факультета политологии ЮРИУ РАНХиГС за период с 2018 по 2024 годы с 37 до 46 человек, количество докторов наук снизилось с 12 до 11, а процент преподавателей с ученой степенью снизился с 86 до 72. На наш взгляд это весьма тревожная тенденция для элитарного факультета. Но мы не нашли в работе анализа причин этой негативной тенденции. Полагаем, что здесь также требуется пояснение диссертанта

Высказанные диссидентанту замечания не носят критичного характера, имеют дискуссионный характер, не оказывают влияния на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Диссертационное исследование Е.С. Слива является актуальным, самостоятельным, творческим, структурно обоснованным и логически завершенным исследованием, содержащее новые знания в рамках предметного поля рекрутования политической элиты.

Материалы исследования Е.С. Слива и практические рекомендации могут быть использованы в интересах государственной кадровой политики, стратегии развития высшего образования, в части конкретизации направлений взаимодействия высшей школы и политического сообщества с целью повышения качества политической элиты, обеспечения политического развития России.

Вывод: Диссертация Слива Евгения Сергеевича «Система высшего образования как канал рекрутования политической элиты в России: развитие механизма и анализ регионального контекста» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней,

утверженного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763), а Слива Евгений Сергеевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. – «Политические институты, процессы, технологии».

Член диссертационного совета РАНХиГС
доктор социологических наук, доцент
заведующий кафедрой социологии
ЮРИУ-филиал РАНХиГС при Президенте РФ



R.K. Овчаренко

«11» июня 2025 г.

344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70/54

Тел. (863) 296-24-89
e-mail: ovcharenko-rk@ranepa.ru

