

В Диссертационный совет
ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

**заведующего кафедрой гражданского права и процесса, кандидата
юридических наук Писарева Георгия Анатольевича
на диссертацию Ивановой Дарии Вячеславовны «Частноправовые
средства правового обеспечения экологического предпринимательства»,
представленной на соискание учёной степени кандидата юридических
наук по специальности 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические)
науки**

Актуальность избранной исследователем темы не вызывает сомнений. Глобальные экологические вызовы заставили государства пересмотреть подходы к хозяйственной деятельности, направив усилия на снижение её негативного воздействия на окружающую среду. В России первичным шагом стало внедрение экологических требований в законодательство, ключевым актом которого является Федеральный закон «Об охране окружающей среды». На этом фоне возникло экологическое предпринимательство, объединяющее обязательное соблюдение норм с добровольным внедрением повышенных экологических стандартов, что способствует как защите природы, так и рациональному использованию ресурсов.

Несмотря на значимость экологического предпринимательства, его правовое регулирование в России остаётся недостаточно развитым. Государственные меры поддержки носят фрагментарный характер, а системное регулирование отсутствует. Это подчёркивает роль негосударственных механизмов, таких как саморегулирование и корпоративное регулирование, в поддержке экологически ответственного бизнеса. Предприниматели, работающие в этой сфере, вносят значительный вклад не только в защиту окружающей среды, но и в развитие устойчивой экономики.

В условиях растущего спроса на экологическую ответственность бизнеса становится актуальным изучение и совершенствование частноправовых средств регулирования экологического предпринимательства. Эти механизмы способны восполнить правовые пробелы, создать условия для стимулирования экологически ориентированной

деятельности и укрепить институт экологического предпринимательства как важного элемента устойчивого развития общества.

Поэтому, как нам представляется, тема диссертационного исследования Ивановой Дарии Вячеславовны «Частноправовые средства правового обеспечения экологического предпринимательства является актуальной и важной, а также своевременной для нового этапа развития частноправовых средств обеспечения экологического предпринимательства.

Цель и задачи, изложенные во введении исследования, полностью соответствуют замыслу и тематике работы. Использованные диссертантом подходы, методы решения обозначенных проблем и полученные результаты демонстрируют высокий уровень теоретической и практической подготовки автора, а также его способность эффективно решать научные задачи.

Композиция работы построена логично: от анализа общих вопросов возникновения и эволюции института экологического предпринимательства автор последовательно переходит к изучению частных аспектов, касающихся его регулирования через частноправовые инструменты.

Структура исследования продумана и детально проработана, что позволяет достичь поставленных целей. Она направлена на выработку теоретических и практических положений, формирующих целостный научный подход к разработке и совершенствованию частноправовых механизмов регулирования экологического предпринимательства.

Все данные о публикациях основных результатов диссертации в научной печати легко проверяемы благодаря приведённым чётким данным их библиографического оформления. Это же можно сказать и об указаниях на источники, использованные в работе.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Сформулированные в диссертации научные положения и выводы представляются достаточно обоснованными и достоверными, поскольку базируются на:

- корректной постановке цели и задач диссертационного исследования;
- правильном выборе инструментов и методов экономического анализа;
- логической последовательности изложения;
- использовании отечественных и зарубежных научных исследований по рассматриваемой проблематике;

- использовании обширного фактологического материала по исследуемой теме и представительной статистической информации из заслуживающих доверия источников;

- корректном применении ключевых методов научного исследования, включая анализ и синтез, дедукцию, экспертные оценки, сравнительные аналогии и др.

Первая глава диссертации, озаглавленная «Теоретико-правовые основы развития экологического предпринимательства» посвящена исследованию понятия экологического предпринимательства, его правовой природы и ключевых характеристик. Автор подробно анализирует различные определения, представленные в литературе и международных актах, отмечая отсутствие единого подхода к содержанию термина. Рассмотрены два основных подхода к определению: через перечисление видов деятельности и через выработку общих признаков. Приведены примеры узких и широких определений, включая критику их недостатков (с.50-54 диссертации). Автор приходит к выводу о необходимости определения специфических критериев, которые отличают экологическое предпринимательство от других видов экономической активности (60-61 диссертации).

Важным выводом является признание частноправового характера экологического предпринимательства, несмотря на присутствие элементов публично-правового регулирования. Основными частноправовыми инструментами являются договоры, корпоративные акты и стандарты СРО, а ключевыми публичными элементами – государственная поддержка и защита общественного интереса (с.73-74 диссертации). Автор выделяет узкий подход, рассматривающий экологическое предпринимательство как разновидность предпринимательской деятельности, и широкий, включающий деятельность НКО (с.64-65 диссертации). Это позволяет предложить универсальное определение, применимое в разных правовых.

Вторая глава диссертации, «Видовая характеристика частноправовых средств регулирования экологического предпринимательства», в первую очередь, анализирует роль саморегулируемых организаций (СРО) в регулировании экологического предпринимательства и анализу стандартов и правил, которые эти организации разрабатывают и внедряют (с.190-191 диссертации). Автор отмечает, что саморегулирование основывается на принципах инициативности и автономности, позволяя эффективно учитывать частные интересы участников рынка, но при этом также обеспечивая

достижение публичных целей, таких как экологическая безопасность (с.193-195 диссертации).

Важное место в главе занимает анализ преимуществ саморегулирования перед государственным регулированием. Указывается, что стандарты и правила СРО обеспечивают профессионализм участников рынка, создают единые требования и повышают контроль за деятельностью членов организации (с. 195 диссертации). Однако законодательство России пока недостаточно развивает возможности саморегулирования в сфере экологического предпринимательства, что, по мнению автора, требует дополнительных мер поддержки, таких как финансовая помощь за счет компенсационных фондов СРО (с. 211 диссертации).

Автор делает вывод о необходимости стимулирования саморегулирования как через добровольное участие в СРО, так и посредством обязательного членства для определенных видов деятельности (с. 22 диссертации).

Некоторые выводы автора могут показаться недостаточно обоснованными или требующими уточнений. В этой связи хотелось бы обратить внимание на следующее:

1) Автор подчеркивает, что саморегулирование может быть более эффективным, чем государственное регулирование, но как именно государственные органы должны контролировать выполнение стандартов и правил СРО, чтобы избежать конфликта интересов? Какие механизмы должны быть внедрены для эффективного надзора за деятельностью СРО?

2) Вопрос о предоставлении займов из компенсационных фондов СРО вызывает сомнения. Как автор планирует контролировать целевое использование таких займов? Как предотвратить возможность злоупотреблений, учитывая, что такие меры ранее рассматривались как временные?

Сделанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертации. Все сказанное характеризует рецензируемую работу как самостоятельное научное исследование, выполненное на актуальную тему и отличающееся научной новизной, теоретической и практической значимостью. Оригинальность и достоверность прослеживается в тексте диссертационного исследования, в структуре работы, языке изложения собственных выводов и предложений. Диссертация обладает внутренним единством составных частей. Полученные в итоге научные положения и выводы отражены в научных публикациях автора.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: Диссертация Ивановой Дарии Вячеславовны «Частноправовые средства правового обеспечения экологического предпринимательства», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (в редакции от 16 октября 2024 г.) и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (в редакции Приказа РАНХиГС от 28 февраля 2024 г. № 02-0355), а Иванова Дария Вячеславовна заслуживает присуждения ей степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки.

Кандидат юридических наук,
Заведующий кафедрой гражданского права и процесса
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования
«Псковский государственный университет»

Писарев Георгий Анатольевич

«20» сентября 2025 г.

180000, Псков, улица Льва Толстого, 6а, каб. 203

телефон: +7(8112) 201-699 (доб. 560)

e-mail: kafgpp@pskgu.ru

