

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента

по диссертации Антошкина Александра Николаевича «Религиозное обучение и воспитание в военно-учебных заведениях Российской империи в XIX – начале XX в.» по специальности 5.6.1. – «Отечественная история», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук, выполненную в Среднерусском институте управления – филиале ФГБОУ ВО «Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Исследование различных аспектов церковной жизни российского общества – одна из характерных примет отечественной историографии последних десятилетий. В работах современных историков неоднократно предпринимались попытки рассмотрения роли и места православных религиозных практик в повседневности российской армии имперского периода. К этому направлению несомненно относится и предлагаемая диссертация.

Обосновывая актуальность избранной темы, автор отмечает, что исследование форм и методов организации религиозного обучения и воспитания в российских военно-учебных заведениях в XIX – начале XX в. целесообразно с точки зрения изучения деталей государственной и религиозной политики в России того времени и позволит сделать новые выводы о ее результативности и эффективности, в частности функционирования православия как одной из основ общенациональной идеологии. В рамках данной проблемы представляется перспективным выяснение участия священства в формировании военно-профессиональных качеств будущих офицеров, а учитывая заметную роль представителей

офицерства в жизни государства и общества – влияния религиозного фактора в различных ее сферах.

Хронологические рамки исследования представляются вполне обоснованными, так как охватывают весь период существования системы военно-учебных заведений в Российской империи с первых шагов ее формирования и институциализации в период царствования Александра I до ее фактической ликвидации в условиях революционных преобразований 1917 г.

Структура источниковой базы и иерархия ее компонентов целиком отвечает теме исследования и его задачам. Архивные источники представлены разнообразными документами и материалами из фондов четырех центральных архивных собраний. Для анализа состояния и развития системы религиозного обучения и воспитания в военно-учебных заведениях были необходимы соответствующие нормативно-правовые акты, документы официального делопроизводства, педагогические труды, затрагивающие данную проблему учебные и справочные издания. Увидеть процесс религиозного обучения и воспитания «изнутри», глазами его участников и понять в какой мере официальные установки были претворены в жизнь помогли источники личного происхождения – переписка, дневниковые записи, воспоминания – как опубликованные, так и ранее неизвестные, выявленные автором в архивных фондах, а также произведения художественной литературы, отразившие внутреннюю жизнь военно-учебных заведений.

Автор диссертации рассмотрел широкий круг научно-исторической и историко-публицистической литературы по рассматриваемой проблеме, выходившей в разное время как в России, так и за рубежом (С. 4-14). В результате проведенной работы диссертант пришел к заключению, что интерес ученых к религиозным аспектам подготовки будущих офицеров в дореволюционной России может считаться одной из новейших тенденций в отечественной историографии и посвященные им научные публикации лишь фрагментарно затронули данную проблематику, поэтому обоснованным

выглядит появление обобщающего научного исследования по избранной теме. Исходя из этого были сформулированы цель и задачи исследования, которые предполагают изучение организации и функционирования системы религиозного обучения и воспитания в военно-учебных заведениях Российской империи в XIX – начале XX в., ее характерных черт в различные периоды развития, роли и места в формировании социокультурного и профессионального облика офицерства.

Реализация такого круга задач потребовала использования, наряду с традиционными общенаучными методами, специально-исторического инструментария: историко-генетического, историко-сравнительного, историко-системного подходов, позволивших рассмотреть избранную тему с учетом всех сложностей и противоречий. Заявленный автором обобщающий характер исследования, находящегося на стыке социальной истории и военно-исторической антропологии, определяет его научную новизну как первой попытки комплексного анализа развития религиозного обучения и воспитания в кадетских корпусах, военных и юнкерских училищах Российской империи в XIX – начале XX в.

Таким образом, можно утверждать, что исследование А.Н. Антошкина отличается актуальностью, научной новизной и находится в русле современных тенденций развития отечественной историографии.

Диссертация включает в себя введение, три главы, заключение, список источников и литературы, приложения. Каждая из глав построена по единому замыслу и раскрывает состояние религиозного обучения и воспитания в военно-учебных заведениях императорской России, их места в системе подготовки офицерского корпуса в один из периодов ее развития. Таким образом, структура работы преимущественно построена по хронологическому принципу, так как целиком подчинена вводимой автором периодизации развития предмета исследования.

Первая глава посвящена периоду становления системы религиозного образования в военно-учебных заведениях России в дореформенную эпоху

(1800-е – начале 1860-х гг.). Состояние духовного обучения и воспитания в военной школе того времени еще не отличалось высокой степенью регламентации и находилось под заметным влиянием личностных качеств и отношения начальствующих лиц и законоучителей и поэтому могло серьезно отличаться в различных учебных заведениях. Усиление административного контроля данной сферы в царствование Николая I, имело одной из целей утверждение порядка, при котором религиозность являлась важнейшей стороной нравственного облика военнослужащего. Вместе с тем тенденции общественного развития и настроения образованной части российского общества не обошли стороной военную школу, поставив ее перед необходимостью преобразований. Как отмечает автор, «Важным фактором, заставившим задуматься о смене парадигмы религиозной подготовки будущих офицеров, стало широкое распространение в российском обществе идей материализма, атеизма и нигилизма.» (С. 96)

Во второй главе диссертации раскрывается характер и сущность перемен в системе военно-профессиональной подготовки, происходивших в рамках военной реформы 1860–1870-х гг., и связанных с ними изменений в практике религиозного обучения и воспитания будущих офицеров. В основу преобразований деятельности военно-учебных заведений в пореформенную эпоху был положен принцип гуманизации учебно-воспитательного процесса, который должен был затронуть и духовное образование. Новые учебные программы и подбор педагогических кадров позволили повысить уровень преподавания. По мысли вдохновителя реформы, военного министра Д.А. Милютина религиозное воспитание необходимо было приблизить к воинскому, т.е. придать ему практическое значение. Религиозное образование, таким образом, приобретало характер идеологической работы с военнослужащими. Тем не менее, автор констатирует, что к концу 1870-х гг. система подготовки офицеров оказалась в состоянии системного кризиса и нуждалась в «усилении специально-военного компонента, патриотического воспитания» (С. 158).

Третья глава диссертации представляет собой попытку осмыслить роль религиозного обучения и воспитания в жизни военной школы в последние десятилетия имперского периода истории (1880-е – 1917 г.). Состояние военно-профессиональной подготовки в конце XIX в. в целом и религиозного образования в частности автор характеризует как упадок, вызванный тем, что учебный и воспитательный процесс был охвачен формализмом, а традиции гуманистической педагогики милютинской эпохи были постепенно утрачены (С. 212). Преодоление этого кризиса в начале XX в. автор связывает с назначением Главным начальником военно-учебных заведений Великого князя Константина Константиновича, как сторонника гуманитарной подготовки кадет и юнкеров.

Общая положительная оценка не исключает и некоторых замечаний по содержанию диссертации А.Н. Антошкина, на которые необходимо обратить внимание:

– анализируя новейший период изучения проблемы, автор упускает из внимания комплекс исследований по истории военно-учебных заведений дореволюционной России, принадлежащих его научному руководителю – А.Н. Гребёнкину, которого необходимо признать одним из наиболее заметных современных специалистов в этой области. В то же время в работе диссертант неоднократно обращается к его научным публикациям, которые, несомненно, должны быть учтены и рассмотрены при обзоре современной историографии проблемы;

– вводя периодизацию развития системы религиозного обучения и воспитания в военно-учебных заведениях, автор связывает ее с этапами реформ и контрреформ военной школы и, таким образом, целиком объединяет ее с организационно-бюрократической стороной процесса. Обоснованность такого подхода представляется спорной, так как не учитывает природы и характера перемен контингента учащихся военно-учебных заведений, происходивших в течение более ста лет;

– указывая на наличие различных тенденций в религиозном поведении учащихся военно-учебных заведений, более и менее благополучных периодов с точки зрения их религиозного обучения и воспитания, автор упоминает о прогрессирувавших в российском обществе антирелигиозных настроениях, распространении атеизма и нигилизма в среде молодежи. В связи с этим представляется продуктивным рассмотреть состояние религиозного образования будущих офицеров в контексте социальных процессов в эпоху просвещения и вызванных им изменений религиозности населения. В этом могли бы помочь современные исследования, посвященные роли церкви в жизни общества и государства в XIX – начале XX в. (Православная церковь и русский национализм (вторая половина XIX – начало XX в.) / под ред. А.А. Иванова. СПб., 2021; Бабкин М.А. Священство и царство (Россия, начало XX в. – 1918). М., 2011).

Эти замечания и предложения, как и отдельные стилистические и редакторские погрешности, не снижают научной значимости диссертации и имеют преимущественно рекомендательный характер. Они должны помочь автору в дальнейшей работе по избранной им проблематике. В целом же, диссертация может быть оценена как научный труд, вносящий свой вклад в изучаемую проблему и заслуживающий положительной оценки.

Основное содержание диссертации отражено в аннотации и двенадцати публикациях автора, в том числе трех статьях в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ для публикации основных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора наук.

Заключение: Диссертация Антошкина Александра Николаевича «Религиозное обучение и воспитание в военно-учебных заведениях Российской империи в XIX – начале XX в.» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития исторической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013

года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Антошкин Александр Николаевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Официальный оппонент,
старший научный сотрудник научно-образовательного центра историко-гуманитарных и социально-экономических исследований
ФГБОУ ВПО «Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина»,
доктор исторических наук, доцент

И.Н. Гребенкин

Данные об оппоненте:

Гребенкин Игорь Николаевич, доктор исторических наук, доцент.

Место работы: ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»

Должность: ст. науч. сотр. НОЦ историко-гуманитарных и социально-экономических исследований

Адрес: Рязань, 390000, ул. Свободы, 46.

Телефон: 8-910-642-60-35.

Эл. почта: grin17.66@mail.ru

Подпись Гребенкина И.Н. удостоверяю:
и.о. ректора РГУ имени С.А. Есенина,
кандидат педагогических наук



Д.А. Боков

«29» ноября 2024 г.