

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный
округ Тропарево-Никулино,
проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
по диссертации Климко Евгения Игоревича «Частно-правовые основы
использования технологии «Большие данные» в гражданском обороте» по
специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки,
представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук

Актуальность темы диссертационного диссертационной работы Климко Е.И. не вызывает сомнений и обусловлена активным развитием информационных технологий в современном обществе. Развивающиеся технологии «Большие данные» способны существенно влиять на экономику и общество. Однако их гражданско-правовой режим остается неопределенным, что вызывает сложности в установлении особенностей правового регулирования и участия технологии в гражданском обороте. Одним из наиболее актуальных вопросов «Больших данных» является вопрос использования здесь персональных данных с сохранением баланса частных и общественных интересов.

Диссертант всесторонне исследует понятие технологии «Большие данные» в широком понимании как социальное явление и в узком понимании как информационная технология. Подобное понимание технологии позволило Климко Е.И., с одной стороны, квалифицировать технологию «Большие данные» в качестве объекта гражданских прав, а с другой, - отнести «Большие данные» к результатам интеллектуальной деятельности. В рамках работы диссертант определяет необходимость введения нового объекта смежных прав – массива данных для возможности обеспечения надлежащей правовой защитой совокупность данных, которые содержат в себе неструктурированные данные и

защиты инвестиций владельца технологии. Помимо теоретических выводов диссертант формулирует актуальные предложения по выбору договорных конструкций в разрезе объектов, составляющих технологию «Большие данные» и потребностей владельца технологии. Значительное внимание в работе автор исследования уделяет важной проблеме, касающейся барьеров, препятствующих использованию персональных данных в технологии «Большие данные». В качестве практических рекомендаций диссертационного исследования Климко Е.И. формулирует конкретные предложения по совершенствованию действующего российского законодательства, обеспечивающие решение актуальных проблем использования и коммерциализации технологии «Большие данные».

Достоверность диссертационного исследования обусловлена большим количеством проанализированной по теме диссертации литературы, исследованием значительного объема нормативных правовых актов, а также иных источников. Автором применен комплекс общенаучных и частно-научных методов научного познания, позволивших ему всесторонне исследовать проблематику коммерциализации технологии «Большие данные».

Положения, выносимые диссертантом на защиту, выводы и практические рекомендации, сформулированные в работе, имеют доказательную базу, являются аргументированными и достоверными. Обоснованность научных положений и выводов исследования обуславливается использованием комплекса методик, адекватных поставленным задачам. Представляется, что основная цель диссертации достигнута. Задачи работы выполнены и отражены в соответствующих выводах автора, представленных в качестве положений, выносимых на защиту, и иных предложениях для правоприменительной и законотворческой деятельности.

В целом, вышеизложенное позволяет заключить, что тема диссертационной работы Климко Е.И. является актуальной и полностью соответствует научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Научная новизна диссертации заключается в определении технологии

«Большие данные» как объекта гражданских прав через его дифференциацию (положение 2, выносимое на защиту), формировании системы критериев, определяющих выбор договорной формы коммерциализации технологии «Большие данные» и способа ее участия в гражданском обороте (положение 4, выносимое на защиту).

Отдельный интерес и научную ценность представляют выявленные диссертантом основные барьеры, препятствующие использованию персональных данных в технологии «Большие данные», а также способы их устранения (положение 6, выносимое на защиту). Так, автор исследования предлагает устранить социально-этический барьер в виде недобросовестного использования технологии для манипулирования общественным мнением за счет введения обязательства по маркировке информации, предоставляемой субъекту на основании обработки его персональных данных, что позволит физическим лицам оценивать получаемую ими информацию. Теоретико-правовой барьер, связанный с наличием дискуссии об оборотоспособности персональных данных, диссертант предлагает устранить за счет разграничения имущественных прав и личных неимущественных прав с фиксацией преимущественной силы за последними, что позволит исключить правовые дискуссии об оборотоспособности персональных данных.

Важно отметить, что диссертационное исследование Климко Е.И. имеет практическое значение, что подтверждается Актом о внедрении результатов исследования в основу позиции группы компаний «Газпром нефть» в рамках заседания секции Совета по развитию цифровой экономики «Искусственный интеллект» при Совете Федерации.

Между тем, несмотря на явные достоинства проведенного исследования, как и любая иная научная работа, представленная диссертация не лишена определенных недостатков, а точнее говоря, - спорных моментов, являющихся дискуссионными и потому требующими пояснения автором работы в ходе публичной защиты.

1. Так, с одной стороны, диссертант стремится доказать «объектоспособность» технологии «Большие данные», выделяя ее основные

критерии (Положение на защиту № 1), а с другой на с. 11 Диссертации автор работы отмечает, что технология «Большие данные» как объект гражданских прав, представляет собой «совокупность отдельных элементов в виде результатов интеллектуальной деятельности, а именно программы для ЭВМ, секрета производства (ноу-хау) и базы данных, за исключением объективной формы совокупности несистематизированных материалов (массив данных). Следовательно, пишет автор исследования, «введение нового объекта гражданских прав в виде «Большие данные» нецелесообразно» (с. 11, Положение на защиту № 2 Диссертации).

В этой связи возникают следующие вопросы: Что диссертант понимает под «объектоспособностью» вообще и объектоспособностью технологии «Большие данные»? Можем ли мы вести речь об объектоспособности «Больших данных», если диссертант не считает «Большие данные» самостоятельным объектом гражданских прав и считает нецелесообразным введение нового объекта гражданских прав в виде «Больших данных»?

2. Говоря об отсутствии целесообразности введения нового объекта гражданских прав – «Большие данные», в Положении на защиту № 3 диссертант считает необходимым ввести новый объект смежных прав - «массив данных» (с. 11 Диссертации).

В этой связи возникает следующие вопросы: Как соотносятся понятия «массив данных» и «Большие данные»? Можем ли мы считать «Большие данные» составным объектом интеллектуальной собственности или каким-то иным объектом? Если нет, то какова целесообразность выявления объектоспособности «Больших данных» и признания того, что таковая [объектоспособность] имеется у «Больших данных»? Какой цели служит объектоспособность «Больших данных», если самостоятельным объектом гражданских прав и, как представляется, объектом интеллектуальной собственности «Большие данные» не обладают?

3. В Положении на защиту № 4 диссертант формулирует выводы относительно коммерциализации технологии, выделяя ее договорные формы.

В этой связи возникает следующий вопрос: Какие основания автор

исследования кладет в основу классификации договорных форм коммерциализации технологии, учитывая то, что «Большие данные» не признаются самостоятельным объектом гражданских прав?

Указанные вопросы носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку проведенного научного исследования. Представленная диссертационная работа свидетельствует о глубоком осмыслении автором темы, выполнена на высоком теоретическом уровне и имеет большую научную значимость.

Заключение: Диссертация Климко Е.И. является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Климко Евгений Игоревич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Член диссертационного совета,
доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры международного
и интеграционного права ФГБОУ
ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»



Д.П. Стригунова

« 7 » апреля 2025 г.
119571, г. Москва, вн. тер. г.

муниципальный округ Тропарево-Никулино,
проспект Вернадского, д.82
тел. +7-980-192-40-20
strigunova-dp@ranepa.ru



ЗАВЕРЯЮ
УЧЕНЫМ СЕКРЕТАРЬ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ
К.З.Н. К.К. БОН АРЕВ